

رکھ کر کہتا تھا، چنانچہ مترجم نے اس پر ایک خاص مضمون لکھا ہے، اور دونوں کے بہت سے اشتعا^۱
نقل کئے ہیں،

آج اگر کوئی شخص یونانی اور عربی شاعری کا مقابلہ کرنا چاہے، تو اس کو تفحص اور استقرا کی کوئی
ضرورت نہ ہوگی، صرف یہ کتاب اس کے لئے کافی ہے،

اس کتاب کو پڑھکر، مصر اور ہندوستان کی علمی حالت کا اندازہ ہو سکتا ہو، وہاں اس قسم کی بلند پایہ
کتا بین یونانی زبان سے ترجمہ ہو رہی ہیں، جو آج متروک ہو چکی ہے، اور ہماری زبان میں انگریزی سے بھی جو
سرمایہ آتا ہے، وہ صرف بیہودہ ناول اور افسانے ہوتے ہیں، اور جدید گروہ کا کل سرمایہ افتخار یہی ہو،

(الذودہ ج ۷، نمبر ۷، رجب ۱۳۴۸ھ)

میں شامل کر دی تھیں اور ان دونوں چیزوں کو وہ منطق ہی کا ایک حصہ خیال کرتا تھا اس بنا پر مسلمانوں نے اس کا ترجمہ کیا چنانچہ بوعلی سینا کی کتاب اشعنان میں یہ دونوں باب موجود ہیں لیکن جب علمائے اسلام نے منطق پر خود مستقل کتابیں تصنیف کیں تو یہ دونوں حصے نکال ڈالے، علامہ ابن الاثیر نے مثل السائرین لکھا ہے کہ چونکہ اگر یہ فن بلاغت پر یہ کچھ لکھا ہے، لیکن میں یونانی تصنیفات سے مطلق واقف نہیں،

غرض عربی زبان میں تو ہومر کا ترجمہ غالباً نہیں ہوا لیکن مسلمانوں کے ترجمے عربی پر محدود نہ تھے ترجمین اسلام نے اکثر کتابیں یونانی سے سریانی میں ترجمہ کیں، اور پھر سریانی سے عربی میں انہیں چنانچہ ہومر کا ترجمہ بھی خلیفہ ہمدی کے زمانہ میں ثاؤفیلس نے سریانی زبان میں کیا تاہم عربی زبان پر یہ بڑا داغ تھا کہ اس کا دامن ایک ایسی کتاب کے ترجمہ سے خالی ہے،

ہم پر دفسر سلیمان ہستانی کے ممنون ہیں جن نے ایک مدت کے بعد اس فرض کو ادا کیا جو پروفیسر مذکور شام کے مشہور فضلا میں سے ہے، عربی زبان میں آج کل جو انسائیکلو پیڈیا لکھی جا رہی ہے، یہی نامور اسکوپوراکر رہا ہے، یہ کتاب جب اس نے ترجمہ کی تو مصر و قاہرہ کے فضلا نے قدر دانی کے لحاظ سے اس تقریب میں ایک دعوت دی، حسین ایک موفضل اور اکابر ملک شریک تھے، پروفیسر موصو نے صرف ترجمہ نہیں کیا، بلکہ دو موصوفوں میں کتاب کا دیباچہ لکھا ہے، حسین ہومر کے حالات اور رویوں کے علاوہ عرب کی شاعری پر ایک مبسوط محققانہ مضمون لکھا ہے،

لیکن سب سے بڑی بات جو اس ترجمہ میں ہے، یہ ہے کہ مترجم نے ہر جگہ حاشیہ میں ہومر کے کلام کی بلاغت کا ایک ایک اسلوب بتایا ہے، اور پھر اکثر جگہ عرب کے اشعار نقل کر کے دونوں کا مقابلہ کیا، جو حیرت ہوتی ہے کہ شعرائے جاہلیت جن کو یونان کا نام تک معلوم نہ تھا، ان کے مضامین ہومر سے کس قدر ریز جاتے ہیں، یہاں تک کہ بعض جگہ سر قہ کا گمان ہوتا ہے، اور عنقریب کلام پر حکم تو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ہومر کو سامنے

ہومر کے ایڈ

کا

عربی ترجمہ،

اگر یہ سوال ہو کہ کل دنیا کا سب سے بڑا شاعر کون ہے؟ تو مختلف قوموں کی زبان سے مختلف جواب ہونگے، عجم فردوسی کا نام لیں گے، انگریز شکسپیر کو پیش کریں گے، رومی و برہل کے حق میں ووٹ دیں گے، عرب امرء القیس کو مقابلہ میں لائیں گے، غرض کسی شخص پر اتفاق عام نہ ہو سکے گا، تاہم وطن پرستی سے قطع نظر کر کے اگر کسی شخص پر اتفاق عام ہو سکتا ہو، تو وہ یونان کا شاعر ہومر ہے، جس کو عربی کتابوں میں اومیروس لکھتے ہیں، اور جس کی نسبت ابوالعلا، معری لکھتا ہے، کافی امیر دس لدین محمد،

ہومر وہ شخص ہے کہ ارسطو نے اس کے شکل اشعار کی شرح میں ایک مستقل کتاب لکھی، اور حقیقت ارسطو نے فن شاعری اور بلاغت کے جو اصول اور آئین منضبط کئے وہ ہومر ہی کے کلام سے مستنبط تھے، ہومر کا کلام سفر جہیز میں ہمیشہ ساتھ رکھا تھا، فرانس کے مشہور فاضل رینان کا قول ہے کہ "ایک ہزار سال بعد دنیا کی تمام تصنیفات مٹ جائیں گی، صرف ہومر رہ جائیگا۔"

یہ بات تعجب سے خالی نہیں کہ مسلمانوں نے یونان کا ایک ایک حرف عربی زبان میں ترجمہ کے ذریعہ لے لیا، لیکن ہومر کے ترجمہ کا یہ نہیں چلتا، اسکی وجہ بظاہر یہ ہے کہ عرب کو اپنے ادب اور شاعری پر اس قدر ناز تھا کہ وہ دوسری زبانوں کے ادب اور شاعری سے مستفید ہونے کو عار سمجھتے تھے، بے شہمہ انہوں نے ارسطو کی کتاب اشعار اور کتاب الخطابہ کا ترجمہ کیا، لیکن اسکی وجہ یہ تھی کہ ارسطو نے یہ دونوں کتابیں متعلق کے مجموعہ

۴) روح جسم سے الگ ہونے کے بعد قتل گلی میں جا کر مل جاتی ہے، اس عقیدہ کی بنا پر ہزاروں آدمی جلا وطن کئے گئے۔

اس قسم کے اور بہت سے مسائل ہیں مصنف نے ان کے بیان میں اس تفصیل سے کام لیا ہے کہ گویا ان مسائل پر مستقل رسالے لکھ دیئے ہیں جس سے ان کی حقیقت اور انکی تحدقات کی تدریجی تاریخ معلوم ہوتی ہے، ہم نہایت فخر اور نہایت خوشی سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے کبھی حکماء اور فلاسفہ کو نقصان نہیں پہنچایا، فارابی، کندی، ابوعلی سینا، نوچخت، بہمنیار، ابن مسکویہ، بیرونی، ابوبکر رازی، خیام، ٹھیت حکیم اور فلسفی تھے لیکن ان میں کسی شخص کو انکو پزیشن کی عدالت میں نہیں جانا پڑا، نہ وہ زندہ جلانے گئے نہ شکنجے میں کسے گئے، نہ ان کی کسی طرح کی تکلیف دی گئی، نہ انکار اور سلاطین اسلام نے ان کا نہایت عزت و احترام کیا اور وہ جان جاتے تھے، لوگ ان کے لئے انکھین بچاتے تھے، جہاں ان کا ذکر آتا ہے، ان کا نام نہایت عزت و احترام سے لیا جاتا ہے، محدثین اور فقہاء ان کا ذکر مدحیہ الفاظ میں کرتے ہیں، اس سے زیادہ فلسفہ کی کیا عزت کی جاسکتی ہے،

(لا یعرف الفضل الا ذو ولا کمال کی قدر صاحب کمال ہی کر سکتا ہے،)

(الندوہ جلد ۸، نمبر ۸، شعبان المعظم ۱۳۲۸ھ)

سزائیں دیکھیں، جو لوگ فلسفہ کی حمایت کی وجہ سے ملعون اور بدین قرار دیئے گئے تھے، ان میں سب سے مقدم ابن رشد تھا، اور اس نے ۱۱۹۲ء میں لیٹرن کونسل نے فیصلہ صادر فرمایا، کہ ان عقائد کا پیرو ملحد قرار دیا جائیگا۔ حکماء انکو پزیریشن کی داستان حقیقت میں عجیب و غریب ہے، اور اس سے عجیب تر یہ ہے کہ جن مسائل پر لوگ زندہ جلائے جاتے یا اور طریقوں سے مار ڈالے جاتے تھے، وہ سب علم ہیئت وغیرہ کے مسائل تھے، جبکو مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا،

اس واقعہ پر ہم کو مختلف جہتیتوں سے نظر ڈالنی چاہئے،

(۱) یورپ جو مسلمانوں کو تعصب اور مذہبی جنون کا الزام دیتا ہے، اس کے منہ سے یہ الزام کس قدر

خوش نام معلوم ہوتا ہے،

(۲) وہ یورپ جو کسی زمانے میں اس قدر فلسفہ کا دشمن رہ چکا ہے، اور فلسفہ کے جرم میں لاکھوں آدمیوں

کو قتل کر چکا ہے، جب آج اس قدر فلسفہ کا حامی اور علم دوست ہے، تو ہیکو اپنے مذہبی علماء سے اس بات کی کوئی ناامیدی نہیں ہے کہ ان کو اجنبیت کی وجہ سے جو اجتناب ہے، جاتا رہیگا، اور وہ یورپ کے فلسفہ اور علوم جدیدہ کو اس طرح اپنے نصاب تعلیم میں داخل کر لین گے جس طرح انھوں نے یونان کے علوم و فنون کو داخل کر لیا،

یورپ نے جن علمی مسائل کو مذہب کے مخالفت سمجھا تھا، جس پر سزائیں دی جاتی تھیں اور لوگ قتل

کئے جاتے تھے، ان میں سے بعض یہ ہیں :-

(۱) زمین گول ہے، عیسائی کہتے تھے کہ مذہب کے رو سے زمین کروی نہیں ہو سکتی،

(۲) زمین کے سوا اور ستاروں میں بھی آبادی ہو سکتی ہو، برو نو اسی جرم میں قتل کی گئی، کہ وہ تعدد عالم کا قائل تھا

(۳) زمین متحرک ہو، اور آفتاب کے گرد گھومتی ہو، کوپرنیکس اسی مسئلہ کی بنا پر ملحد قرار دیا گیا، اور گلیلیو نے

چونکہ اسکی تائید کی تھی، اسلئے قید کیا گیا، اور قید خانہ ہی میں مر گیا،

اس کے متعلق جو تفصیلی بحث اس نے کی ہے، احسانندی کے قابل ہے، تاہم جابجا اسکی اصلی فطرت کی جھلک بھی نظر آتی ہے، حضرات ذیل ملاحظہ ہوں :-

”تین چھوٹی چھوٹی لڑائیوں میں جو بدین بدرآند اور احزاب کے نام سے مشہور ہوئیں، آپ کو معلوم ہو گیا کہ آپ کی سب سے زبردست دلیل تموار ہے..... اسلام کے خدائی صورت شاید کونوٹو عیسائیت کے خدائی شکل کی بہ نسبت زیادہ عجیب اور باعجب ہو بات یہ ہے کہ خدا کو انسانی صفات سے متصف کرنے کا خیال ان لوگوں کے دونوں سے مخموم نہیں ہو سکتا جو حکمت آتشا نہیں ہیں، ان کا خدا زیادہ سے زیادہ گویا ایک دیو کیل انسان ہو جس کا سر آسمان سے لگا ہوا ہے، اور ناگین زمین پر ہیں“ قرآن کے دوسے زمین ایک سطح پر ہے جس کے کناروں پر بڑے بڑے پہاڑ واقع ہیں، آسمان کے اوپر بہشت کی بنیاد ہے جس کی ساٹھ منزلیں ہیں، سب سے اونچی منزل خدا کا مسکن ہو، جہاں وہ دیو کیل انسان کی شکل میں ایک تخت پر بیٹھا ہے، اور اس تخت کے دونوں طرف اسی طرح کے دو ابواب ہیں، جیسے قدیم سریانی بادشاہوں کے محل میں ہوتے تھے۔“

اب ہم اس صفحہ کو الٹ دیتے ہیں، کیونکہ ہم کو اپنے دیو کو زعفران زار کشمیر نہیں بنانا چاہیے، مصنف کی کتاب کا بہترین حصہ وہ ہے، جہاں ان تمام علمی مسائل کو الگ الگ بیان کیا ہو جو مذہب کے مخالف خیال کئے جاتے تھے، ہم اس پر کس قدر تفصیلی بحث کریں گے، لیکن پہلے یہ دیکھنا ہے کہ ان مسائل کے ساتھ یورپ نے اپنے زمانے میں کیا کیا، مصنف نے تفصیل سے لکھا ہو کہ علمی مسائل کیونکر ابن رشد کے ذریعہ سے یورپ میں پھیلے، ان کے پھیلنے پر ایک محکمہ انکوینریشن کے نام سے قائم کیا گیا جس کا مقصد یہ تھا کہ عقائد باطلہ کی سرخ رسانی اور تفتیش کی جائے، مثلاً یورپ کے حکم سے باقاعدہ اس کا حکمہ قائم ہوا، اور اس نے پہلے ہی سال یہ قابل فخر کارگزاری دکھائی، کہ دو ہزار شخص اسپین میں زندہ جلا دیئے، اٹھارہ سال کی مدت میں دس ہزار دوسو میں شخص زندہ جلائے گئے، اور ستانوے ہزار اکیس شخص کو اور مختلف طریقوں سے

مصنف نے حسب ذیل دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ کتب خانہ مذکور کا جلایا جانا صحیح نہیں ہو سکتا،

(۱) اس کتب خانہ کو مٹیا فلس نے پہلے ہی برباد کر دیا تھا چنانچہ اس واقعہ کے تین برس بعد اردیسوس نے جب کتب خانہ کو دیکھا تو ایک کتاب بھی باقی نہ تھی،

(۲) اگر اس بربادی کے بعد کتب خانہ بچا بھی ہو گا تو بہت کم کتابیں بچی ہوں گی حالانکہ الزام لگانے والے کہتے ہیں کہ پانچ لاکھ کتابیں تھیں جو حضرت عمرؓ کے حکم سے جلانی گئیں،

(۳) کتابیں اکثر جھلی پر لکھی ہوئی تھیں، اس لئے وہ حمام کے جلانے میں کام نہیں آ سکتی تھیں، لیکن ان سب باتوں کے ساتھ کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جلانے کا حکم ضرور دیا، مترجم نے اسی بنا پر تناقض پائی کا الزام قائم کیا ہے، لیکن اصل میں تناقض نہیں، اس کا مقصد یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم ضرور دیا، لیکن اس کی تعمیل اس لئے نہیں ہو سکتی تھی کہ کتب خانہ پہلے ہی برباد ہو چکا تھا، مسلمانوں کا مذہب ہو کہ کسی برے کام کے محض نیت کرنے سے گناہ نہیں ہوتا، جب تک وہ عمل میں نہ آئے، اس لئے ہم مصنف کے منوں میں کہ اس نے درحقیقت حضرت عمرؓ کو الزام سے بچا لیا ہے، لیکن ہم اس سننے کے مشتاق ہیں کہ ان کے پاس اس بات کا ثبوت کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ حکم دیا بھی تھا، ان کے الفاظ یہ ہیں :-

”اگرچہ اس واقعہ سے انکار کیا گیا ہے، لیکن اس میں مطلق شک نہیں کہ عمرؓ نے یہ حکم ضرور

دیا، وہ نوشت و خواندہ سے عاری تھے، ان کے چاروں طرف تعصب اور جہالت کا بادل چھایا ہوا تھا ایسی

حالت میں اگر انھوں نے یہ حکم دیا تو یہ کون تعجب کی بات ہو،“

جو شخص حضرت عمرؓ کو نوشت و خواندہ سے عاری سمجھتا ہے، اس کی تاریخ دانی کے مقابلہ میں ہماری

کیا پیش جاسکتی ہے، ان باتوں کے ظاہر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ یورپ میں جو لوگ ہم پر مہربان ہیں

ان کی مہربانی کی بھی یہ حالت ہے،

مصنف مسلمانوں کے عقائد و مسائل علوم و فنون، صنائع و ہنر سے اچھی طرح واقف ہے اور

زمانے کے لوگ تھے، یعنی مسلمان فارسی وغیرہ، پھر اکابر کا نام کافروں نے بھی نہیں لیا، تاہم مسلمانان چہرہ سرد
 ڈیر سپر صاحب اُن ممتاز مورخین بن جو اسلام سے تعصب نہیں رکھتے، انھوں نے مسلمانوں کی
 علمی ایجادات اور اکتشافات کا ذکر اس تفصیل سے کیا ہے کہ خود عربی تاریخوں میں کسی جگہ ایک جا نہیں مل
 لیکن افسوس ہے کہ صاحب موصوف کی نسبت ہماری احسان مندی اس وجہ سے کم ہو جاتی ہے کہ انکی
 ہر بات پر اس نے نہیں یقین کیا کہ وہ اسلام ہے، بلکہ اس لئے یقین کیا کہ وہ فطوری مذہب کی ایک
 شاخ ہے مسلمانوں کے علوم و فنون ان ہی شاخوں کی اہول کے نتائج ہیں، جو پھر انہوں نے تعلیم دے دی تھی مسلمانوں
 کو اپنی خالص توحید پر بڑا ناز ہے، لیکن ڈیر سپر صاحب کے بتانے سے معلوم ہوا کہ وہ بھی پھر اکابر کا فیض تعلیم
 ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:-

”راہب بھر وہ نامی نے کوشش کی کہ جس طرح ہوا اسی لڑکے دھم کے دل سے اسی بت پرستی
 کے اثر کو جو اس کا بائی مذہب ہے ناکل کیا جائے، پھر دے دیکھا کہ لڑکا نہایت ہونہار اور غیر معمولی
 طور پر ذہین ہے، اور مذہبی باتوں کو نہایت شوق اور توجہ سے سنتا ہے۔“ (نمود باشند من ذہد المفلوہ)
 ایک جگہ اور فرماتے ہیں،

”بجیر راہب کی تعلیم کا اثر تھا کہ آپ نے اس عجیب و غریب زندگی کے دوران میں جس
 کارناموں نے دنیا کو حیرت کر دیا، حضرت مسیح کو بھی خدا کا بیٹا کہہ کر نہ پکارا۔“

اگر بت پرستی اور حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا انکار دونوں چیزیں اسلام نے پھر اسے سکین تو خود
 اسلام کے پاس کیا رہ جاتا ہے،

مصنف نے اسلامی فتوحات کے ذکر میں کتب خانہ اسکندریہ کے بلائے چلے کا ذکر بھی کیا ہے،
 اور وہ ان اس طرح ان پر تعصب نے استیلا کیا ہے کہ بظاہر ان کا کلام خود متناقض ہو گیا ہے، چنانچہ ترجم
 صاحب نے نوٹ میں اس پر تعجب ظاہر کیا ہے، لیکن حقیقت میں ان کے بیان میں تناقض نہیں۔

اس حدیث کی یہ کیفیت ہے، کہ ترمذی نے اسکی نسبت لکھا ہے کہ یہ حسن اور غریب ہے، اور صرف اسی طریقہ سے منقول ہے، علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں عبدالرحمن بن غروان کے ذکر میں لکھا ہے کہ

مصاید علی انه باطل قوله وبعث
معہ ابوبکر بلا لبلال لم یکن
اس حدیث کے باطل ہونے کی یہ دلیل ہو کر آئیں
یہ بیان ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے بلالؓ کو آنحضرتؐ
کے ساتھ کر دیا حالانکہ اس وقت بلالؓ تو پیدا نہیں
ہوئے تھے، اور حضرت ابوبکرؓ بچے تھے،

مستدرک نے حاکم کی تخفیف میں لکھا ہے،

اظنہ موضوعاً فی بعضہ باطل،
میں اس کو جعلی روایت سمجھتا ہوں کیونکہ اس کا کچھ

ذکر اباطل ہے،

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ اخیر کا ٹکڑا ممکن ہے کسی نے ملا دیا ہو، باقی حدیث اس لئے صحیح ہے کہ راوی ذہبی

لیکن اصل بحث یہ ہے کہ سب سے اخیر راوی یعنی ابو موسیٰ اشعری خود واقعہ میں شریک نہیں تھے اور یہ بیان نہیں
کرتے کہ انھوں نے کس سے سنا اس لئے یہ حدیث منقطع ہے، ممکن ہے کسی غیر معتبر شخص سے اس بیان کی ہو کیونکہ

آنحضرتؐ صلعم کے بچپن کے واقعات جس قدر منقول ہیں، اکثر محدثین کے نزدیک غیر معتبر اور غیر مستند ہیں،

اب روایت کی حیثیت سے ڈیر صاحب کے بیان پر نظر ڈالو، آنحضرتؐ صلعم کی عمر سوق کل

بارہ برس کی ہے، اسی سن میں بحیراؓ آپ کو عقائد کے حقائق اور فلسفہ سکھاتا ہے، اور آپ کے دل میں

نقش ہو جاتا ہے، لیکن اس کے بعد پورے ۲۸ برس تک ان عقائد اور فلسفہ کے متعلق ایک حرف آپ کی

زبان سے منقول نہیں، روایتوں سے اس قدر ثابت ہے کہ کفار آنحضرتؐ صلعم کو طعنہ دیتے تھے کہ آپ جو

کچھ کہتے ہیں، اور دن سے سیکھ کر کہتے ہیں، لیکن یہ سکھانے والے دبا عقائد کفار جو خود آنحضرتؐ صلعم ہی کے

زندگی کو منظور یوں کے دینی عقائد کی توحید و اشاعت کے لئے وقت کر دیا، اور جب یہ مقصد پورا ہو چکا تو آپ کے جانشینوں نے ان کے علمی و مثالی اصول اختیار کر لئے، اور نہایت مہرگرمی سے انکی اشاعت میں مصروف ہوئے۔

مباحثہ ایک ہذا اہل ان عظیم

اگرچہ ڈیرپہ صاحب کے مقابلہ میں صرف اس قدر کہنا کافی ہو گا کہ پیرا کی ملاقات معتبر طریقے سے ثابت نہیں، لیکن چونکہ یہ روایت عام عربی تاریخوں میں مذکور ہے، اس لئے ہم کسی تفصیل سے اس کی نسبت بحث کرنا چاہتے ہیں،

یہ روایت جس حیثیت سے عربی کتابوں میں مذکور ہے، اس سے ڈیرپہ صاحب کے دعویٰ کو کچھ مدد نہیں مل سکتی، یہ روایت ترمذی، حاکم، ہیثمی، ابونعیم، اور ابن عساکر نے روایت کی ہے، ترمذی کے الفاظ کا خلاصہ یہ ہے:-

”ابو طالب شام کے سفر کو چلے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور چند سردارانِ قریش ساتھ تھے جب رابہ (یعنی یحیرا) کے پاس آئے اور اسباب کھولنا شروع کیا تو رابہ آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ پکڑ کر کہا یہ تمام عالم کا سردار اور خدا کا پیغمبر ہے، خدا نے اسکو دنیا کی رحمت کے لئے بھیجا، اور سردارانِ قریش نے پوچھا کہ تم کو کیونکر معلوم ہوا، اس نے کہا چپ تم بہار کی چوٹی سے اترے تو تمام پتھروں اور خٹون نے سجدہ کیا، اور پتھر اور درخت پیغمبر کے سوا کسی کو سجدہ نہیں کرتے، میں ان کو نہ نہوت کے ذریعہ سے پہچانتا ہوں، پھر اس نے اتفاقاً میں جا کر کھانا تیار کیا، اور لوگوں کو بلایا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر بادل سا رہ کر آنا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درخت سے ہٹ کر بیٹھے، کیونکہ اور لوگوں نے پہلے سے پہنچ کر قبضہ کر لیا، تھا جب آپ بیٹھے تو درخت کا سایہ بڑھ کر آپ پر چھایا، اور اس نے لوگوں سے کہا، اور کھو سائے کیونکر ان پر جھکا آتا ہے، بالآخر میں یہ ہے کہ اس سفر میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بادل بھی تھے،

یہی روایت طرح طرح کے پیرائے بدل کر، طبقات ابن سعد، تاریخ طبری، ابن ہشام وغیرہ میں منقول ہوئی

عیسائی دنیا کا نام ہے، اس لئے اسکو دوسری قوموں اور دوسرے مذہبوں سے بحث کی ضرورت نہیں،

مصنف نے اس معرکہ کی تاریخ جس ترتیب سے بیان کی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”چوتھی صدی قبل مسیح یونان نے ایران پر حملہ کیا اور جدید معلومات سے بہرہ ور ہو کر اسکندریہ

میں دارالعلم کی بنیاد ڈالی، رومی سلطنت نے عیسائی مذہب قبول کیا، اور کچھ مدت کے بعد جمہوریت شخصیت

سے بدل گئی، چونکہ اس رومی سلطنت کے تحت میں تمام بت پرست قومیں آگئیں اور ان کے معتقدات اور

رسوم کا سناٹا رکھنا پڑا اس لئے عیسائیت میں بت پرستی آگئی، ساتھ ہی علم اور عیسائیت میں معرکہ آرائی

شروع ہوئی، اور کتب خانہ اسکندریہ برباد ہو گیا“

جنوب میں اصلاح شروع ہوئی، یعنی پادری فسطوح کی تلقین و ہدایت سے اسلام پیدا ہوا اور اسلام

اس کے بعد مصنف نے ان اہم مسائل کو لیا ہے جنہیں مذہب اور علم مختلف ہیں، اور الگ الگ عنوان

کے تحت میں دکھلایا ہے، کہ ان مسائل میں کیونکر علم و مذہب باہم جنگ آزمادہ ہے اور پھر کیونکر علم نے فتح حاصل کی

مسلمانوں کے تمام علمی کارناموں اور اکتشافات کا ذکر کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ ان ہی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ

یورپ میں علم پھیل گیا، اور عیسائی مذہب کے پیروہ عقائد کا تمام طلسم ٹوٹ گیا، پہلے ہی وہ مین ہم کو مصنف کی

اس رائے سے بحث کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے کہ اسلام کو فسطوح سے کہاں تک تعلق ہے، کیونکہ مصنف کے

نزدیک علم کی فتح درحقیقت فسطوح کا فیض تھا، جس نے گویا اسلام کی بنیاد رکھی، مصنف اس واقعہ کو ان

الفاظ میں لکھا ہے :-

”بجیرہا ہب نے بصرے کی خانقاہ میں محمد کو فسطوحی عقائد کی تعلیم دی، اور اپنے نظام کی دینا

شروع سے آخر تک کہہ سنا لی آپ کے * تاثر بیت یافتہ (استغفر اللہ) لیکن مستعد اور اخاذو مانع نے صرف اپنے

آمالیقین کے مذہبی بلکہ فلسفیانہ خیالات کا نہایت گہرا اثر قبول کیا، بعد میں آپ کے طرز عمل سے اس کی

مختلف شہادت ملتی ہے، کہ فسطوحیوں کے مذہبی عقائد نے آپ پر کہاں تک قابو پایا تھا، آپ نے اپنی

کئے ہیں، چنانچہ خاتمہ میں ایسے الفاظ کی جو فرست دی ہے، اس میں بہت سے الفاظ ہموک جدید النثرۃ نظر آتے ہیں مثلاً اسد کھنٹی بنات غوار، دوڑ لٹا، اوٹلی، دو لالہ قدیل، تو شیم جماعت اکثرین، تقدیس لہوات وغیرہ مترجم صاحب اگرچہ بہت متین لکھنے والے ہیں، لیکن کمین کمین بخیف غارے آگئے ہیں جو ایک علی کتاب کے نمایان نہیں مثلاً: دم دبا کرتا رنگے پر چڑھا کر، وغیرہ وغیرہ،

مترجم کا یہ خاص احسان ہے کہ مصنف نے جہاں کوئی بات اسلام کے خلاف لکھی ہے، انھوں نے نوٹ میں اچھی طرح اس کی پردہ دری کی ہے، اور اس وقت وہ مترجم نہیں بلکہ اچھے خاصے تہذیبی مودوں کا موضوع نہایت دلچسپ اور توجہ خیز ہے، یعنی یہ کہ دنیا میں مذہب اور تصنیفات علمی کا باہمی تعلق کیا رہا ہے، کیونکہ یہ دونوں محرک اور اسد ہیں، مذہب نے کس طرح علم پر بے انتہا جور و ظلم کئے ہیں، اور بالآخر کس طرح ہر محرک میں شکست فاش کھائی ہے، لیکن اس کتاب کے متعلق سب باتوں سے پہلے یہ کہنا پڑتا ہے، کہ مصنف نے یہ سخت غلطی کی ہے کہ کتاب کا موضوع عام رکھا ہے اور بحث صرف عیسوی مذہب سے کی ہے، اس لئے اگر عیسوی مذہب نے علم پر زیادتیان کیں اور بالآخر شکست کھائی تو اس سے عام مذہب کے نسبت کوئی نتیجہ کیونکر پیدا ہو سکتا ہے، اس امر پر ہم آئندہ مفصل گفتگو کریں گے، اس کتاب پر ہم مختلف حیثیتوں سے بحث کرتے ہیں،

موضوع کتاب | یورپ کے ایک مشہور مصنف سے نہایت تعجب ہے کہ وہ ایک ایسا وسیع مضمون اختیار کرے جس کے دائرہ میں تمام دنیا کے مذاہب اور قومیں داخل ہیں، لیکن صرف عیسائی قوموں اور عیسائی مذہب کی تاریخ سے بحث کرتا ہے، اور انہیں قوموں کے واقعات پیش کرتا ہے، مسلمانوں کی علمی اور ملکی تاریخ لکھی ہے، لیکن اس غلط بنا پر کہ مذہب اسلام نصرانیت کی ایک شاخ ہے، اس موضوع کے پیش نظر ہونے کے ساتھ ہر شخص میا ختم اس بات کے دریافت کرنے کا شائق ہو گا کہ بدہ برہمنی، جینی، پارسی مذاہب کا علم کیسا تھا کیا طریق عمل رہا،؟ دونوں حرفیوں میں کس نے بازی جیتی،؟ لیکن غالباً مصنف کے نزدیک دنیا صرف

معرکہ مذہب و سیاست

ترجمہ

مظفر علی خان بی، اے

پر

ریویو،

اردو زبان کم رتبہ تصنیفات اور تراجم سے جس طرح روز بروز معمور ہوتی جاتی ہے، اس کے لحاظ سے اگرچہ اہل نظر بریالوسی چھا گئی ہے، لیکن مدتوں میں ایک اور تصنیف یا ترجمہ ایسا بھی نکل آتا ہے جو مالوسی کی تاریکی میں امید کی جھلک پیدا کر دیتا ہے، زیر ریویو ترجمہ بھی اسی قسم کا ایک ترجمہ ہے، ڈاکٹر ڈیرپمر کیہ کا مشہور عالم ہے، وہ نیویارک یونیورسٹی کا پروفیسر تھا اس کی ابتدائی بہت سی تصنیفات علم الضواء اور کیمیا پر ہیں، وہ ان فنون میں بہت سے اختراعات کا موجد ہے، چنانچہ مترجم صاحب نے اپنے دیباچہ میں تفصیل لکھا ہے، اس سلسلہ سے الگ اس نے یورپ کی دماغی ترقی کی تاریخ لکھی، جو ایک گران قدر تصنیف خیال کیجاتی ہے، اور تصنیف زیر ریویو اس کے دور آخر کی تصنیف ہے، مترجم صاحب مشہور مترجم ہیں، ان کی کتاب خیابان فارس متداول ہو چکی ہے، وکن ریویو نے بھی ان کو کچھ کم روشناس نہیں کیا ہے، ترجمہ کی خوبی پر میں کچھ رائے نہیں دے سکتا، کیونکہ میں انگریزی نہیں جانتا، اس لئے ترجمہ کی صحت اور غلطی کا فیصلہ نہیں کر سکتا البتہ اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ کسی علمی کتاب کا صحیح ترجمہ اس سے زیادہ صاف اور قریب الفہم نہیں ہو سکتا، مترجم نے مصطلحات علمی کے ترجمہ میں بہت سے الفاظ کو یا خود پیدا

دیکھا کہ مسلمان ہونے پر بھی جرئیہ سے نجات نہیں ملتی، اس لئے بعضوں نے راہب (جوگی) بننا اختیار کیا، اعمال نے جب یہ دیکھا تو راہبوں پر بھی جرئیہ لگایا، (حصہ دوم صفحہ ۲۰)

اس واقعہ کے لئے مصنف نے مقریزی (صفحہ ۴۹۲) کا حوالہ دیا ہے، لیکن سخت خیانت کی ہے، مقریزی نے ایک حرف بھی اس کے متعلق نہ لکھا، نہ کہ لوگوں نے جرئیہ کے ڈر سے راہب ہونا اختیار کیا، صرف یہ لکھا ہے کہ عبدالعزیز بن مروان نے راہبوں کا خون کرایا اور ان پر جرئیہ لگایا،

دولت عباسیہ | مصنف نے خلافِ جمالیہ کا ذکر نہایت مدح کے ساتھ شروع کیا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک یہ سلطنت دراصل عربی نہ تھی، بلکہ ایرانی تھی، لیکن لطف یہ ہے کہ مدح دوم سے بڑھ گئی ہے، عباسیوں کے خصائص حکومت میں ایک شہسوار کیا ہے کہ ان کے زمانے میں عرب یہاں تک ذلیل ہو گئے تھے، کہ کسی کو عرب کہنا بدتر سے بدتر لقب تھا چنانچہ لکھتا ہے :-

فاجتمع لفظا العربی مرادفا لاحقر کا مصنف (صفحہ ۳۲۱) تو نے نزدیک عربی کا لفظ بدترین لقب کا مراد لیا تھا، پھر لکھتا ہے کہ ان لوگوں کا قول تھا کہ

العربی بمنزلة الکلب طبع لہ کسر و انحراف و اسلہ عربی کہتے کہ برابر ہے، اور وہی دیکھو اسکو مارو،

اس عبارت کے نقل کرنے میں سخت خیانت کی واقعہ یہ ہے کہ یہ افسوس کا قول ہے جو ایک عجیبی تھا اور بظاہر مسلمان ہو گیا تھا، مصنف نے اسکو عام کر کے تمام اربابِ حکومت کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن بہر حال اس صحیح بھی ہو تو کیا یہ عباسیوں کے معاصرین شمار ہونے کے قابل ہے،

مصنف کے نزدیک عباسی اس وجہ سے قابلِ مدح ہیں کہ انھوں نے عرب کو فوج سے اور عمدہ ہتھیاروں سے نکال دیا، ان کے زمانے میں عرب کہتے کہ برابر حقیر ہو گئے تھے، انھوں نے سلطنت کے تمام اختیار عجیبوں کو دیدیئے تھے، لیکن معلوم نہیں عباسی بھی ان باتوں کو اپنے معاصرین قبول کریں گے یا نہیں،

چاہا تو بغاوت ہوئی اور اہل عرب نے باغیوں کا ساتھ دیا،

غرض خلفائے بنو امیہ میں سے کسی نے اس فعل کو جائز نہیں رکھا، عمال نے ایسا کیا تو یا خود خلیفہ وقت نے روک دیا یا اہل عرب نے عاملوں کی مخالفت کی، اور ان سے لڑے،

مصنف نے خلفائے روکنے یا عام مسلمانوں کی ناراضی اور مظلوموں کی حمایت کا مطلق ذکر نہیں کیا، اور ان چند واقعات کو اس طرح ادا کیا کہ بنو امیہ کے زمانہ سلطنت میں یہ عام رواج تھا، مصنف نے لکھا ہے کہ غیر قوموں پر چونکہ بنو امیہ ظلم کرتے تھے اس لئے جب کوئی بغاوت ہوتی تھی تو یہ لوگ اس میں شریک ہو جاتے تھے، اس کے بعد لکھتا ہے،

وقام فی نفوس العرب ان الخلافة (۸) اور عرب کے ذہن میں یہ بات قائم ہو گئی کہ

تشتط فیہا الشرقة (حصہ ۳) خلافت کے لئے قریشی ہونا ضروری نہیں،

اس موقع پر مصنف نے سخت خیانت اور علانیہ دروغ گوئی کی ہے، اس عبارت کے ثبوت میں

کتاب الاستقصار کی جلد اول صفحہ ۶۰ کا حوالہ دیا ہے، اس کی کیفیت یہ ہے کہ مصنف استقصار نے اہل بربر اور مغرب (یوننس) وغیرہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ لوگ پہلے مذہب حق پر تھے، پھر اہل بدعت نے ان کو گمراہ کیا، اس کے بعد لکھا ہے کہ

فلتضر اهل البدعة ان الخلافة لا پس انکو اہل بدعت نے سکھایا کہ خلافت میں

تشتط فیہا القرشية (۹) قریشی ہونا شرط نہیں،

مصنف کتاب مذکور کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ اہل عرب کے دل میں یہ اعتقاد قائم ہو گیا، لیکن اس

کتاب میں عرب نہیں بلکہ اہل مغرب کے متعلق یہ واقعہ مذکور ہے، وہ بھی اس حیثیت سے کہ بدعتیوں نے ان کو گمراہ کر کے یہ خیال ادا کرنے کے دل میں ڈالا تھا،

مصنف نے لکھا ہے کہ بنو امیہ چونکہ غیر مذہب والوں کو سخت عذاب دیتے تھے، اور ان لوگوں نے

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں جراح نے حجاج کی تقلید کی تھی، حضرت عمر بن عبدالعزیز کو معلوم ہوا تو جراح کو لکھ بھیجا کہ نو مسلموں کو جزیہ معاف کر دیا جائے، جزیہ معاف کر دیا گیا تو اوہ ہزاروں آدمی مسلمان ہو گئے اور جراح کی تعداد گھٹ گئی، جراح نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کو لکھا کہ یہ لوگ صدق دل سے اسلام نہیں لائے، اس سے لاکھ ہوتو میں تحقیق کروں کہ ان لوگوں نے قتلہ بھی کر لیا ہے، یا نہیں، حضرت عمر نے لکھ بھیجا کہ خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دعوت اسلام کے لئے بھیجا تھا، انہ قتلہ کرنے کے لئے، یہ تمام واقعات ابن الاثیر نے سنیہ کے واقعات میں تفصیل لکھے ہیں،

مصنف نے اس واقعہ میں سے صرف جراح کا جزیہ لینا لکھا ہے، باقی تمام واقعات اور حضرت عمر کے حکم کو اڑا دیا ہے، سنیہ میں یزید بن ابی سلم نے افریقہ میں حجاج کی تقلید کرنی چاہی، اس پر لوگوں نے اسکو قتل کر دیا، اور یزید بن عبدالملک جو خلیفہ وقت تھا لکھ بھیجا کہ ہم نے اس دجہ سے اسکو قتل کر دیا، یزید بن عبدالملک نے لکھ بھیجا کہ میں اس کے اس فعل کو خود مایہ نند کرتا تھا، چنانچہ ان لوگوں سے کچھ باز پرس نہ کی،

مصنف کی اس خیانت کو دیکھو کہ یزید بن ابی سلم کی کارروائی لکھ کر باقی تمام واقعات کو قلم انداز کر دیا ہے،

سنیہ میں اشعرس نے نو مسلموں پر جزیہ لگایا، اس پر لوگوں نے بغاوت کی اور دوسرے عرب نے ان کی حمایت کی، اس واقعہ میں بھی مصنف نے اہل عرب کی حمایت کا مطلق ذکر نہیں کیا، واقعات مذکورہ بالا کی نسبت امور ذیل پر سناٹا کرو:-

بنو امیہ کی صد سالہ حکومت میں چند دفعہ یہ واقعہ پیش آیا، حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے زمانے میں اس کارروائی کو روکا، یزید بن عبدالملک کے زمانہ میں جب یزید بن ابی سلم نے ایسا کرنا

سنیہ ابن الاثیر واقعات اخیر سنیہ، سنیہ تمدن اسلام حصہ دوم ص ۲۰،

فانهم ظلوا الیٰ و اخریٰ ابنی امیۃ (لا یمنعهم عن

آخر زمانہ بنی امیۃ تک صرف اسلئے اسلام پر ایمان

الاسلام کا اظہار اعمال بطلب الجزیۃ من بعد (صلی اللہ علیہ وسلم) نہ لائے کہ عمال اسلام کے بعد بھی ظلم جزیرہ لیتے تھے

ان واقعات کو ہم کسی تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوگا کہ اس کے بیان میں مصنف نے

کس قدر جھوٹ اور فریب اور رنگ آمیزی کی ہیں،

۱۱۔ میں حجاج کو اس کے عاملوں نے لکھا کہ غیر تو میں مسلمان ہو کر شہر دین میں چلی آئیں اس لئے

خراج کی آمدنی گھٹ گئی، حجاج نے بصرہ وغیرہ میں حکم بھیج دیا کہ یہ نو مسلم مواعضات کو واپس بھیج دیئے جائیں

اور ان سے جزیرہ لیا جائے بصرہ میں جب یہ حکم پہنچا اور ان لوگوں سے جزیرہ وصول کیا جانے لگا تو یہ لوگ

روتے تھے اور و امجدہ پکارتے تھے، یہ دیکھ کر وہاں کے علماء روتے تھے، اسی حالت میں عبد الرحمن بن اشعث

جھٹون نے حجاج سے بغاوت کی تھی بصرہ میں پہنچے، علماء اور قراء نے حجاج کے فعل سے ناراضی کی بنا پر

ان کے ہاتھ پر سمیت کی،

علامہ ابن الاثیر نے ۱۲۔ کے اخیر واقعات میں نہایت تفصیل کے ساتھ ان واقعات کو لکھا ہے ان واقعات

میں حسب ذیل واقعات بہ تصریح مذکور ہیں،

(۱) حجاج کے ظلم پر بصرہ کے علماء روئے،

(۲) یہ علماء حجاج سے ناراض ہو کر عبد الرحمن بن اشعث سے مل گئے،

مصنف نے علماء بصرہ کی ہمدردی اور رنج کا ذکر بالکل قلم انداز کر دیا، کیونکہ اس سے عام عربوں

کی نیک دلی اور حجاج کے فعل سے آزر دگی ثابت ہوتی تھی،

عبارات مذکورہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ حجاج کا یہ فعل اس قدر غیر معمولی اور فساد شرع تھا کہ علماء

صرف اس وجہ سے حجاج سے بغاوت کی اور شریک جنگ ہوئے، لیکن مصنف دکھاتا ہے کہ سلطنت نبویہ

میں نو مسلموں سے جزیرہ لینا عام معمول تھا،

عصرِ نبی امیہ کے عنوان کے نیچے یہ ثابت کیا ہے کہ بنو امیہ جزیرہ کے وصول کرنے میں اس قدر ظلم کرتے تھے کہ غیر قوموں نے مسلمان ہونا شروع کیا، لیکن اس پر بھی ان کو نجات نہیں ملتی تھی اور مسلمان ہونے پر بھی ان سے جزیرہ لیا جاتا تھا۔

آخر مجبور ہو کر انھوں نے راہب یعنی تارک الدنیا بننا چاہا، لیکن یہ تدبیر بھی کام نہ آئی، اور راہبوں پر بھی جزیرہ قائم کیا گیا، جزیرہ کے سوا اور طرح طرح کے م حصول قائم کرتے تھے، اور ان کے وصول کرنے میں اس قدر ظلم سے کام لیتے تھے کہ ملک کے ملک ویران ہو گئے، فوجیں جب حلبی تھیں تو جدھر گزرتی تھیں، لوگوں کو لوٹ لیتی تھیں۔

اس بحث کو اس طرح لکھا ہے کہ ظلم اور غارتگری کی تصویر کھینچ دی ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے:-

فزاو الجزية والحراج وشد دوا	پھر جزیرہ و خراج میں اضافہ کر دیا اور اس کے
فی تحصيلها وضيقوا على الناس	وصول کرنے میں شدت کی اور لوگوں کو سخت
حقى اخذوا الجزية ممن اسلم	تنگ کیا، یہاں تک کہ جو لوگ مسلمان ہو جاتے
واما من بقى على دينه من اهل	تھے، ان سے بھی جزیرہ لیا، باقی جو اپنے مذہب
الكتاب، فكانوا يسوءونهم سوء	پر قائم رہتے تھے ان کو بری طرح سے عذاب
(العذاب، حصہ ۲ ص ۱۰۲)	دیتے تھے،

اسکی کیفیت یہ ہے کہ بنی امیہ کی مملکت قریباً ستویس رہی اس وسیع مدت میں تین چار واقعات پیش آئے ہیں کہ مسلمان ہونے پر بھی جزیرہ لیا گیا، ان چند واقعات کو مصنف اس انداز سے بیان کرتا ہے، کہ بنو امیہ کا یہ عام طرز عمل تھا، اس موقع پر لکھتا ہے،

وخصوصا اهل الخراسان وما وراء النہر
وخصوصاً اہل خراسان و ماوراء النہر کہ یہ لوگ

منہ واجرء علی الغدر والفتک، قتل اور دغا بازی پر اس سے زیادہ دلیر تھا۔

اس جھوٹ کی کیا اتہا ہو سکتی ہے کہ عبد الملک کو حجاج سے بڑھکر سفاک اور خون ریز کہا جائے، مصنف

اس غلط دعوے کے ثبوت میں صرف یہ واقعہ پیش کر سکا، کہ عبد الملک نے ایک شخص کو جس نے دعویٰ سلطنت

کرنا چاہا تھا، امان دیکر قتل کر دیا، لیکن خلیفہ منصور نے تو اس شخص کو قتل کر دیا، جس کی بدولت عباسیوں

کی سلطنت قائم ہوئی تھی، اور جو دولت عباسیہ کا اصلی بانی تھا،

مصنف کا دعویٰ ہے کہ حجاج وغیرہ جو مظالم کرتے تھے خود خلیفہ وقت کے اشارے سے کرتے

تھے، لیکن علامہ مسعودی عبد الملک کے حال میں لکھتے ہیں :-

ولما اسرف الحجاج فی قتل اساء دی جب حجاج نے دیر حجام جج کے قیدیوں کے

قتل کرنے میں حد سے زیادہ زیادتی کی اور قتل کرنے میں حد سے زیادہ زیادتی کی اور

مال کے صرف ہن نہایت اسراف کیا اور الیہ اما بعد فقد بلغ امیر المؤمنین

یہ خبر عبد الملک کو پہنچی تو حجاج کو خط لکھا کہ سرفک فی الدماء وتبدن رک

امیر المؤمنین کو تمہاری خون ریزی اور فساد پر فی الاموال ولا یحتل امیر المؤمنین

کا حال معلوم ہوا، امیر المؤمنین ان دونوں باتوں ہاتین الخصم لیسین کا احد من الناس

کو کسی کے لئے برداشت نہیں کر سکتے، امیر المؤمنین وقد حکم علیک امیر المؤمنین

نے تم کو خون میں صرف یہ اختیار دیا ہے کہ لوگوں سے قتل خطا میں دیت لو اور قتل عمد میں قصاص

لو، مال کی نسبت یہ حکم ہے کہ وہ اپنی اپنی مرح ہا الی مواضعها،

جگہ پر صرف ہو (یہ غلط بڑا اور سب بڑھنے کے قابل ہے)

جزیرہ کے متعلق ظلم | مصنف نے کتاب کے چوتھے حصہ میں ایک مستقل عنوان قائم کر کے اور حصہ دوم میں

تھا اور زمینیں ویران ہو گئی تھیں اس کے مقابلہ میں عباسیوں کے عہد کی خوشحالی اور آبادی کا ذکر کر کے ایک موقع پر لکھتا ہے:-

ولا غزابة في ما تقدم من عمران اگر دولت عباسیہ کے سایہ میں آبادی نے ترقی
البلاد في ظل الدولة العباسية کی جیسا کہ اوپر گذرا تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ نصرت
فان العدالة توطيت دعائهم امن کا ستون قائم کر دیتا ہو، اور جب لوگوں
واذا امن الناس على ابراهيم کو اپنی اور جانوں کی نسبت اطمینان ہو جائے
وحقوقهم تفرغوا للعمل، ہے، تو اطمینان سے کام میں مصروف ہوتے ہیں

مصنف نے کشتگانِ حجاج کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار بیان کی ہے، لیکن خلیفہ منصور عباسی جس کا مصنف نہایت مدح خوان ہے، اس کے وزیر اعظم ابو سلمہ صفہانی جو دولتِ عباسیہ کا بانی ہے، اس کے کشتگانِ ناز کی تعداد چھ لاکھ ہے، اور خود مصنف نے اس کا اعتراف کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

فبلغ عدد الذين قتلوه في بسيل تو ان لوگوں کی تعداد جن کو ابوسلمہ نے عباسیوں
هذه الدعوى... نفس قتلوا کی خلافت کے تسلیم کرنے میں قتل کیا چھ لاکھ
صبرا بدون حرب في بضع پہنچی جو لڑائی میں نہیں بلکہ یوں ہی قید میں
سنين ، (حصہ ۴ صفحہ ۱۱۷) مارے گئے،

اگر دولتِ عباسیہ کے دامن پر چھ لاکھ کے قتل سے ظلم کا داغ نہیں لگتا تو حکومتِ عباسیہ تو سوا ہی کی گئیگا ہے،

حجاج کے ظلم گنا کر مصنف لکھتا ہے:-

وكان عبد الملك اشد وطاء اور عبد الملک اس سے بڑھ کر سخت تھا اور

امیر معاویہ علم و عقوین ضرب المثل تھے، تمام مستند تاریخین ان کے علم کی داستان سے معمور ہیں، ان کی سفاکی کے ثبوت کے لئے مصنف کو طبری، ابن الاثیر، ابن خلدون وغیرہ سے کوئی شہادت نہیں مل سکتی تھی، اسلئے اس نے شیعی مصنف سے مدد چاہی، اور وہ خوشی سے اس خدمت کو انجام دینے کے لئے موجود تھا، مصنف نے واقعہ مذکورہ بالا کتاب الاغانی سے نقل کیا ہے، اس کتاب کا مصنف مشہور شیعی ہے، اور ایک شیعہ مصنف سے امیر معاویہ کی نسبت یہی توقع ہو سکتی تھی، اس پر مزید یہ کہ اغانی میں یہ روایت جن لوگوں سے منقول ہے، وہ نامعتبر ضعیف الروایت اور مجہول الحال ہیں، علی بن محمد دلاوی جو اس روایت کا راوی اول ہے، اسکی نسبت میزان الاعتدال میں ابن عدی سے نقل کیا ہے کہ لیس بالقوی فی الحدیث ایک اور راوی ابو مخنف ہیں، جو مشہور نامعتبر ہیں، باقی اور راوی اس درجہ کے ہیں کہ اسماء رجال میں ان کا نام تک مذکور نہیں،

ہم کو اس بات سے انکار نہیں کہ اغانی ادب اور محاضرات کی مشہور کتاب ہے، اور شعرا وغیرہ کے اکثر حالات اسی سے ماخوذ ہیں، لیکن یہ طے شدہ مسئلہ ہے کہ وہ محاضرات کی کتاب ہے، تاریخ نہیں، اس بنا پر معمولی عام واقعات میں اسکی روایتیں لی جاسکتی ہیں، لیکن کسی بحث طلب اور قابل تحقیق واقعہ کا ثبوت اس سے نہیں ہو سکتا، یہ مسلم ہے کہ امیر معاویہ علم و عقوین مشہور تھے، یہ مسلم ہے کہ ان کی نسبت تمام معتبر تاریخوں میں ایک واقعہ بھی اس قسم کی سفاکی کا منقول نہیں، یہ مسلم ہے کہ واقعہ بحث طلب کسی تاریخ میں مذکور نہیں، یہ مسلم ہے کہ اغانی کا مصنف شیعی ہے، یہ مسلم ہے کہ اس روایت کا ایک راوی مدائنی ہے، جو ضعیف الحدیث ہے، ان حالات کے ساتھ اس روایت کا کیا اعتبار ہو سکتا ہو،

اس کے بعد مصنف نے حجاج کی سفاکیوں کا ذکر کیا ہے، وہ بھوکو تسلیم ہے، لیکن بھوکو یہ دیکھنا ہوگا کہ مصنف نے عدل اور انصاف کا معیار کیا قائم کیا ہے، جو وہ جس قدر بنو امیہ کو برا کہتا ہے، اسی قدر عباسیوں کی تعریف کرتا ہے، چنانچہ جہاں یہ ثابت کیا ہے کہ بنو امیہ کے ظلم کی وجہ سے ملک برباد ہو گیا

صالحه من المعاهدین مامی
پر صلح ہوتی تھی ان سے شرح مقررہ پر نہ کچھ
نفسہ لا یضع من ذلك شیئا
امناؤ کرتے تھے، نہ اس سے کم کرتے تھے اور
ولا یزید علیہ ومن نزل منهم
جو لوگ جزیہ پر راضی ہوتے تھے اور جزیہ کی
علی الجزیۃ ولم یسم شیئاؤدیہ
کوئی تعداد مقرر نہیں ہوتی تھی، تو حضرت عمرؓ
نظرا فی امرک فاذا احتاجا
اس کی بابت یہ کرتے تھے کہ اگر وہ لوگ نادار
خفت عنهم وان استغنوا زاد علیہم
ہو گئے تو جزیہ گھٹا دیتے تھے اور دولت مند
بقدر استغنائهم (مقرری جلد اول ص ۱۸)

یہی بات ہے جو عمرو بن العاصؓ نے کہی تھی، اور جس کو مصنف اس سند میں پیش کرتا ہے،
کہ بنو امیہ مفتوحہ قوموں کو اپنا ملوکہ سمجھتے تھے،

مصنف نے کتاب کے چوتھے حصہ میں ایک خاص عنوان قائم کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں
الفتنک والبطش فی عصر الامویہ یعنی بنو امیہ کی زمانہ کی سفاکی، اس میں دعویٰ کیا ہو کہ بنو امیہ
بے دریغ لوگوں کو قتل کرتے تھے، یہاں تک کہ امیر معاویہؓ نے واقعہ حکیم کے بدلے سر کو بھیجا، کہ ملک میں
دورہ کرے، اور جہاں جہاں شیعیان علی ہوں اون کو قتل کر دے، اور عورتوں اور بچوں میں سے

کسی کو نہ چھوڑے، مصنف کے الفاظ یہ ہیں،

و یقال انه اوصاهم ان یسیروا
اور کہتے ہیں کہ معاویہؓ نے ان لوگوں کو یہ حکم
فی الاخرین ویقتلوا کل من وجدوا
دیا کہ ملک میں جائیں اور جس شیعہ کو پاؤں قتل
من شیعۃ علی ولا یقفوا ید یسر
کر دیں، اور عورتوں اور بچوں کو بھی نہ چھوڑیں

اس کے بعد مصنف نے ثابت کیا ہے کہ یہ صرف حکم نہ تھا، بلکہ مکہ مدینہ وغیرہ میں اسکی بخوبی تعمیل
ہوئی، اس میں شبہ نہیں کہ اگر یہ واقعات صحیح ہوں تو امیر معاویہؓ اور حکیمؓ کے فرق نہ ہوگا،

چیزیں ہیں، یہ تو خیر ایک معمولی غلطی ہے، لیکن مصنف نے پورے واقعہ کو غلط طور سے دکھایا ہے،

اصل یہ ہے کہ اس امر کے متعلق لوگوں میں اختلاف تھا کہ مفتوحہ زمینیں فوج کا حق ہیں، یا سلطان کا۔
حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بعض صحابہ نے اصرار کیا تھا کہ یہ زمینیں اہل فوج کو تقسیم کر دی جائیں لیکن حضرت عمرؓ نے نہ مانا، یہ واقعہ بھی اسی بنا پر تھا، یعنی بعض اشخاص کہتے تھے کہ چونکہ ہم نے ان کو سنبھالا ہے، اس لیے ہم اس کے مالک ہیں، بعد کا مقصد تھا کہ وہ حکومت کا حق ہے، اور چونکہ حکومت قریش میں محدود ہے، اس لیے انھوں نے قریش کے لفظ سے اسکی تعبیر کی، بہر حال یہ بحث دو فرقوں کے مقابلہ میں تھی، اسکو اس مسئلہ سے کیا تعلق کہ بنی امیہ مفتوحہ قوموں کو اپنی ملک سمجھتے تھے، مصنف نے عمرو بن العاصؓ کا قول نقل کیا ہے کہ انھوں نے قبطیوں سے کہا کہ تم ہمارے خزانہ ہو زیادہ آمدنی ہوگی تو زیادہ لین گے، کم ہوگی تو کم لین گے،

اس مسئلہ میں مصنف نے سخت خیانت کی ہے، واقعہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین نے مفتوحہ مقامات کی دو قسمیں قرار دی تھیں، ایک وہ جو صلح اور معاہدہ کے ذریعہ سے قبضہ میں آئے، ان ملک میں جزیہ یا خراج کی جو شرح معاہدہ میں مذکور ہو چکی تھی، اس پر اضافہ کرنا کسی حالت میں جائز نہیں تھا، دوسرے جو لڑکر بغیر کسی معاہدہ کے فتح ہوئی، ان میں جزیہ کی کمی بیشی کا اختیار تھا، یہ تفریق حضرت عمرؓ نے خود کی تھی، اور وہ زمانہ مابعد میں بھی قائم رہی، مصر اسی طرح فتح ہوا تھا، اسی بنا پر حبش رعایا میں سے کوئی شخص عمرو بن العاصؓ سے پوچھتا تھا، کہ یہاں کا جزیہ اور محصول کیا ہے، تو وہ کہتے تھے کہ میں یہ نہیں بتاؤں گا، تم ہمارا خزانہ ہو، مقررزی نے جہاں یہ بحث لکھی ہے، اور جس موقع سے مصنف نے وہ فقرہ نقل کیا ہے، وہاں یہ تصریح موجود ہے، چنانچہ لکھتے ہیں،

وكان عمر بن الخطاب يأخذ ممن
عمر بن الخطاب کا دستور تھا کہ جن لوگوں سے معاہدہ

ولید بن یزید البتہ فاسق و فاجر تھا، لیکن اسی بنا پر خود بنو امیہ نے اسکو قتل کر دیا،

واقعات مذکورہ سے معلوم ہوا ہوگا، کہ خلفائے بنو امیہ میں سے زیادہ تر عادل اور انصاف پرورد تھے، اور ان کے عہد میں ملک کے امن و امان، اور غربا کی آسائش و آرام کا کیا بندوبست تھا، اس حالت میں مصنف نے عموماً بنو امیہ کے ظلم اور سفاکی کی جو داستان بیان کی ہے، کہ ان تک صحیح ہے، مصنف نے ظلم اور سفاکی کے جرم سے صرف عمر بن عبدالعزیز کو مستثنیٰ کیا ہی، ہشام، یسمان وغیرہ اس کے نزدیک اسی عام فہرست میں شامل ہیں،

با این ہمہ ناظرین کو تعجب ہوگا کہ مصنف نے جو واقعات لکھے ہیں ان سے بڑھکر ظلم کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے، اور ان کی صحت سے اسلئے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہر واقعہ کے ساتھ مذکور ہو رہے ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مصنف نے ان تمام واقعات میں تحریف، تدلیس، اور غلط بیانی کی ہیں، افسوس ہے کہ ان سب کی اگر تشریح کی جائے تو تمدن اسلام کے برابر ایک کتاب بن جائیگی، اس لئے ہم نمونہ کے بطور پر چند اہم باتیں لکھتے ہیں۔

دعا یا ظلم | مصنف نے حصہ دوم صفحہ ۱۹ میں لکھا ہی،

.. بنو امیہ جس طرح عرب کی طرداری میں تعصب برتتے تھے، اہل تمام قوموں کو جبر کھتے تھے، اس کے

نتیجہ میں ایک یہ ہے کہ وہ مفتوحہ مقامات کے آدمیوں کو اپنا رزق حلال مانتے تھے، چنانچہ انکی

تعبیدین، سیدیہ، العاصی، گوزر عراق کے اس قول سے ہوتی ہے کہ رسول اللہ کا علاقہ تہریش کا باغ

ہے، ہم جس قدر چاہیں لیں، اور جس قدر چاہیں چھوڑ دیں،

مصنف کا دعویٰ یہ ہے کہ بنو امیہ نہ صرف جائداد اور زمین بلکہ وہاں کے لوگوں

کو بھی اپنی ملک سمجھتے تھے، لیکن عبارت منقولہ میں اس کا پستہ نہیں اس میں صرف یہ مذکور ہے کہ سواد ہمارا باغ ہے، ہم جس قدر چاہیں لیں، یہ ظاہر ہے کہ باغ اور آدمی مختلف

وضبط الامور اتر ضبط، اور ان کے لئے سامان معاش مقرر کیا، اور تمام

کاموں کا کامل طرح سے انتظام کیا،

ہشام بن عبدالملک کی نسبت علامہ سیوطی لکھتے ہیں،

وكان هشام حازما عاقلا لا

يدخل بيت ماله ما لا احتی

لشهد اربعون قساما له لقد اخذ

من حقه ولقد اعطى لكل ذي

حق حقه، وقال سجیل بن حماد

ما رايت احدا من الخلفاء الا

اليه الدماء ولا اشتد عليه من هشام

ناگوار ہو جس قدر ہشام کو تھا،

احکام شرعی کی پابندی کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ اس کے بیٹے نے جمعہ کی نماز نہیں پڑھی تو اس سے

وجہ پوچھی، اس نے کہا کہ میرے پاس سواری نہ تھی، ہشام نے کہا، کیا پیادہ نہیں جاسکتا تھا، پھر حکم دیا کہ

سال بھر تک اسکو سواری نہ دیجائے،

یزید بن عبدالملک کی نسبت علامہ دمیرچی لکھتے ہیں،

وكان مظهر للنسك وقراءة القرآن

واعلاق عمر بن عبد العزيز وكان

ذادین وورع، پرمہر گار تھا،

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں،

مروان کی نسبت کسی مورخ نے جو ز ظلم کی کوئی نکایت نہیں کی،

محدث ابن عساکر و لید بن عبد الملک کے متعلق لکھتے ہیں،

کان الولید عند اهل السامر
من افضل خلفاء عمر بنی المساجد
بد مشق واعطى الناس وفوض
للمجد ومن وقال لا تسألوا الناس
واعطى كل متعدي خادما وكل اعرجی
قائدا وكان يبرز حملة القرآن
ونقیض عنهم دیونهم

ولید اہل شام کے نزدیک تمام خلفائے نبویؐ
سے افضل تھا، اس نے دمشق میں مسجد بنوائی
لوگوں کی تنخواہیں مقرر کیں، مجذموں کے دیون
مقرر کئے، اور کہا کہ سوال نہ کرو، اور ہر پاٹھ
کے لئے ایک خادم اور ہر اندھے کے لئے ایک
رہبر مقرر کیا، اور حافظ قرآن کے ساتھ نیکی
کرتا تھا، اور ان کے قرض ادا کرتا تھا،

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ کے واقعات میں لکھتے ہیں:-

كتب الى البلدان جميعها باصلاح
الطرق وعمل الآبار ومنع الجذو
من الخروج على الناس واجرى لهم الأوقاف
علامہ سیوطی نے ولید کی نسبت اگرچہ ظالم اور جبار کا لفظ لکھ دیا ہے، تاہم لکھتے ہیں:-

وكان مع ذلك يخفف الأثام ويتر
لهم المؤدبين ويترتب للزمن من محمد
وللاضراء من يقودهم وعمر المسجد
النبوی ووسع ووزق الفقهاء
والضعفاء والفقراء وحرر عليهم
سؤال الناس وفوض لهم ما يكفونهم

تمام شہروں میں خطوط بھیج کر سرکاری راستے
کچا بنائے اور کنوئیں کھودے جائیں اور مجذوم
باہر نہ نکلیں اور ان کی تنخواہیں مقرر کر دی جائیں
علامہ سیوطی نے ولید کی نسبت اگرچہ ظالم اور جبار کا لفظ لکھ دیا ہے، تاہم لکھتے ہیں:-

بوجود اس کے وہ یتیموں کا فتنہ کرتا تھا اور
ان کے لئے معلم مقرر کرتا تھا، اور معذوروں
کے لئے خادم اور اندھوں کے لئے رہبر مقرر
کرتا تھا، اور مسجد نبویؐ کی تعمیر کی اور اسکے دست
دی وافر تھا، اور ضعیف اور فقراء کو روزیہ مقرر
کئے، اور ان کو سوال کرنے سے منع کر دیا، اور

یقرء کتابہ فیامرفیہ حتی یاتی
 علی اصحاب الحی ائج اربعون وربعاً
 قد وعلیہ من اصحاب الحی ائج
 اربعون او نحو ہم علی قدس
 الغداء،
 تھے کہ اس کے لڑکوں کی تنخواہ مقرر کر دو دوسرا
 شخص کہتا تھا کہ فلان شخص باہر چلا گیا، وہ
 حکم دیتے تھے کہ اس کے بی بی بچوں کی خبر گیری
 کیجائے پھر کھانا آتا تھا، یہاں تک کہ سب اہل بیت
 ختم ہو جاتے تھے، اکثر چالیس چالیس آدمی تک
 نوبت پہنچتی تھی،

اس کے بعد سودی نے نہایت تفصیل سے ان کا نظام اوقات لکھا ہے، اور لکھا ہے کہ کوئی شخص
 ان کے برابر عادلانہ حکومت نہ کر سکا،

علامہ سیوطی سلیمان بن عبد الملک کی نسبت لکھتے ہیں :-

کان فصیحاً متقیہا موشراً للعدل
 ومن محاسنہ ان عمر بن عبد العزیز
 کان لہ کالوزیر فکان یمتثل
 اوامره فی الخیر فغزل عمال الحاج
 واخرج من کان فی سجن العراق
 قال ابن سیرین رحمہ اللہ سلیمان
 افتتح خلافتہ باحیائہ الصلوۃ
 مواقیتہا واختتمہا باستخلا
 عمر بن عبد العزیز،
 فصیح زبان آد تھا اور عدل پر عمل کرتا تھا،
 اسکی خوبیوں میں سے ایک یہ ہے کہ عمر بن
 عبد العزیز اس کے گویا وزیر تھے، اور وہ آج
 کاموں میں ان کی ہدایتوں پر چلتا تھا، اس نے
 حجاج کے نوکر دن کو موقوف کر دیا، اور عراق
 کے قیدیوں کو رہائی دی، ابن سیرین کا قول ہے
 کہ خدا سلیمان پر رحمت کرے، اس نے خلافت
 کا آغاز نماز کے اول وقت پر پڑھنے سے کیا،
 اور خاتمہ عمر بن عبد العزیز کے جانشین کرنا

پر کیا،

فی الیوم واللیلۃ خمس مرات کان اذا صلی
 المد بارعام کرتے تھے، فجر پڑھ کر اٹھتے تھے،
 الفجر جلس للناس حتی یفرغ من قصصہ
 اور نکاتین سنتے تھے، پھر مسجد میں آتے تھے
 فیخرج الی المسجد فیوضع فیسند
 اور مقصورہ کی طرف پشت کر کے کسی پر بیٹھتے
 ظہر الی المقصورۃ ویجلس علی الکمر
 تھے، پھر لوگ پیش ہوتے تھے، اور کمرہ گنوا
 ویقوم لحدیث فیکدر الید الضعیف
 بچے، عورتیں اور جس کا کوئی نہیں ہوتا تھا یہ
 ولا علی ابی والنصبی والمرء ومن کا
 لوگ آگے بڑھتے تھے، ایک شخص کہتا تھا مجھ پر
 احد له فیقول، طلعت فیقول اعز
 ظلم ہوا، امیر معاویہ کہتے تھے اسکو عزت دو
 ویقول عدی علی فیقول البتہ
 دوسرا کہتا تھا مجھ پر ہندی کی گئی، معاویہ کہتے
 معہ فیقول صنع بی لعل یثقی امرہ حتی
 تھے کہ کسی کو اس کے ساتھ کر دو، امیر کہتا تھا
 اذا الدریق احد دخل فجلس علی
 مجھ سے برابر تاؤ کیا گیا، معاویہ کہتے تھے اسکا
 السریر ثم یقول این فوالناس علی
 مساند کی تحقیق کرو، یہاں تک کہ جب سب لوگ
 قدر ما زلھو فاذا استواء اجلسوا
 ہو چکے تھے، تو اندر جا کر تخت پر بیٹھتے تھے اور
 قال یا ہولاء انھا سمیتم اشرا فاما
 حکم دیتے تھے کہ لوگوں کو ترتیب کے موافق بیٹھا
 لانکہ شرفتم من دون بعدنا المجلس فاعلموا
 پھر جب لوگ بیٹھ جاتے تھے تو کہتے تھے کہ جیسا
 الینا خارج من لا یصل الینا فیقوم الی
 آپ اس لئے شریف کہلاتے ہیں کہ آپ کو
 فیقول استشهدوا فلان فیقول اقرضوا
 اور ان پر شرف حاصل ہے، اسلئے ان لوگوں
 لولد لا ویقول اخر غاب فلان عن
 کی حاجتوں کو پیش کیجئے جو مجھ تک نہیں پہنچ سکتے،
 اھلہ فیقول تعاھدوہم اقصوا
 اس پر ایک شخص کھڑا ہوتا تھا اور کہتا تھا کہ فلاں
 شخص لو ائی من ماراگی، امیر معاویہ حکم دیتے
 احد موھم ثریوقی بالعداء والکتاب

نام خزانۃ الروس تھا،

(۷) طرح طرح کی سخت اور نفرت انگیز سزائیں دیتے تھے،

(۸) غیر قوموں کو عرب سے شادی بیاہ کرنے پر سزائیں دیتے تھے،

ان واقعات کو اس طرح لکھا ہو کہ چنگیز خان اور ہلاکو کی تصویر آنکھوں میں پھر جاتی ہو، بلکہ ان کے

مقابلہ میں چنگیز خان وغیرہ ہیج نظر آتے ہیں،

ان واقعات کے بیان کرنے میں مصنف حسب عادت کمین ایک جزئی واقعہ کو عام کر دیتا ہے،

کمین تاریخی حوالوں میں تحریف کرتا ہے، کمین غلط استدلال سے کام لیتا ہے، لیکن اگر اس کی ایک ایک جزئی خیانتوں کی تفصیل لکھی جائے، تو ایک بہت بڑی کتاب طیار کرنی ہوگی، اس لئے ہم اختصار کے ساتھ اس کی فریب کاریوں کو دکھاتے ہیں،

سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے، کہ مصنف بنو امیہ کو عموماً جو ظالم اور غارتگر بتاتا ہے، یہ قیم خود

اس کے نقص اور استقصا کا نتیجہ ہے، یا مورخین قدیم نے تصریح کی ہو،

ایک اور نکتہ پیش نظر رکھنا چاہئے کہ بنو امیہ کی جس قدر تاریخیں لکھی گئیں سب دولت عباسیہ کے

زمانے کی ہیں، عباسیوں کو بنو امیہ کے ساتھ جو دشمنی تھی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہو کہ انھوں نے

تمام خلفائے بنو امیہ کی قبریں اکھڑوائیں اور ان کی ہڈیاں آگ میں جلا دیں، ان کے زمانے میں

بنو امیہ کی مدح کرنا قریباً ناممکن تھا، بنو امیہ کی برائیوں کے بیان کرنے پر انعام ملتا تھا، باوجود ان

حالات کے ایک دو خلفاء کے علاوہ مورخین نے کسی خلیفہ اموی کے ظلم اور جباری کی شہادت نہیں

کی، بلکہ بخلاف اس کے متعدد خلفاء کی تعریف کی ہو،

امیر معاویہ کی نسبت علامہ مسعودی نے مروج الذهب میں لکھا ہو،

کان من اخلاق معاویۃ اندکان یاذن معاویہ کی عادت یہ تھی کہ دن رات بن پانچ نو

ولید بن یزید کی نسبت کفر اور زندہ کا جو الزام مصنف نے لگایا ہے اسکی یہ کیفیت ہو کہ اس کے فیصلہ کرنے کا سب سے زیادہ حق محدثین کو ہے، اور وہ اس باب میں مطلق رو رعایت بھی نہیں کر سکتے، علامہ مہی جن سے بڑھ کر چھ سو برس کی مدت میں آج تک کوئی محدث اور مورخ نہیں پیدا ہوا کہنے ہیں

لما یصح عن الولید کفر وکذا زندہ قتیل ولید سے کفر اور زندہ ثابت نہیں ہے، بلکہ وہ

اشتهر بالخمر والتلوط فخرجوا علیه لذلک شرانجیری اور امروتن کے ساتھ زیادہ بنام ہوا

(تاریخ الخلفاء تذکرہ ولید بن یزید) اس لئے لوگوں نے اس سے بغاوت کی،

یہ ظاہر ہے کہ محدثین قرآن کی ذرا سی اہانت کو کفر سمجھتے ہیں ولید خدا نخواستہ اگر قرآن مجید کو بیرون

کا نشانہ بناتا جس کا مصنف نے نقل کیا ہو تو کیا مبین اس کے کفر سے انکار کر سکتے تھے،

بنو امیہ کا ظلم | مصنف نے سارا زور اس مضمون پر صرف کر دیا ہے، وہ کہتا ہے کہ بنو امیہ کے ظلم سے تمام رعایا

چیخ اٹھی تھی، ملک اجاڑ ہو گیا تھا، غیر مذہب والوں کو کسی صورت سے یعنی مسلمان ہو کر بھی ظلم سے نجات

نہیں ملتی تھی وغیرہ وغیرہ،

اصلی جبارتوں کا نقل کرنا جو کچھ طول عمل ہے، اس لئے ہم ان کے ترجمہ پر اکتفا کرتے ہیں، مصنف

نے بنو امیہ کے ظلم و جور کے گونا گوں طریقے بتائے ہیں، جو اجمالاً حسب ذیل ہیں:-

(۱) رعایا کا مال زبردستی چھین لیتے تھے،

(۲) صوبوں کی گورنریاں رشوت لیکر فروخت کرتے تھے،

(۳) بہت بڑے بڑے محسول اور کس لگاتے تھے،

(۴) مذہب کی بالکل پروا نہیں کرتے تھے،

(۵) چھوٹے چھوٹے بچوں کو قتل کرتے تھے،

(۶) لوگوں کے سر کاٹ کر خزانہ میں رکھواتے تھے، چنانچہ ایک خاص خزانہ تھا، جس کا

میں کوئی عابد و زاہد نہ تھا جس کی نسبت شخصی جیسا امام کہتا ہو،

ما جالست احداً الا وجدت علیہ

میں کسی کے ساتھ نہیں بیٹھا، مگر یہ کہ میں اس

الفضل، الاعید الملک بن مروان،

بڑھ کر رہا پھر عبدالملک کے،

جس سے بڑے بڑے محدثین یعنی عروہ، رجاء بن حیوۃ، امام زہری، وغیرہ نے حدیث وایت کی جو خلافت پانے سے ایک منٹ پہلے قرآن مجید کی تلاوت میں مصروف تھا، خلافت ملنے کیساتھ دفعۃً مرتد ہو جائے اور قرآن سے ہمیشہ کے لئے دست بردار ہو کر کعبہ پر چڑھائی کر دے، مصنف کے سوا کس کے خیال میں آسکتا ہو مصنف نظام عبدالملک کو بے دین ثابت کرنا چاہتا ہو، لیکن وہ دراصل تمام مسلمانوں کو بے دین ثابت کر رہا ہو کہ ان کے سامنے کعبہ پر چڑھائی ہوئی، کعبہ ڈھا دیا گیا، پر وہ کعبہ میں آگ لگا دی گئی، اور تمام ملک چپ بیٹھا دیکھا گیا، اس کے علاوہ قرآن کے بند کرنے، اور اس فقرہ کے کہنے کی روایت قدیم مستند کتابوں یعنی طبری، ابن الاثیر وغیرہ میں سرے سے ہی نہیں بعض کتابوں میں جہان ہر قسم کا رطب یا بس ہے یہ بھی ہو،

مصنف نے لکھا ہو کہ بنو امیہ کے عمال، خلفائے بنو امیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح دیتے تھے، چنانچہ حجاج بن یوسف اور خالد قسری کے اقوال نقل کئے ہیں، اگرچہ یہ روایتیں عقد الفرید اور افغانی وغیرہ سے لی ہیں، جن کا شمار تاریخی کتابوں میں نہیں، لیکن گفتگو یہ ہے کہ بنو امیہ کے سیکڑوں ہزار عمال میں سے ایک شخص ایسے تھے، تو اس سے عام استدلال کیا ہو سکتا ہو،

حجاج اور خالد قسری کے اقوال اور افعال اس وقت بنو امیہ کے نامہ اعمال میں داخل سمجھے جاسکتے ہیں جب خلفائے بنو امیہ نے ان کو جائز رکھا ہو، حجاج کو عبدالملک اور ولید کے سوا تمام خلفائے بنو امیہ نہایت برا سمجھتے تھے، خالد قسری کو ان ہی افعال کی بدولت ہشام نے گورنری سے

معزول کر دیا، اور سخت سزا دی،

عمارت پر تعمیر برائے تھے،

علامہ بشاری احسن التعمیر دمبطور یورپ صفحہ ۱۲۴ میں لکھتے ہیں :-

فامر بوضع الخندق علی ابی قیس وقال ارحوا جماع نے حکم دیا کہ ابویس پر متحین نصب

الزیادة التي ابتدئها هذا الملك ففروا کجائے، اور کہا کہ اس حصہ پر حملہ کر جس کو

موضع الحطيم واخرج ابن الزبير اس مکلف و ابن زبیر نے ایجاد کیا جو پچھ

صلبه و سرد الحائط كما كان فی حطیم پر تعمیر جلائے اور ابن زبیر کو نکال کر پی

القديمر دی، اور دیوار ویسی ہی بنادی جیسی پہلے تھی

جماع نے اس کے بعد کعبہ کی عمارت سے سرے بنائی، اور آج وہی کعبہ قبلہ اسلام ہے،

باقی یہ واقعات کہ عبداللہ بن زبیر کو خود کعبہ کے اندر قتل کیا اور پردہ کعبہ میں آگ لگا دی

تھامتر غلط ہیں،

عبدالملک کا قرآن کو اوداع کہنا اسکی کیفیت ہے کہ عبدالملک خلافت سے پہلے

سخت عابد و زاہد تھا، نافع کا بیان ہے کہ میں نے مدینہ منورہ میں کسی نوجوان کو عبدالملک سے

بڑھکر مستعد، فقیہ، عابد، اور قاری قرآن نہیں دیکھا، حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے لوگوں نے پوچھا

کہ آپ کے بعد ہلوگ کس سے مسئلے پوچھیں گے، فرمایا کہ مروان کے بیٹے سے ابو الزناد کا بیٹا

تھا کہ مدینہ کے فقہا سناٹ ہیں، ان میں سے ایک عبدالملک ہے

ان حالات کے ساتھ جب خلافت کا بار اٹھانا پڑا تو ظاہر ہے، کہ اب وہ زاہد از زندگی

بسر نہیں ہو سکتی تھی، اور قرآن مجید کی تلاوت کا بہ التزام انجام دینا مشکل تھا، اس لئے عبدالملک

نے وہ فقرہ بہ حسرت کہا، جس کے معنی مخالفین نے یہ لے، کہ قرآن سے میری مقرر تھی،

خود کرد ایک شخص جس نے ۳۰ برس زہد و تقویٰ میں بسر کی، جس سے بڑھکر مدینہ منورہ

جس فریب دہ ترتیب سے مصنف نے ان واقعات کو لکھا ہو، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ عبد
نے خلافت پانے کے ساتھ توہین اسلام کو اپنا مقصد قرار دیا، اور اس بنا پر کعبہ پر چڑھائی کی، اور کعبہ کو
آگ لگا دی، اور ابن زبیر کو کعبہ کے اندر قتل کر دیا، وغیرہ وغیرہ،

واقعات یہ ہیں کہ عبد اللہ بن زبیر اور عبد الملک دونوں خلافت کے دعویدار تھے، اور اپنے اپنے
فوجات بڑھاتے جاتے تھے، عبد الملک نے تخت نشینی کے آٹھ برس کے بعد حجاج کے ذریعہ سے عبد
ابن زبیر پر چڑھائی کی، انھوں نے مکہ میں بیٹھ کر مقابلہ کی تیاری کی، حجاج نے محاصرہ کیا اور منجیق
سے سنگباری شروع کی، اسی اثنا میں حج کا زمانہ آیا، حجاج نے حج کرنا چاہا، لیکن عبد اللہ بن زبیر
نے رد کا، سنگ باری کی وجہ سے حاجیوں کو تکلیف تھی، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے حج کو کھلا
بھیجا کہ لوگ طواف نہیں کر سکتے، حجاج نے سنگباری بند کرادی، حج کے بعد حجاج نے منادی
کرادی کہ لوگ وطن کو واپس نہ جائیں میں ابن زبیر پر سنگ باری کروں گا،

فقہ کا ایک مسئلہ ہو، کہ اگر کوئی باغی کعبہ میں پناہ لے، تو اُس کو گرفتار کرنا یا اس پر حملہ کرنا جائز
ہے یا نہیں، بہت سے فقہاء اسکو جائز سمجھتے ہیں، ہوامیہ کے طرفدار عبد اللہ بن زبیر کو باغی سمجھتے تھے،
باہن ہمہ حجاج نے کعبہ پر سنگباری نہیں کی، بلکہ عبد اللہ بن زبیر نے کعبہ کو گرا کر جو اس میں
اضافہ کر لیا تھا، اسکو نشانہ بنایا، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اسلام کے زمانہ سے پہلے سیلاب کی
وجہ سے جب کعبہ گر گیا، تو قریش نے دوبارہ تعمیر کی، لیکن چونکہ مالی حالت نے زیادہ اجازت نہ دی
تھوڑا سا حصہ تعمیر نہ ہو سکا، قریش نے زمین کا استدر حصہ خالی چھوڑ دیا، اور اس کے گرد دیوار
کھجوا دی، جس کو آج حطیم کہتے ہیں، عبد اللہ بن زبیر نے جب دوبارہ مرمت کرائی تو یہ چھوٹی ہو
زمین عمارت کے اندر داخل کر لی،

اہل شام نے اس فعل کو ناجائز خیال کیا، کہ کعبہ پر اضافہ کیا گیا، حجاج نے اسی اضافہ شدہ

تلكم الخلافه الدینیه الی الملک المسیحی لیکر ۱۰۰۰ سیرت سے بدل جانا ایک ناکر برام تھا،

(۳) بنو امیہ کے پردہ میں مصنف نے قرن اول کے عام مسلمانوں کی ہر قسم کی برائیاں بتائی ہیں، اس لئے ایسے اتہامات کا رفع کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے،

(۴) جن باتوں نے اس کتاب کو تاریخی پایہ سے بالکل گرا دیا ہے یعنی تحریف، تہصب، کذب و خدع ان کا سب سے زیادہ استعمال بنو امیہ ہی کے واقعات میں کیا گیا ہے اس لئے اسی کے ساتھ زیادہ توجہ اور احتیاط کی ضرورت ہے،

مذہب کی توہین | مصنف نے بنو امیہ کے حالات میں اس کا ایک عنوان قائم کیا ہے کہ بنو امیہ کی توہین کرتے تھے، چنانچہ عنوان کے الفاظ یہ ہیں،

الاستقانتہ بالقرآن و الطہمین، (ص ۶۴۸) قرآن اور حرمین کی توہین،

اس واقعہ میں مصنف نے نہایت مغالطہ کاری اور طبع سازی سے کام لیا ہے اس نے پہلے یہ واقعہ لکھا ہے کہ عبدالملک کو جب خلافت کی خبر پہنچی، تو اسکی گود میں قرآن تھا، اس نے قرآن کو بند کر کے کہا یہ آخری ملاقات ہے، اس کے بعد لکھا ہے :-

”اس کے بعد اس نے اپنے حال حجاج کو اجازت دی کہ کعبہ پر مخین نصب کرے اور ابن ابی سرح کو قتل کر دے اور اس کا سر میں کعبہ کے اندر اپنے ہاتھ سے کاٹے، حالانکہ کعبہ حرم ہے، جس کے اندر اور اس کے حوالی میں لڑائی جائز نہیں، لیکن ان لوگوں نے اسکو جائز رکھا، اور تین دن لوگوں کو قتل کرتے رہے، اور کعبہ کو ڈھا دیا، حالانکہ ان کے نزدیک وہ خدا کا گھر تھا، اور کعبہ کے چتر دن اور پردوں میں آگ لگا دی، جو کبھی اسلام میں نہیں ہوا تھا، اور مدینہ میں پہنچے، اور وہ ایک حرم ہے، اور وہاں کے لوگوں سے لڑے، اور ان کا خون بہایا، الخ،

نے غلط بیانی سے کام لیا ہو، تو اس نے بنو امیہ کے ساتھ نہیں، بلکہ لڑ بچہ کے ساتھ، تباہی کے ساتھ، بلکہ کل دنیا کے ساتھ برائی کی ہے،

(۲) مصنف کا اصلی مقصد بنو امیہ کی برائیاں ثابت کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کا رویہ سخن سحر کی طرف ہے، وہ تصریح کرتا ہے کہ بنو امیہ کی سلطنت خالص عربی سلطنت تھی جس کی بنیاد قصب اور سخت گیری تھی، وہ عباسی حکومت کی تعریف کرتا ہے لیکن اس لئے نہیں کہ وہ عجیب سی ہو بلکہ اس لئے کہ وہ درحقیقت ایرانی حکومت ہے چنانچہ چوتھے حصہ میں جہان سلطنت عباسیہ کا ذکر شروع کیا ہے، اس کا عنوان یہ قائم کیا ہے،

العصر الفارسی الاول، ایرانی حکومت کا پہلا دور،

اس کے بعد لکھتا ہے کہ گویہ عباسی سلطنت کا دور ہے، لیکن ہم نے اسکو ایرانی اس لئے کہا کہ نظام حکومت اور وزراء و امراء وغیرہ سب ایرانی تھے،

شاید یہ کہا جائے کہ خلفائے راشدین کی حکومت بھی خالص عربی حکومت تھی، با این ہمہ مصنف اسکی تعریف کرتا ہے، اس لئے عام عرب پر اس کا اعتراض نہیں ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ خلفائے راشدین کے دور کو اصولِ فطرت کے موافق نہیں سمجھتا، بلکہ اس کو مستثنیاتِ عامہ میں داخل کرتا ہے، چنانچہ اس کے خاص الفاظ یہ ہیں :-

علی ان سیاست الراشدین علی اکمال	باین ہمہ خلفائے راشدین کی سیاست عام
لیست معایلا یہ طبعیۃ العرآن و تقضیہ	طور پر اصول تمدن اور سیاست ملکی کے مناسب تھی
سیاستہ الملک + فاهل العلم بطبائع	اس لئے ارباب علم اس سیاست کو اس قابل
العرآن لایرون هذه السیاسة تصحیح لند	نہیں سمجھتے کہ وہ بحر اس عجیب مانے کسی اور زمانہ
الملک فی غیر ذلک العصر العجیب وان انقلاب	قابل ہو، اس لئے ایسی مذہبی خلافت کا ملکی

ہی کی اولاد ہیں،

سالم بن عبد اللہ بن عمر لوڈی کے سپٹ سے تھے، خلیفہ ہشام بن عبد الملک جب مدینہ گیا تو ان کو بلا بھیجا، وہ اس وقت معمولی لباس میں تھے، کہلا بھیجا کہ میں نہیں آسکتا، ہشام خود گیا اور دھنزار روپیہ نذر کئے، حج کر کے پھر مدینہ گیا، تو سالم سیار تھے، خود عیادت کو گیا، وہ مر گئے تو خود جنازہ کی ناز پڑھائی، اور کہا میں نہیں جانتا کس بات پر زیادہ اظہار مسرت کروں، حج کرنے پر باسلام کے ناز جنازہ پڑھنے پر۔

ہمارا مصنف کہتا ہے کہ اہل عرب اور بنو امیہ، کنیزوں کی اولاد کو حقیر سمجھتے تھے لیکن ہشام جیسا نامور خلیفہ، ایک کنیز زادہ کے جنازہ کی ناز کو حج کے برابر سمجھا ہے،

بنو امیہ | مصنف کا سب سے بڑا مرکز نظر بنو امیہ کی بچہ و تحیر ہے، اس بحث میں اس نے جی کھول کر زور طبع صرف کیا ہے، اور جس قدر کذب، تحریف، تمویہ، فریب، تدلیس، خدع، غلط بیانی کی قوت فطرت نے اسکو عطا کی تھی، سب صرف کر دی ہے، کتاب کے چوتھے حصہ میں بنو امیہ کی سفاکی، تذلیل کی توہین، غیر قوموں پر ظلم اور سختی کے مستقل عنوان قائم کئے ہیں اور ان پر دفتر کا دفتر لکھا ہے، بنو امیہ کی حمایت اور ہمدردی ہمارا کوئی فرض نہیں، اموی یا عباسی خلفائے تھے، بلکہ سلاطین تھے، شخصی سلطنتوں میں جس قسم کے سلاطین ہمیشہ ہوتے آئے ہیں، یہ بھی تھے با اینہم ہکو جن اسباب نے مصنف کی پردہ دوری پر آمادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں،

(۱) مصنف یہ کتاب صیائی بنکر نہیں، بلکہ مورخ بنکر لکھتا ہے، اور اسی حیثیت سے اسے تصنیف

کو تمام دنیا سے اسلام کے سامنے پیش کرتا ہے، اس لئے سب سے پہلے ہکو یہ دیکھنا ہے کہ وہ اس فرض کو کمان تک ادا کر سکا ہے، دنیا کی سب سے بڑی خدمت سچائی کا پھیلا نا ہے، اس لئے اگر مصنف

لے، ابن الاثیر حالات بغاوت نفس ذکیہ،

غرض یہ دو حرفیوں کے اقوال ہیں، ان میں کسی ایک سے کوئی عام خیال نہیں ثابت کیا جاسکتا، خاص خاص اشخاص سے بحث نہیں ہے، بلکہ بحث یہ ہے کہ عام عرب کا خیال تھا، ہشام اور زید دونوں میں سے کسی شخص کا بیان، عرب کی عام زبان نہیں، ہشام کا قول اگر سند کے قابل ہو تو اس سے زیادہ حضرت زید کا قول سند کے قابل ہو، جو خاندان نبوت سے تھے، اور امام تھے، اور آج بھی میں ہزاروں لاکھوں آدمی انہی کو امام مانتے ہیں،

بعض مصنفوں نے لکھا ہے کہ خلفائے بنو امیہ لوڈیوں کو حقیر سمجھتے تھے، لیکن محققین نے قدیم زمانہ میں اسکی تعلیظ کر دی تھی، اور اس غلط خیال کا منشا بتا دیا تھا، چنانچہ عقد الفریدین مذکور ہو:

قال الاصمعی کانت بنو امیة لا تبالیح
امعی نے کہا کہ بنی امیہ کنیز زادوں کو خلیفہ

لبنی امیات الاولاد فکان الناس یرو
نہیں بناتے تھے اس سے لوگوں نے سمجھا کہ

ان ذلک لاستهانة بصرو لم یکن لذلک
وہ ان کو حقیر سمجھتے تھے، لیکن یہ وجہ نہ تھی بلکہ

ولکن لما کانوا یرون ان ذوال
یہ وجہ تھی کہ ان کا خیال تھا کہ ان کی سلطنت

علی ید ابن امرو ولد، (عقد الفرید جلد سوم ص ۲۲ مطبوعہ)

حقیقت یہ ہے کہ مقابل کے حریف خود غرضی کی بنا پر ہر قسم کے دلائل پیش کرتے ہیں، مدعیان سلطنت نے یہ استدلال بھی پیش کیا، لیکن فریق مخالف نے جو جواب دیا، وہ لا جواب رہا، خلیفہ ہنصو کے زمانہ میں جب نفس زکیہ نے بغاوت کی تو اپنے استحقاق کی ایک یہ دلیل بھی پیش کی کہ میں لوڈی زاد نہیں ہوں، ہنصور نے جواب میں لکھا کہ ہاں، لیکن تمہارے خاندان میں جو لوگ فضل و شرف میں ممتاز تھے، وہ وہی تھے جو کنیز زادے تھے، رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی وفات کے بعد خاندان نبوت میں کوئی شخص علی بن الحسین (امام زین العابدین) سے بڑھکر نہیں پیدا ہوا، ان کی والدہ کنیز تھیں، ان کے بعد محمد (امام باقر) اور جعفر (امام جعفر صادق) سے بڑھکر کوئی نہیں ہوا، اور یہ سب علی (زین العابدین)

یہ ظاہر ہے کہ جس شہر میں عربوں کے سوا اور کوئی آباد نہ ہو، وہاں مقدمات کے فیصلہ کرنے کے لئے صرف وہ شخص موزون ہو سکتا ہے جو وہاں کا اہل زبان ہو اور اُن کے راہ و رسم سے واقف ہو اسی بنا پر اہل کوفہ نے سید بن جبیر کے قاضی ہونے سے انکار کیا، درہ اگر قومی تختیر کی بنا پر اعتراض ہو تا تو تمار کی امامت پر اس سے زیادہ اعتراض کا موقع تھا،

امام ابوحنیفہ خالص عجمی تھے، اُن کو تو امیہ کے زمانے میں گورنر عراق نے اصرار کے ساتھ قاضی مقرر کرنا چاہا، لیکن امام صاحب نے قبول نہیں کیا، اگر عرب کے سوا کوئی قاضی نہیں ہو سکتا تھا، تو امام صاحب کے تقرر پر اصرار کیوں کیا جاتا،

مصنف کی خیانت دیکھو کوفہ کے خافض اقبہ کو جو اسباب پر مبنی تھا، عام واقعہ قرار دیتا ہوا اور عام عرب کی طرف منسوب کرتا ہے، مصنف نے لکھا ہے،

و حرموا منصب الخلافۃ علی ابن
الامۃ ولو کان ابوہ قریظیا،

اور لوٹدی زادے کو گو اس کا باپ قریش

سے ہو منصب خلافت سے محروم کرتے تھے

مصنف نے اس کے ثبوت میں ہشام بن عبد الملک کا قول پیش کیا ہے، کہ ہشام نے زید بن علی سے کہا کہ تم خلافت کا خیال رکھتے ہو، لیکن اس کے اہل نہیں ہو، کیونکہ تم لوٹدی کے پیٹ سے ہو۔ بے شبہ ہشام کا یہ قول ہے، لیکن اس کے جواب میں زید نے جو کہا اس کو مصنف نے تم انکار کر دیا، زید نے کہا ہاں، لیکن حضرت اسماعیلؑ لوٹدی کے پیٹ سے تھے اور اُن کے بھائی داسحاق انجیب الطرفین تھے، تاہم خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو خیر البشر تھے، اسماعیل ہی کی نسل سے پیدا کیا،

سے اہتمام نے کہا ہاں جو شخص صاحب دیانت اور روایت ہو گا اسکو ریس ہونا ہی چاہئے،
 واقعات مذکورہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود بنو امیہ کے زمانہ میں عجمیوں اور عجمی غلاموں کی کیا
 عزت تھی، عرب ان کا وقار کرتے تھے، حرم محترم میں ان کے سوا کسی کو فتویٰ کی اجازت نہ تھی، کوفہ
 عرب کی خالص آبادی تھی، وہاں کا امام عجمی غلام تھا، خلفائے بنو امیہ ان کو دربار میں بلاتے تھے، اور
 ان کی نہایت عزت کرتے تھے، حدیث و فقہ میں عرب ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے تھے،
 اس کے مقابلہ میں ہمارے مصنف (جرجی زیدان) کے ان اقوال پر نظر ڈالو کہ عرب تمام
 موالی کو ذلیل کرتے تھے، ان کو گدھے اور کتے کے برابر سمجھتے تھے، ان کے پیچھے نماز پڑھنا گوارا نہیں
 کرتے تھے، ان کا نام کنیت کے ساتھ نہیں لیتے تھے، راستہ میں ان کا برابر چلنا گوارا نہیں کرتے تھے،
 مصنف کی خیانت اب ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مصنف نے اس مضمون میں کن خیانتوں سے کام
 لیا ہے، اور ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،
 مصنف نے لکھا ہے کہ

منعوا غیر العرب من المناصب الدینیة
 العرب کے سوا اور لوگوں کو مذہبی عہدوں سے
 المہمة كالتقضاء فقالوا لا یصلح
 منقاد قاضی ہونے سے روکتے تھے اور کہتے تھے کہ
 للقضاء الا عربی،
 عہدہ قضا کے قابل صرف عرب ہیں،

اس کی کیفیت یہ ہے کہ ابن خلکان نے سعید بن حمیر کے حال میں لکھا ہے، کہ جب حجاج نے
 انکو گرفتار کیا تو بلا کر کہا کہ کیا یہ صحیح نہیں کہ میں نے تمکو کوفہ میں بلا کر امامت پر مقرر کیا، اور وہاں
 ایک شخص بھی عرب کے سوا نہ تھا، سعید نے کہا بے شک، پھر حجاج نے کہا کہ جب میں نے تم کو
 کوفہ کا قاضی مقرر کیا تو سب لوگ چیخ اٹھے کہ قضا پر صرف عرب مقرر کیا جاسکتا ہے، اس بنا پر میں نے
 ابو بردہ کو قاضی مقرر کیا، لیکن کہہ دیا کہ تمہارے مشورہ کے بغیر کوئی فیصلہ نہ کرے،

حدیث و روایت کے جس قدر سلسلے ہیں ان میں ایک سلسلہ ہے جس کو شیخین کی زبان میں سلسلہ زرین کہتے ہیں اس سلسلہ کے راوی اول نافع ہیں جو دہلی غلام تھے، حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے جس قدر حدیثیں مروی ہیں ان کا مدار عظیم ہی نافع ہیں، امام مالک انہی کے شاگرد تھے، انہوں نے سلسلہ یعنی ہشام بن عبدالملک کی خلافت کے زمانہ میں وفات پائی،

غرض کہ ان تک متفقہ کیا جائے، بنو امیہ کے زمانہ کے سیکڑوں اہل عجم اور غلام اور غلام زادوں کے نام ہم گنا سکتے ہیں، جو عرب کے صدر مقامات یعنی مکہ، مدینہ، یمن، بصرہ، کوفہ میں مرجع عام تھے، تمام عرب ان کی عزت کرتے تھے، اور خود سلطنت ان کا احترام کرتی تھی،

اس میں شبہ نہیں کہ عرب کو اس حالت پر غیرت آتی تھی، لیکن یہ رشک و حسد نہ تھا، بلکہ غیظ تھا، اور وہ خود اعزاز کرتے تھے، ص

کہ دین اہل ان بن فلان پیرے نیست،

ایک دفعہ ہشام بن عبدالملک نے امام زہری سے پوچھا کہ آج کہہ کارئیں کون ہے زہری نے کہا عطاء، ہشام نے کہا اور یمن میں زہری نے کہا طاؤس، اسی طرح ہشام نے مصر، جریرہ، خولان، بصرہ، کوفہ کے متعلق پوچھا اور زہری نے کھول، یزید، میمون بن ہران، ضحاک کا نام لیا، ہشام ہر شخص کے نام پر یہ بھی پوچھتا جاتا تھا کہ یہ عرب میں یا عجم، زہری کہتے جاتے تھے کہ عجم، جب ابراہیم نخعی کا نام لیا اور کہا کہ وہ عرب ہیں، تو ہشام نے کہا کہ اب دل کو تسکین ہوئی، پھر کہا خدا کی قسم موالی (عجمی) وغیرہ عرب کے سردار بن گئے، ان کا خطبہ پڑھا جا چکا، زہری نے کہا امیر المؤمنین یہ دین ہے جو اسکی حفاظت کرے گا، سردار ہوگا، اور جو اسکو ضائع کرے گا، اگر جائے گا، اسی واقعہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب عطاء کا نام آیا تو ہشام نے پوچھا کہ عطاء کو یہ ریاست کیونکر حاصل ہوئی، زہری نے کہا وایت دروڑ

حضرت امام حسن علیہ السلام کے صاحبزادے جنازہ کا ندھے پر لیکر چلے، اور خلیفہ ہشام بن عبد الملک نے جنازہ کی نماز پڑھائی، کیا اس سے زیادہ کسی کی عزت کی جاسکتی ہے،

تابعین کا گروہ اسلام میں ایک خاص درجہ رکھتا ہی، اس گروہ میں بڑے بڑے امام اور پیشوا گذرے، ان سب میں سب سے عالی رتبہ حضرت سعید بن جبیر تھے، وہ حبشی غلام تھے، مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ اہل عرب غیر عرب کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تھے، اور یہ تعصب سب سے زیادہ بنی امیہ کے زمانہ میں تھا، لیکن خود حجاج بن یوسف نے سعید بن جبیر کو کوفہ میں نماز کا امام مقرر کیا تھا، حالانکہ کوفہ عرب کی خاص آبادی تھی،

علم ادب کا امام مطلق حماد اور ابیہ تھا، سب سے متعلقہ کے قصیدے اسی نے مدون کئے، علامہ ابن خلکان اسکی نسبت لکھتے ہیں :-

وکانت ملوک بنی امیہ تقدّمہ
وسلطان بنو امیہ اسکی عزت کرتے تھے، اور اسکو
وتوثّره وتسنّیہ،
اور ان پر ترجیح دیتے تھے، اور اسکی ملاقات کا
خواہش کرتے تھے،

ہشام بن عبد الملک جب خلیفہ ہوا تو پانسوا شرفیاء زاد راہ بھیج کر اسکو دربار میں طلب کیا، چنانچہ ابن خلکان نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے، یہ معزز اور محترم فاضل دینی غلام تھا، سلیمان اعظم جس جو امام حدیث اور فضیلت ثوری کے استاد تھے، وہ بھی عجمی غلام تھے، اور ان کا یہ رتبہ تھا کہ جب خلیفہ ہشام بن عبد الملک نے ان کو خط لکھا کہ حضرت عثمان کے مناقب اور علی کے مناقب لکھ کر میرے پاس بھیج دیجیے، تو انھوں نے ہشام کے خط کو قاصد کے سامنے بکری کے منہ میں دیدیا کہ وہ چبا گئی اور قاصد سے کہا کہ ہشام سے کہدینا کہ اس کے خط کا یہ جواب ہے، (ابن خلکان تذکرہ سلیمان اعظم)

ابن خلکان تذکرہ طاووس، سلاطین اسکو کہتے ہیں جس نے آنحضرت صلیم کے صحابہ کو یا کسی صحابی کو دیکھا ہو، سلاطین

کوفہ، ابراہیم نخعی

ہمارے مصنف (جو جی زیران) کو تو جبر سے سنا چاہئے، کہ ابراہیم نخعی کے سوا یہ سب عجی غلام تھے اور یہ سب عبد الملک بن مروان کے زمانہ میں تھے، جو مصنف کے نزدیک بدترین مفاد تھا۔
 حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ میں منادی پکارتا تھا کہ "عطاء بن ابی رباح کے سوا کوئی فتویٰ نہ دینے پائے" ابن خلکان میں ہے، (تذکرہ عطاء بن ابی رباح)

قال ابراہیم بن عمر بن کیسان اذکم
 فی زمان بنی امیۃ یا مروان فی الحج معا
 یصیح لا یفقی الناس الا عطاء
 ابراہیم کا بیان ہے کہ مجھ کو یاد ہے کہ حج
 کے زمانے میں ایک شخص کو مقرر کرتے تھے
 جو یہ پکار کر کہتا تھا کہ عطاء کے سوا کوئی شخص
 فتویٰ نہ دینے پائے،
 بن ابی رباح،

یزید بن عبد الملک جب خلیفہ ہوا اور عمر بن ہبیرہ کو عراق کی گورنری ملی تو ۱۰۳ھ میں اس نے
 امام حسن بصریؒ بھی اور ابن سیرین کو بلا بھیجا، اور ان سے کہا کہ یزید کے جو احکام آتے ہیں مجھ کو
 ان کی تعمیل کرنی پڑتی ہے، آپ صاحبون کی کیا رائے ہے، امام حسن بصریؒ نے کہا اور ابن ہبیرہ
 تمھیں خدا سے ڈرنا چاہئے، نیز یزید سے ابن ہبیرہ نے اس پر حسن بصری کو صلہ دیا، ابن خلکان
 تذکرہ حسن بصری

ہمارے مصنف کو دوبارہ سنا چاہئے کہ یہ تینوں شخص جو اس حیثیت سے بلائے گئے تھے، کہ
 ان کی آواز قوم کی مذہبی آواز ہے، ان میں سے دو شخص یعنی حسن اور ابن سیرین غلام تھے،
 ۱۰۶ھ میں طاؤس کا جب مکہ معظمہ میں انتقال ہوا تو جنازہ میں لوگوں کی یہ کثرت
 ہوئی کہ جنازہ چل نہیں سکتا تھا، مجبوراً ابراہیم بن ہشام گورنر مکہ نے پولیس سے کام لیا، عبد اللہ

کی تختہ بنو امیہ کے زمانہ میں انتہا درجہ تک پہنچ گئی تھی، چنانچہ لکھتا ہے:-

فلما بالغ بنو امیہ فی الاستحقاق پھر جب بنو امیہ نے غیر عرب والوں کی تختہ
بغیر العرب، (حصہ ۴ ص ۶۰) کی انتہا کر دی،

اس بنا پر ہم اسی زمانہ کو اس بحث کا معیار قرار دیتے ہیں،

یہ وہ زمانہ تھا کہ حدیث و فقہ کا شباب تھا، اور بڑے بڑے محدثین و ائمہ فن تمام صدر مقامات
میں فقہ و حدیث کو درس و تدریس میں مشغول تھے، یہ لوگ ان مقامات میں پیشوا تسلیم کئے جاتے تھے،
تمام قوم ان کا ادب کرتی تھی اور سلطنت کی طرف سے ان کا احترام کیا جاتا تھا، اس زمانے میں جو
مقامات مذہبی علوم کے تحت گاہ تھے، مکہ، مین، شام، مصر، بصرہ، کوفہ، خراسان، جزیرہ تھے، ان
مقامات میں جو لوگ مذہبی علوم کے تاجدار تھے، ان کے یہ نام ہیں،

مکہ معظمہ، عطاء بن ابی رباح، یہ امام ابو حنیفہ کے استاد تھے،

مین، طاؤس، ہشام بن عبد الملک نے ان کے جوازہ کی ناز پڑھائی تھی،

شام، مکحول، امام زہری کا قول ہے کہ عالم صرف چار ہیں، ان میں سے

ایک مکحول ہیں،

مصر، یزید بن ابی حبیب، مصر میں فقہ کے معلم اول ہی ہیں، عمر بن عبد العزیز

نے ان کو مصر میں فتویٰ دینے پر مقرر کیا تھا، (حسن الحاضرہ)

جزیرہ، میمون بن مہران، عمر بن عبد العزیز نے ان کو جزیرہ کا افسر خراج

مقرر کیا تھا، (معارف)

خراسان، ضحاک بن مزاحم، مشہور مفتی ہیں،

بصرہ، امام حسن بصری، مشہور امام ہیں،

سید اعلیٰ غیر العربی ویریح
 آفا کجھا تھا، اور جانتا تھا کہ میں سرداری کیلئے
 پیدا ہوا ہوں، اور عجم خدمت گاری کے لئے،
 وكان العرب سکروا بغير السيادة
 عرب افسری اور عجم کے نشہ میں اس وجہ سے
 بارتقا لهم من رعاية الابل الى
 جو رتھے کردہ اونٹ چراتے چراتے حکومت کے
 سياسة العالم. (حصہ ص ۶۰) رتبہ کو پہنچتے،

مصنف نے جس قدر سبب نقل کی ہیں، سب ایک خاص گروہ یا خاص اشخاص کے اقوال
 ہیں، مصنف ان کو تحریف پسندی کی بنا پر عام کر لیا ہے، اور ان سے استدلال کرتا ہوں،
 حقیقت یہ ہے کہ اسلام کو اس پرناز ہے کہ اس نے عرب و عجم اور نسل و ملک کی تمیز اٹھا دی،
 اور تمام انسانوں میں عام مساوات قائم کر دی، اسلامی تاریخین ان واقعات سے معمور ہیں، لیکن
 افسوس ہے کہ مصنف کی غلط نمائی ان کا ظاہر کرنا پسند نہیں کرتی،

عربی زبان میں مولیٰ ایک لفظ ہے جس کے معنی وسیع ہیں، یعنی غلام کو بھی کہتے ہیں آزاد کو
 غلام کو بھی کہتے ہیں، اور عرب کے سوا اور قومیں جو ایمان لائیں، ان کو بھی کہتے ہیں، مصنف نے اسکی
 وسعت سے کام لیا ہے، یعنی جہاں یہ دعویٰ کیا ہو کہ اہل عرب تمام غیر قوموں کو حیرت سمجھتے تھے، اس کے
 ثبوت میں وہ اقوال بھی پیش کئے ہیں، جو غلاموں کے حق میں تھے، تاہم ہم اس دائرہ کی وسعت کو
 کم نہ کریں گے، اور دکھائیں گے کہ عرب میں غیر قوموں اور غلاموں کی کیا وقعت تھی،

عرب میں اور عام مسلمانوں میں عزت کا اصلی معیار مذہبی عزت تھا، یعنی جن کو مذہبی
 عزت حاصل ہے، ان کو ہر قسم کی عزت حاصل ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام میں مجتہدین، فقہاء
 اور علمائے مذہبی کو جو اعزاز حاصل تھا کسی کو کبھی نہیں ہوا،

مصنف نے نہایت زور شور سے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ عرب کا غرور اور غیر قوموں

کوئی تصنیف خود ابتداء نہیں لکھی، بلکہ شعوبہ کی تصنیفات کا جواب لکھا، بخلاف اس کے شعوبہ کی
مسیحیوں کتابوں کے نام مار یخون مین ملتے ہیں، ابو عبیدہ اور علان شعوبی کے علاوہ سہل بن ہارون جو
مامون الرشید کے کتب خانہ پر مامور تھا، اس کے تذکرہ میں لکھا ہے :-

شعوبی المذہب شدید العصبیۃ علی
العرب ولہ فی ذالک کتب کثیرۃ
وہ مذہباً شعوبی تھا اور عرب سے سخت تعصب
رکھتا تھا، اور اس مضمون میں اسکی بہت سی

(فہرست ص ۱۳۰) کتابیں ہیں،

بہر حال مقصود یہ ہے کہ عرب میں جو لوگ قومی تعصب رکھتے تھے، وہ چند افراد تھے، عام عرب
نہ تھے، عقد الفرید میں ایک خاص باب قائم کیا ہے جس کی سرخی متعصبین عرب ہے، اس کے تحت
میں ان لوگوں کے اقوال لکھے ہیں، مصنف نے عربوں کے متعصبانہ اقوال و افعال جو نقل کئے
ہیں، قریباً کل ہمیں سے لئے ہیں، لیکن عقد الفرید میں شروع ہی میں تصریح کر دی ہے، کہ

قال اصحاب العصبیۃ من
عرب میں جو لوگ متعصب ہیں، انھوں نے
العرب، یہ کہا ہے

اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ ایک گروہ خاص کے خیالات ہیں،

مصنف نے خیانت اور فریب کاری سے ان باتوں کو عام عرب کی طرف منسوب کر دیا ہے

چنانچہ کہتا ہے :-

وكان العرب فی ايام هذا الدولة
یتزفون عن سائر الامم من الموالی
عرب اس سلطنت (نبو امیہ) کے زمانہ میں تمام
قوموں سے اپنے آپ کو دور کھینچتے تھے، اور اپنے
اہل الذمۃ ولیدون انفسہم فی قوم
آپ کو فطرت میں، خلقت میں، فضیلت میں سب
جبلۃ وخلقۃ وفضلۃ، کان العربی لجد
فائق سمجھتے تھے، عربی اپنے آپ کو غیر عربی کا

اس میں ثابت کیا ہے کہ اہل عرب تمام قوموں کو نہایت حقیر سمجھتے تھے، ان کا مقولہ تھا کہ نماز صرف
 نبی چیزوں سے ٹوٹی ہے، گدھا، کتا اور غیر عرب، غیر قوموں کے ساتھ ایک صف میں چلنا گوارا نہیں کرتے
 تھے، ان کا نام کنیت کے ساتھ نہیں لیتے تھے، ان کو مذہبی عہدے نہیں دیتے تھے، خلفاء کی جو اولاد عجی
 عورت سے ہوتی تھی، ان کو منصب خلافت سے محروم کرتے تھے، امیر معاویہ نے یہ قصد کیا تھا کہ تمام
 عجمیوں کو یا ایک حصہ کو قتل کر دیں، وغیرہ وغیرہ۔

مصنف نے ان واقعات میں حسب معمول ان سب ہتھیاروں سے کام لیا ہے، جو فطرت نے
 اسکو عنایت کئے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ خلفائے بنو امیہ کے زمانہ میں شعویمہ ایک گروہ تھا، جو اہل عرب
 کی سخت تحقیر کرتا تھا، ان کے مقابلے میں عرب میں بھی ایک جماعت تھی، جو عجم کو حقیر سمجھتی تھی، تاہم
 یہ بالکل معلوم نہیں ہوتا کہ ان دونوں میں سے ابتدا کس نے کی، عرب و عجم دونوں مغرور تھے، عجم کو
 اپنی قدیم عظمت اور شان و شوکت پر ناز تھا، عرب اپنی شجاعت و آزادی کا دم بھرتے تھے، اسلام کے
 بعد دونوں کا اختلاط ہوا، تو دونوں فرسے خود بخود پیدا ہو گئے، مصنف کا دعویٰ ہے کہ عرب اور بنو امیہ
 کے ظلم و تحقیر نے اس گروہ کو پیدا کیا تھا، لیکن عجاسیہ تو مصنف کے نزدیک عدل اور انصاف کے
 معیار تھے، اور ان کے زمانے میں بقول مصنف (نقل کفر کفر بنامند) عرب کی عزت کتنے کے برابر
 رہ گئی تھی، باوجود اسکے شعیبہ کے شاہیسی زمانہ میں پیدا ہوئے اور اسی زمانہ میں انھوں نے عرب کی برائیوں پر مفصل
 کتابیں لکھیں، ابو عبیدہ ثنی جس نے عرب کے ایک ایک قبیلہ کے مطاعن پر الگ الگ کتابیں
 لکھیں، عجاسیہ ہی کے زمانہ میں تھا، علان شوی، مامون الرشید کے دربار کا ملازم تھا، بنو امیہ کے
 جرم کا کفارہ عجاسیہ کے عہد میں کیوں لیا گیا،

ایک بات خاص محاط کے قابل ہے، کہ جہان تک پتہ لگتا ہے اہل عرب میں سے کسی نے

جس میں یہ الفاظ تھے :-

امابعد ایما الناس فانہ کان من امر هذا النسخة
 وعد والله انی جعفر المریض علیکم نبائہ
 القبة الخضراء التي بناها معاندا لله فی ملکہ
 وتصفیر الکعبة المحررة (طبری ص ۱۹۰)
 کعبہ کی عمارت مقصود ہے،

یہی خلیفہ ہے جس کا مصنف نے حوالہ دیا ہے لیکن یہ منصوبہ کے ایک دشمن کے الفاظ ہیں، کیا اس سے کسی تاریخی واقعہ کا اثبات ہو سکتا ہے منصور کا زمانہ المہمہ مجتہدین، محمد ثنین اور فتہار سے معمور کیا اس زمانے میں کسی کو یہ جرات ہو سکتی تھی کہ کعبہ کا جواب بنائے، کیا ایسا خلاف امکان واقعہ صرف ایک مخالف کی شہادت سے ثابت کیا جاسکتا ہے، لیکن فرض کر لو کہ مخالف کے الفاظ صحیح بھی ہیں، تو اس کا صرف یہ مطلب ہے کہ منصور نے یہ عمارت کعبہ کی تحفیر کے لئے بنائی ہو، اس میں الفاظ کہاں ہیں کہ لوگوں نے منصور کو یہ ترغیب دی کہ عراق میں کعبہ کا جواب بنائے، اور لوگوں سے حج کرانے، طبری میں اس عبارت کا ایک حرف بھی نہیں،

(۲۷) حصہ دوم صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ خلیفہ منصور نے مدینہ منورہ میں دریا کی طرف سے غلہ وغیرہ جانا بند کر دیا تھا جس سے غرض یہ تھی کہ حرمین کی وقت کم ہو جائے، اس بنا پر لوگوں نے منصور سے بغاوت کی، اور محمد بن عبداللہ کے ہاتھ پر بیعت کی منصور کو اس کا ردوائی سے جو مشکلیں اٹھانی پڑیں وہ اس کے جانشینوں کے لئے عبرت کا سبق تھیں، اس لئے اس کے جانشین حمادی نے اس کی تلافی کی،

اس واقعہ میں کس قدر قریب اور خدشہ سے کام لیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ محمد بن عبداللہ ایک مدت سے خلافت کا خیال پکا رہے تھے، جب انھوں نے علانیہ علم بغاوت بلند کیا تو چونکہ وہ

سننا اس کے بعد لکھتے ہیں :-

ولعلك لا تجلس الا مجلسا او مجلسين
اور غالباً تو ایک ہی دو اجلاس کرتا تو تمام ملک
حتى يسير ذالك في الامصار والمدن
میں یہ خبر پھیل جاتی اور ظالموں کو یہ ڈر ہوتا
فيخاف الظالم وقوفك على ظلمه
کہ تجھ تک خبر نہ پہنچ جائے، اس بنا پر ظالم کو
فلا يجبر على الظلم
ظلم پر جرات نہ ہوتی،

مصنف نے جابجا عباسیوں کے عدل و انصاف کی بے انتہا تعریف کی ہے، لیکن عباسیوں کا سربراہ
ہارون الرشید تھا، اور اس کے زمانہ کے عمال کا یہ حال ہے،

ہمارے مصنف نے ان سب کو بنو امیہ کے نامہ اعمال میں داخل کر دیا، کیا دنیا میں اس سے
زیادہ کذب و افتر کی مثال مل سکتی ہے،

(۳) مصنف نے لکھا ہے کہ عباسیوں کے زمانہ میں ایرانیوں نے یہ خیال کیا، کہ جب تک
عرب اور حرم کعبہ کا اثر کم نہ کیا جائیگا، ہم کو کامیابی نہ ہوگی، اس لئے انھوں نے خلیفہ منصور کو اس پر
آمادہ کیا، کہ عراق میں کعبہ کا جواب بنائے، چنانچہ منصور نے کعبہ کی تحقیر کے لئے ایک عمارت بنائی جس کا
نام قبۃ خضر تھا، مصنف کے اخیر الفاظ یہ ہیں :-

فحب بعضهم الى المنصور ان يستبدل
اس بنا پر بعضوں نے منصور کو اس طرح غیبت
الکعبة بما یقوم مقامها فی العراق و
دلائی کہ وہ عراق میں کعبہ کا جواب بنائے اور
تکون حجاً للناس فبني ببناء استواء القبة
لوگوں سے اس کا حج کرائے چنانچہ اس نے
الخصراء تصغيراً للکعبة (مدن اسلام ص ۲۸۳)
کعبہ کی حقارت کیلئے قبۃ خضر اور بنایا،

اس عبارت کے خاتمہ پر حاشیہ میں طبری صفحہ (۱۹۷) کا حوالہ دیا ہے، اس واقعہ کی حقیقت
یہ ہے کہ جب خلیفہ منصور کے مقابلہ میں محمد بن زکیہ نے علم بناوت بلند کیا، تو ایک خطبہ دیا

اس عبارت کی نسبت حاشیہ میں کتاب الخراج قاضی ابو یوسف صفحہ ۶۲ کا حوالہ دیا ہے، اسکی کیفیت یہ ہے کہ قاضی صاحب نے ہارون الرشید کی فرمائش سے مالگداری اور جزیہ وغیرہ کے متعلق ایک دستور العمل لکھ کر پیش کیا تھا اس میں ایک موقع پر ایک عنوان قائم کیا ہے، اس کے ذیل میں ہارون الرشید کو خطاب کر کے لکھا ہے کہ فلان فلان محمول نہ لئے جائیں، اس کے ذیل میں لکھتے ہیں :

فانه بلغني ان الرجل منصرف
ياقي، (الآخره)
بجھ کو خبر لگا ہے کہ کوئی شخص جب اون کے
(الآخره)

اس عبارت میں بلکہ اس موقع پر بنو امیہ کا مطلق ذکر نہیں، قاضی صاحب ہارون الرشید کو مخاطب کر کے اس کے عاملوں کا حال لکھتے ہیں، مصنف نے اسکو بنی امیہ کے زمانے سے منسوب کر دیا، (۲) مصنف اسی عنوان کے ذیل میں (صفحہ ۱۱۳) بنو امیہ کے عامل کے بہت سے ظلم گنا کر لکھتا ہے۔

وفي كلامه القاضي ابي يوسف في عرض
قاضي ابو يوسف نے ہارون الرشید کو عامل خراج
وصيته للرشيد بشأن اعمال الخراج
کے بارہ میں جو وصیت لکھی تھی اس سے وہ
مايبتين الطرق القى اوليك الصفا
طریقے معلوم ہو سکتے ہیں جس سے چھوٹے
يجمعون الاموال بها، (کنز الخراج صفحہ ۱۱۳) چھوٹے عامل روپیہ جمع کرتے تھے،

قاضی صاحب نے لکھا ہے مصنف نے وہ تمام عبارت نقل کی ہے کہ یہ عامل رعایا کو دھوپ میں بٹھاتے تھے اور ان کے گلے میں شکرے لٹکاتے تھے، اور اس طرح زنجیروں میں جکڑتے تھے کہ وہ نماز نہیں پڑھ سکتے تھے لیکن اس میں ایک حرف بھی بنو امیہ کے متعلق نہیں، قاضی صاحب نے علانیہ ہارون الرشید کو مخاطب کر کے اس کے عاملوں کا حال لکھا ہے، اسی بنا پر اسی عنوان کے ذیل میں ہارون الرشید کو مخاطب کیا ہے، کہ کاش تو ہمیدہ دو ہمیدہ میں ایک دفعہ بھی دربار کرنا اور لوگوں کی فریاد

مصنف نے ان کو قتل کر دیا، اور سند بھی نقل کر دی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مصنف نے ان عبارتوں کی نقل میں سخت تحریف اور خیانت سے کام لیا ہو جیسا کہ آگے آتا ہے،

مصنف نے اس تصنیف میں مختلف طریقوں سے کام لیا ہو، کہیں علانیہ جھوٹ حوالے دیتا ہے، کہیں عبارت کو اول بدل کر دیتا ہے، کہیں ایک خاص واقعہ کو عام کر دیتا ہے، اور اس سے غلطی نکالتا ہو، کہیں اپنے موافق ایک واقعہ کو نقل کرتا ہے، اور اس کے مخالف بہت سے صحیح واقعات جو مذکور ہیں ان کو چھوڑ جاتا ہے، کہیں استدلال اور استنباط میں غلطی کرتا ہے، اس اجمال کی تفصیل حسب ذیل ہے،

صریح جھوٹ | (۱) تمدن اسلام کے حصہ دوم میں عصر بنی امیہ کا ایک عنوان قائم کیا ہے جس کے ذیل

میں بنو امیہ اور عمال بنو امیہ کے تمام مظالم گناہے ہیں، اس میں منجملہ ان مظالم کے ایک یہ لکھا ہے:-

واذا اتى احدهم بالدمع ليوينا
اور جب ان کے پاس کوئی شخص مالگداری

خواجه یقطع الجانی منھا طائفه
ادا کرنے کے لئے روپیہ لاتا تھا تو تحصیلدار اس میں

وليقول هذا سرا و اجسار
سے کچھ روپیہ نکال لیتا تھا اور کہتا تھا کہ روپیہ

صرفھا،
کانر خ اور جین اسی قدر ہے،

۱۔ ایک امر کا اظہار کرنا اس موقع پر ضروری مصنف نے جب اس کتاب کا پہلا حصہ منجھو بھیجا تو میں نے اجمالاً کتاب کی تعریف کی، لیکن چونکہ میں مصنف کی عادت سے واقف تھا اس لئے میں نے اسکو خط لکھا کہ آپ کو واقعات میں کتابوں کا حوالہ دینا چاہئے، چنانچہ مصنف نے میرے اس خط کو تمدن اسلام کے دوسرے حصہ میں نقل کیا ہے، اور میری تحریک کے مطابق پچھلے حصوں میں حوالے دیئے ہیں، لیکن اس میں یہ جالاکئی کی کہ چھاپے کی قیمتیں نہیں کرتا، اکثر کتابیں مصر میں بار بار چھپی ہیں مصنف ان کے حوالے دیتا ہو، اور یہ نہیں بتاتا کہ کون سے چھاپے کے صفحے ہیں، اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ ابن الاثیر، مسعودی وغیرہ کے جو کثرت سے مصنف نے حوالے دیئے ہیں، میں نے مقابلہ کیا، تو میرے پاس جو نسخے ہیں ان میں وہ عبارتیں نہیں ملیں، لیکن مصنف یہ کہہ سکتا ہے کہ اس نے کسی اور نسخہ کا حوالہ دیا ہے، اس کا رد وائی کی وجہ سے مصنف کی بہت سی خیانتوں کا پردہ رہ گیا، ورنہ جن کتابوں میں اس کے حوالے میرے نسخہ سے مطابق نکلے، ان میں ایک موقع بھی مجھ کو ایسا نہ ملا، کہ مصنف نے سخت خیانت نہ کی ہو،

فحببت لبعضهم الى النصور ان يتبدل
بعضون في منصور كواس طرف نائل کیا کہ
الکعبۃ بما یقوم مقامها فی العروا
کعبہ کے بدلے عرواق میں کوئی عمارت بنائے
وتکون حجاباً للناس فبنی بناءً امعلاً
جس کا لوگ کج کیا کرین چنانچہ اس نے ایک
القبة الخضراء تصغیر الکعبۃ وقطع
مکان بنایا جس کا نام قبة خضراء رکھا تاکہ کعبہ
المیدنة عن المدينة، (ص ۲۰۴) کی عمارت ہو، اور مدینہ میں غلہ بھیجی ہند کرے
ایک موقع پر خلیفہ معتصم کے حال میں لکھا ہے۔

فانشاء فیما کعبۃ وجعل حولها طوافاً
معتصم نے سامرو میں ایک کعبہ اور مٹی اور
اختار مٹی وعرفات، (ص ۲۰۴) عرفات تیار کرایا۔

خلفائے نبویہ کی نسبت اس قسم کے بہت سے واقعات نقل کئے ہیں لیکن انکی تفصیل کی اسلئے
ضرورت نہیں کہ نبویہ تو بہر حال مصنف کے نزدیک گردن زدنی تھے، ان کے کسی فعل کی کیا شکایت
ہو سکتی ہو، لطف یہ ہے کہ اپنے ممدوحین یعنی خلفائے عباسیہ کی نسبت یہ ثابت کیا ہے کہ ان کے
زمانہ میں عرب اس قدر حقیر کر دیئے گئے تھے، کہ عرب کا لفظ سب سے بدتر لفظ خیال کیا جاتا تھا، لوگ
کہتے تھے کہ عرب کہتے ہیں، ان کے آگے روٹی کا ٹکڑا ڈال دو پھر ان کے سر پر مارو، مصنف کے
اصلی الفاظ یہ ہیں:-

فاصبح لفظ عربی موادنا لاحقر الاشیاء
عربی کا لفظ بدتر سے بدتر لقب کا مراد
عندهم ومن اقوالهم العربی بمنزلة
بگیا تھا اور ان کا مقولہ تھا، کہ عرب کے
الکلب اطرح له کسرتی واضرب
سانے روٹی کا ٹکڑا ڈال دو پھر اس کے

سر پر مارو

سراسر

اس موقع پر یہ خیال ہو سکتا ہے کہ اس میں مصنف کا کیا تصور ہے، یہ تاریخی واقعات ہیں

چنانچہ وہ عباسی حکومت کو ایرانی حکومت قرار دیتا ہے، حصہ چہارم میں اس نے عباسیوں کی سلطنت کا جہان ذکر شروع کیا ہے، اسکی سرخی یہ لکھی ہے، العصر الفارسی الاول اس کے نیچے لکھا ہے۔

دعونا هذا العصر فارسیا مع انه داخل	ہم نے اس زمانہ کو فارسی کہا حالانکہ وہ عباسی
فی عصر الد ولة العباسیة لان تلك	حکومت کا زمانہ ہے، یہ اس بنا پر کہ عباسی
الد ولة علی کو ناعربیة من حیث خلفا	حکومت اگرچہ اپنے خلفاء اور مذہب اور
ولعنا و دیانتها فی فارسیة من حیث	زبان کے لحاظ سے عربی تھی لیکن پالیٹکس
سیاستها و ادارتها لان الفرس	کے لحاظ سے ایرانی تھی، کیونکہ ایرانیوں نے
نصروها و ایدوها ثم نظموا	اسکی اعانت کی اور ان ہی نے اسکی حکومت کا
حکومتها و ادار و اشتوائها و امورها	انتظام کیا اور اس کے کاروبار چلائے اور
وکتبا بها و حجباها،	ایرانی ہی اس سلطنت کے وزیر اور افسر اور

کاتب اور دربان تھے،

عام عرب کی نسبت مصنف لکھتا ہے کہ وہ نو مسلموں کو سخت حقیر سمجھتے تھے، ان کے پیچھے نماز پڑھنا بھی گوارا نہیں کرتے تھے، اُن کا قول تھا کہ نماز تین چیزوں کے سامنے گزر جانے سے ٹوٹ جاتی ہے، گدھا، کتا اور نو مسلم، امیر معاویہ نے قصد کیا تھا کہ تمام نو مسلموں کو یا ان میں سے ایک حصہ کو محض اسوجہ قتل کر دیں کہ وہ غیر قوم ہیں، گویا یہ لوگ بھیڑ بکریاں تھیں، عرب کو یہ غرور اس وجہ سے ہو گیا تھا کہ وہ اونٹ چراتے چراتے تخت حکومت تک پہنچے تھے،

خلفاء کا کعبہ اور شعار اسلام کی توہین کرنا | مصنف نے جاہلی اور ایک موقع پر خاص ایک عنوان قائم کر کے ثابت کیا ہے کہ خلفاء مذہبی شعائر کی تحقیر کرتے تھے، ایک موقع پر لکھتا ہے۔

لِعَامِلُوهُمْ مَعاملة الْعَبِيد،

برتاؤ کرتے تھے،

وَعظُمَ امْرُؤُ الْخِلَافَةِ حَتَّى فَضَّلَهَا عَلَى الْبُيُوتِ
الْأَمْحَاجِ

فَكَانَ يَقُولُ مَا قَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا

بِالْخِلَافَةِ وَإِنَّ الْخِلِيفَةَ عِنْدَ اللَّهِ أَفْضَلُ

الْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَالْأَنْبِيَاءِ

الْمُرْسَلِينَ (حصہ چارم ص ۹)

سے اور انبیاء اور رسول سے بڑھ کر ہے،

ان باتوں کے ثابت کرنے کے لئے مصنف نے بنو امیہ کے عجیب عجیب ظلم کے واقعات لکھے ہیں جن کی تفصیل آگے آئیگی۔

بنو امیہ کی برائی اگر بنو امیہ کی خصوصیت کی بنا پر کی جائے تو ہم کو اس سے بحث نہیں، بنو امیہ

عباسیہ اسلام کے نمونے نہیں ہیں، وہ خافانہ تھے، بلکہ بادشاہ تھے، اس لئے اور سلاطین کی طرح ہر قسم

کے عیوب ان میں ہو سکتے تھے لیکن مصنف کی عنایت بنو امیہ پر اس لحاظ سے ہے کہ وہ اصلی عرب اور عربی

قومیت کے نمونے تھے، ان کے اوصاف و اخلاق و عادات، اور اصل عرب کے اخلاق و عادات ہیں

چنانچہ مصنف مختصر بنی امیہ کا ایک خاص عنوان قائم کر کے لکھتا ہے:-

وَقَسَّازَ عَنْ الدَّوْلَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ

بَانْفَا عَرَبِيَّةٍ جَدَّةٍ (حصہ دوم ص ۱۸)

وَجُمْلَةُ الْقَوْلِ أَنَّ الدَّوْلَةَ الْكَامُونِيَّةَ

دَوْلَةَ عَرَبِيَّةٍ (حصہ چارم ص ۱۰۳)

اور سلطنت بنو امیہ: دولت عباسیہ سے اس

بات میں متنازع ہے کہ وہ خالص عربی ملک ہے

اور مختصر یہ ہے کہ سلطنت امویہ عربی

سلطنت تھی،

مصنف نے جس قدر بنو امیہ کی مذمت اور برائی کی ہے، اسی قدر عباسیہ کی مدح اور تعریف

کی ہے، لیکن نہ اس لحاظ سے کہ وہ کوئی عربی سلطنت تھی بلکہ اس بنا پر کہ وہ ایرانی سلطنت تھی

عرب پر حملہ کرنا مقصود ہے،

کتاب کے چند اقتباسات حسبِ میل ہیں:-

وكان من جملة نتائج تعصب بني امية
للعرب واحتقارهم البلاد الاخرى
انهم اعتبروا اهل البلاد التي فتحوها
وما يملكون رزقا حلالا لهم،

بنو امیہ جو عرب کی طرف داری اور تمام دنیا کی
تخفیر کرتے تھے، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ تمام مفتوحہ
شہروں کے لوگوں کو اور ان کے دولت و مال
کو شیر مار سمجھتے تھے،

وكان عمال بني امية يجرون على احتلال الارض
من اهل الذمّة في التحصيل ونحوها (صفحہ دوم صفحہ ۱۹)

بنو امیہ کے عمال زمینداروں پر مالگداری وغیرہ
کے حوالے کرنے میں ظلم کرتے تھے،

ولم يكن عمال بني امية يأتون هذه الاعمال من
انفسهم بل كانوا يبعثونهم بامر خلفائهم
وكان بنو امية قد انعموا في الترف والنعيم
والخمر (صفحہ دوم صفحہ ۲۶)

اور بنو امیہ کے عمال یہ باتیں اپنی طرف سے نہیں
کرتے تھے بلکہ اکثر خلفاء کے حکم سے کرتے تھے،

وكان بنو امية عيش پرستی اور لہو و لعب اور شراب
میں ڈوب گئے تھے،

وكان العمال لا يرون حرجا في ابتذال
من اهل البلاد التي فتحوها عنوة (صفحہ دوم صفحہ ۲۶)

اور عمال بنو امیہ مفتوحہ قوموں کے مال چھین لینے
کو کچھ برا نہیں سمجھتے تھے،

الاستهانة بالقرآن والحرمين (صفحہ دوم صفحہ ۲۶)

قرآن مجید اور حرمین کی توہین،

فان اهل الذمّة وغيرهم من سكان
البلاد الاصلين قاموا من خلفاء بني
امية ومن عمالهم الامور الصعبة حق

ذمی اور دیگر اعلیٰ باشندوں نے بنو امیہ اور
ان کے ملازمین کے ہاتھ سے سخت مصیبتیں

الذين اسلموا منهم فان العرب كانوا

جھیلین سمجھتی کہ ان لوگوں نے بھی جو مسلمان
ہو گئے تھے، کیونکہ عرب ان سے غلاموں کا

مصنف کا اصل مقصود کیا ہے؟ آج کل یورپ میں تصنیف کا ایک طرز یہ ہے کہ مصنف کسی خاص قسم کے واقعات جب ملک میں پھیلانا چاہتا ہے تو اس پر مستقل حیثیت سے کوئی کتاب نہیں لکھتا بلکہ کوئی ناول لکھتا ہے جس میں ان واقعات کو جا بجا ضمنی موقوفوں میں لاتا جاتا ہے اور اس طرح دلچسپی کے ساتھ ان تمام واقعات کو گوش آشنا کر دیتا ہے، اسی قسم کا طریقہ مصنف نے اختیار کیا ہے، اس کے اہم مقاصد جس کے لئے اس نے یہ کتاب لکھی ہے حسب ذیل ہیں:-

(۱) عرب کی تحقیر اور ان کی مذمت،

(۲) خلفائے (نواسیمہ و عباسیہ) مذہب کی توہین کرتے تھے یہاں تک کہ منصور نے بغداد میں کعبہ کی تحقیر کے لئے رقبہ چھڑا ہوا یا اور مقسم نے سامرہ میں کعبہ اور صفاد مردہ تعمیر کیا،

(۳) مسلمانوں پر عام اعتراضات،

ان مضامین پر مصنف اگر کوئی مستقل کتاب لکھتا تو لوگ انکی طرف نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھتے اس لئے اس نے تاریخی واقعات کے پردہ میں ان مضامین کو ادا کیا اور آہستہ آہستہ یہ زہر اس طرح سرایت کر گیا کہ لوگوں کو خبر بھی نہ ہونے پائی،

مصنف نے ان اغراض کے حاصل کرنے کے لئے جو طریقے اختیار کئے ان کی تفصیل ذیل ہیں:-

(۱) صریح کذب و دروغ،

(۲) روایات کی نقل میں خیانت اور تحریف،

(۳) کسی صحیح واقعہ میں اپنی طرف سے ایسا اضافہ کر دینا کہ واقعہ کی صورت بدل جائے،

(۴) غلط اشتباہ اور استدلال،

ہم پہلے مصنف کے مقاصد کو کسی قدر تفصیل سے دکھاتے ہیں،

کتاب کا ایک بڑا موضوع نواسیمہ کی برائی اور عیب گیری ہے جس کے ضمن میں دراصل

تمدن اسلام

مصنفہ

جرجی زیدان

کی

پہرہ درسی

جرجی زیدان ایک عیسائی مصنف ہے کتاب تجارتِ حقون میں لکھی ہوئی جہین مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کی تاریخ لکھی ہے، اس کتاب میں مصنف نے درپردہ مسلمانوں پر نہایت سخت اور متعصبانہ حملہ کے ہیں، لیکن بغاوتِ مسلمانوں کی مدح و سرائی کی ہے جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ لوگوں کی نظر اسکی فریب کاریوں پر نہیں پڑی، اور کتاب گھر گھر پھیل گئی، میں اس حالت کو دیکھ رہا تھا، لیکن قلتِ فرصت کی وجہ سے اس کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا تھا، نوبت یہاں تک پہنچی کہ فاضل کے امتحان میں اس کے داخلِ نصاب کرنے کی رائے دی گئی اور ٹائٹس نے حال میں ایک مضمون لکھا کہ حضرت محمد کا کتنا جائزہ اسکندر نے کچلا تھا، ثابت ہے، جیسا کہ جرجی زیدان نے اسکو تمدنِ اسلام میں جدید دلائل سے ثابت کر دیا ہے، ان واقعات نے مجبور کر دیا کہ میں اسکی فریب کاریاں تفصیل کے ساتھ ناظرین کے پیشِ نظر کروں، اصل مضمون عربی میں لکھا ہے اور اس کو نہایت وسعت دی ہے، اردو میں مختصر کر دیا ہے، اور طرزِ تحریر بھی معمولی ہے۔

کے ساتھ لگ سینیاں لگی جاتی تھیں بادشاہ چھری سے کاٹ کر کھاتا تھا، سینیاں میں جو کھانا پک جاتا
 تھا وہ کھانے والوں کے قیام گاہ پر پہنچا دیا جاتا تھا، کھانے کے بعد شہر کی شراب آئی جس کو ترکی میں
 پھونکے کہتے ہیں، + + + بادشاہ کی سواری بدر سے نکلتی ہوئی گئی کھڑے ہو جاتے ہیں اور ٹوپیاں اتار کر
 بھل میں دبا لیتے ہیں، پھر بادشاہ کی طرف اشارہ کر کے سر کو جھکا دیتے ہیں، بادشاہ کے سامنے جب
 بیٹھتے ہیں تو ہمیشہ ٹوپی اتار کر بیٹھتے ہیں + + + مرد و عورت ایک ساتھ کھلے مقامات میں ننگے نہاتے
 ہیں لیکن بدکاری کا مطلق وجود نہیں، کوئی شخص بدکاری کا مرتکب ہو تو ایک طرف کا جسم گردن سے
 ران تک کاٹ کر درخت پر لٹکا دیتے ہیں،

بنار کی رات | عام طور سے مشہور ہے کہ بنار میں رات اس قدر چھوٹی ہے کہ آفتاب کے غروب اور طلوع میں صرف
 آدھ گھنٹہ کا فرق ہوتا ہے، اس لئے وہاں عشا کی نماز نہیں ہوتی، لیکن مصنف نے ثابت کیا ہے کہ یہاں
 مبالغہ ہے آلات رصدیہ سے ثابت ہوا ہے کہ ساڑھے چار گھنٹے سے رات کم نہیں ہوتی،

(الندوہ ج ۸ نمبر ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۶۹ء)

عبارت نقل کی ہو اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

”الاس بن مسلکی بلطور ابو صفالہ کا بادشاہ ہے، اسکی درخواست امیر المومنین مقتدر باندہ کی خدمت میں پہنچی کہ کسی کو بھیجا جائے جو فوج کو اسلام کے احکام سکھائے اور مسجد اور منبر بنائے تاکہ تمام ملک میں اسلام کی اشاعت کی جائے، اس کے ساتھ ایک قلعہ بنانے کی بھی اجازت دیجائے، اس درخواست کے موافق پہلوگ ارمغرستہ کو روانہ ہوئے،“

اس کے بعد احمد بن فضلان نے راستہ کے تمام واقعات نہایت تفصیل سے لکھے ہیں جنکو

میں قلم انداز کرتا ہوں،

جب صفالہ کے پاس تخت سے ایک دن کا فاصلہ رہ گیا تو اس نے چار بادشاہوں کو جو اسکی زیر حکومت میں اور اپنے بھائی اور بیٹوں کو ہمارے استقبال کے لیے بھیجا، جب دو فرسنگ کا فاصلہ رہ گیا تو وہ خود استقبال کو آیا جب اس نے ہم کو دیکھا تو سواری سے اتر پڑا اور زمین پر سجدہ کیا، اور ہمارے اوپر روپے برسائے، اور خیمے نصب کرائے جنہیں ہم کو اتارا، ہمارے پہنچنے کی تاریخ ۱۲ محرم سنہ ۳۵۵ھ تھی جو عراقیہ سے جو خوارزم کا پاس تخت پر یہاں تک ستر دن کی مسافت ہے، ہم بدھ کے دن تک یہاں مقیم رہے، اس آثار میں وہاں کے تمام رؤسا اور مقررین درگاہ ہر طرف آکر جمع ہوئے جمہرات کے دن ہم نے امیر المومنین کے دونوں فرمان نکال کر پیش کئے، بادشاہ کو دو لب عبا سے کاسیہ بلوس پہنایا اور گہری بانڈھی، پھر فرمان پڑھا، فرمان کے پڑنے جانے تک بادشاہ تعظیماً کھڑا رہا، پھر وزیر عظم کا فرمان پڑھا، بادشاہ اگرچہ فریاد اندام تھا، لیکن اب بھی برابر کھڑا رہا، پھر دربار شکار سے جو بدیئے لائے تھے اسکو دیئے گئے، اسکی عاتون بھی اس کے برابر بیٹھی تھی، اسکو بھی خلعت دیا، اور یہ نر کوک عام قاعدہ جو یعنی رہن پر دہ کی رسم نہیں ہے، پھر ہم اس کے خیمہ میں گئے، وہ تخت پر بیٹھا اور سلاطین دائیں جانب اور ہم بائیں جانب بیٹھے پھر کھانا آیا، باری باری مختلف کھانے آتے تھے اور ہر شخص

عبرانی زبان میں ان کو ماجوج کہتے ہیں، چنانچہ کاتبِ حلپی نے جہان نامین اسکی تصریح کی ہے، مصنف نے ان قوموں کی ابتداء ان کی سکونت ان کے تشعب کا حال نہایت تفصیل سے لکھا ہے، لیکن غالباً ناظرین کو اس سے دیکھی نہ ہوگی اس لئے ہم ان کے ان واقعات کا اقتباس کرتے ہیں جو اسلام کے عہد میں پیش آئے، ب سے پہلے ترکوں پر حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ۶۲ھ میں فوج کشی ہوئی یعنی عبدالرحمن بن ربیع باہلی نے باب الاواب سے گزر کر خنز (عرب عموماً اس زمانہ میں ترکوں کو خنز کہتے تھے) پر حملہ کیا، اس زمانہ سے ۸۳ھ یعنی ۶۷۲ برس تک ترکوں پر حملے ہوتے رہے، لیکن فتح و شکست کا قطعی فیصلہ کبھی نہیں ہوا،

اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ لوگ اسلام کب لائے اور کیونکر لائے، مصنف نے مسعودی سے نقل کیا ہے کہ سب سے پہلے بلغار کا بادشاہ ۳۱۰ھ کے بعد خلیفہ مقتدر باقرؓ کے زمانہ میں اسلام لایا، اسلام کی وجہ یہ تھی کہ اس نے ایک خواب دیکھا جس سے اسکو اسلام کی طرف رغبت ہوئی، یہ بادشاہ نہایت صاحبِ اقتدار تھا وہ قسطنطنیہ، اٹلی، فرانس، اسپین پر اکثر حملے کیا کرتا تھا، اسلام لانے کے بعد اس کے بیٹے نے حج کیا اور بغداد میں آیا، خلیفہ مقتدر باقرؓ نے اسکو رایت و علم عنایت کیا، مصنف نے لکھا ہے کہ اس بادشاہ کا نام الماس خان بن سلگی خان تھا، اسلام لانے کے بعد اس نے مقتدر باقرؓ کے دربار میں سفیر بھیجا اور غائبانہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی یہ بھی درخواست کی کہ احکام اسلام کی تعلیم کے لئے فقہ اور علماء بھیجے جائیں، ان کے ساتھ ریاضی دان بھی آئیں کہ ٹھیک ٹھیک سمت قبلہ بتائیں مقتدر نے متعدد علماء و فضلا کو اس خدمت پر مامور کیا جن میں موسیٰ الراسی اور بدر بنی بھی تھے، احمد بن فضلان کو بھی اس سفارت کے ساتھ بھیجا اور حکم دیا کہ بلغار کے حالات اور سفر کے تمام واقعات کی رپورٹ لکھ کر لائیں، احمد بن فضلان نے ایک نہایت مفصل رسالہ لکھا، لیکن افسوس ہے کہ آج اس کا بالکل تہ نہیں لگتا، یا قوت حموی نے مجمع البلدان میں اسکی مستند بہ

حاصل کین، لیکن عرب نے جو تمدن دنیا میں پھیلا یا تھا، ترکوں نے اس گلستانِ ہمیشہ بہار کو دفعۃً دیرانہ سے بدتر کر دیا، ہیولتیاں نے تمدنِ عرب میں عرب کی تہذیب و تمدن کی تعریف اس حد تک کی ہے کہ خود ہم کو مشکل سے اعتبار آتا ہے، لیکن یہ زیادہ تر اس غرض سے ہے کہ عرب کو جس قدر اونچا کریں اتنی ہی بلندی سے ترکوں کو گرائیں، مسٹر بلنٹ نے فیوچر آف اسلام میں یہی پیشِ نظر رکھا ہے ہمارے ایک دوست نے نہایت سچ کہا کہ یورپ ہر مردہ قوم کا مرثیہ نہایت سوز و گداز سے پڑھ سکتا ہے، لیکن کسی زندہ قوم کو اچھا نہیں کہہ سکتا، عرب (من حیث الحکومت) آج موجود نہیں ہیں، اس لئے ان پر انسوگرا نا آسان ہے، لیکن زندہ حکومتوں کی تحسین و تعریف میں پالیٹیکس کی نگاہ غضب کا ڈر ہے،

بہر حال یورپ کا یہ فیصلہ ہے کہ ترکوں نے اسلام لانے کے بعد بھی علم و فن کی کچھ خدمت نہ کی، بلکہ عرب نے جو کچھ کیا تھا اسکو بھی برباد کر دیا، مین مدت سے یورپ کی اس غلط بیانی پر حیرت زدہ تھا، میرے سامنے ترکوں کے سیکرٹون علی کارنامے موجود تھے، لیکن چونکہ مصنفینِ حال کے ذمہ میں بھٹکے کوئی اور ہم نوا نہیں ملتا تھا، اس لئے زبان کھولنے کی جرأت نہیں ہوئی، لیکن کتاب زیرِ دیور کے مصنف نے نہایت دلیری سے یورپ کی غلط بیانیوں کا پردہ فاش کیا،

ہم اس کتاب سے چند مفید معلومات اقباس کے طور پر ناظرین کے نذر کرتے ہیں، ترکوں کے علمی احسانات کے لئے علیحدہ آرکسل درکار ہے، اس باب میں مصنف نے جو کچھ لکھا ہے، بہت مجمل ہے، اور ضرورت ہے کہ یہ داستان پھیلا کر لکھی جائے،

ترک و تاتار و نخل و ترکمان | ترکوں کے حالات سے عام نادانِ قنیت کا ایک بڑا ثبوت یہ ہے، کہ لوگ اُن کو الگ الگ قومیں سمجھتے ہیں، حالانکہ یہ سب ایک ہی خاندان کے مختلف شخصوں کے نام ہیں، چین میں ترکی قوموں کو میانگ تو کہتے تھے اور قدیم یونان اور روم میں ان کا نام سیتیا، یا اسکاتیا تھا

الاشیاء تعریف باضدادھا، ہر چیز اپنے مقابل سے پہچانی جاتی ہوا

مصنف تاتاری ترک ہے اور قومیت کے نشہ میں چور ہے، چنگیز خان کی برائی پر تمام دنیا کو متفق اللفظ سنتے آئے، لیکن مصنف اس اجماع میں بھی شامل ہونا گوارا نہیں کرتا، اور سلطان خوارزم شاہ کو مخاطب کرتا ہے کہ ہمہ آوردہ تست، مصنف کو خاص اجتہادات کی بحث تو آگے آئیگی، لیکن اس قدر اس موقع پر ظاہر کرنا ضرور ہے کہ ترک اور تاتاری کی کوئی تاریخ آج تک اس قدر مفصل اور حقیقہ نہین لکھی گئی، اس نے سیکڑوں کتابوں سے مدد لی ہے، اور دیباچہ میں ان کی فہرست بھی دیدی، لیکن وہ ان مآخذوں پر اس طرح حکومت کرتا ہے، گویا سب اسکے فرمان بردار ہیں، وہ تنقید کے زور سے جسکو جہان چاہتا ہے حکم دیتا ہے، اور سب کو تسلیم کرنا پڑتا ہے وہ نہایت مستند اور مسلم ایرانی تصنیفات کی غلطیوں کی ہنسی اڑاتا ہے، اور یہ ہے کہ

الضمان شیوہ ایست کہ بالائے طاعت است

شاہ نامہ کے استیون (اور میں بھی انہی میں ہوں) کو فردوسی نے ہمیشہ یہ تلقین کی کہ ایران کے مقابلہ میں ترک ہمیشہ مغلوب رہے، اور ترک کا لفظ ظالم، جاہل اور غارت گر کا مراد ہے، خواجہ حافظ صاحب سے بھی ہم نے بچپن میں یہی سنا تھا،

چنان بردند صبر از دل کہ ترکان خوان یغمارا

لیکن مصنف نے فردوسی کی تمام طبع کاری کی قلعی کھول دی، شروع سے آخر تک تمام واقعات تفصیل لکھے ہیں، اور ہر جگہ مورخین ایران کے تعصب، غلط بیانی اور مبالغہ کو اس طرح واضح کر دیا ہے کہ ایک مجوسی آسانی سے مرتد ہو سکتا ہو،

تمام کتاب میں ہمارے کام کی بات یہ ہے کہ یورپین مورخوں کی زبان سے یہ سننے سنتے ہم خاک گئے تھے کہ ترکوں نے دنیا کے تمدن کو برباد کر دیا، بے شہما بخون نے بڑی بڑی فتوحات

تلفیقِ انجما

پر

ریویو

(یہ ایک ضخیم کتاب خاص ترک و تاتار کی تاریخ میں ہر جو ایک وہی مسلمان کی تصنیف ہے)

مسلمان تمام دنیا کے مختلف حصوں میں پھیلے ہوئے ہیں، لیکن باہمی روابط اس قدر کم ہیں کہ ترکی کے سوا باقی ممالک کے حالات کی بہ کو خبر تک نہیں ہوتی، ایران کے واقعات دھندلے دھندلے نظر آتے ہیں، مراکش کا خط و خال صرف یورپین مصوروں کی رنگ آمیزی میں دکھائی دیتا ہے، اور تاتاری مسلمان جس حال میں ہیں، وہ تو دور میں سے بھی نظر نہیں آتا، اس حالت میں کتاب زیر ریویو پر اگر ہماری نظر نہایت شوق اور استعجاب سے اٹھی ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں، کتاب کا مصنف بلغارکار رہنے والا ہے، لوح پر مصنف کا نام ان حرفوں میں لکھا ہے، ”م م رمزی“ معلوم نہیں یہ اصل نام ہے، یا فرضی لقب ہے، چونکہ کتاب نہایت آزادی سے لکھی ہے، اور روسی سلطنت کا جو رولم اور مذہبی تعصب نہایت تفصیل سے دکھایا ہو جس کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے، کہ کیا انیسویں صدی بھی اس قسم کی وحیانہ حرکات کی متحمل ہو سکتی ہو، اس لئے قیاس ہوتا ہے کہ مصنف اپنا اصلی نام نہ ظاہر کر سکا، لیکن مطبع اور شہر کا نام بے تصریح ہے، اس لئے یہ قیاس کسی قدر ضعیف ہو جاتا ہو، اس کتاب کا ایک خاص اثر یہ ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کی قدر و منزلت دل میں بہت بڑھ جاتی ہے،

مصنف نے اس بات کو نہایت خوبی سے بیان کیا ہے کہ مسلمانوں کے عہد میں اس ملک کو جو رونق اور عروج حاصل تھا اب اُس کا عشرِ خشیر بھی نہیں، مسلمانوں کے عہد میں اسکی مردم رنجی چار کروڑ تھی، اب صرف ایک کروڑ ستر لاکھ ہے، زمینیں اکثر ویران پڑی ہیں اور معاش کے وسائل بہت کم ہیں مصنف لکھتا ہے کہ قلتِ آبادی اور کثرتِ ویرانی کے اسباب میں سے صرف یہ سبب لکھنا کافی ہوگا کہ فلپ ثانی نے چھ لاکھ مسلمانوں کو ایک دم سے جلادین کر دیا جو سب کے سب ^{خونخوار} تھے، اور جن کی بدولت زراعت کو نہایت ترقی تھی،

آخر میں مصنف لکھتا ہے کہ اگر یہ عجب اس ملک میں نہیں رہے لیکن ان کی یادگارین ہر جگہ موجود ہیں، ملک میں جو قوانین اور انتظامات جاری ہیں ان میں اسلامی قوانین کے آثار موجود ہیں، یہاں تک کہ لوگوں کے اخلاق و عادات میں عجب کے اخلاق و عادات کی جھلک پائی جاتی ہے، تمام یورپ کے برضات یہاں کے لوگ بیگانہ نواز اور مہمان پرست ہیں یہ لوگ اجنبی آدمیوں کے ساتھ نہایت اخلاق سے پیش آتے ہیں اور ہر کام میں اسکی اعانت کرتے ہیں، مختصر یہ کہ یورپ کے اور ملکوں میں اور اس ملک میں صریحی فرق محسوس ہوتا ہے اور وہ فرق انہیں اخلاق کے لحاظ سے ہے جو خاص عجب کے اخلاق ہیں، شعر

عالم زمانہ ہی دزدِ افغانِ با پرست،

شد عند لیب خاک وچین از نوا پرست،

(از رسالہ شبلی، مطبوعہ ۱۹۱۸ء)

اسپین کا ذکر مصنف نے نہایت حسرت و افسوس کے ساتھ شروع کیا ہے ہر حد میں داخل ہوتے ہی مصنف کے دل میں اُس شان و شوکت کا خیال تازہ ہو گیا ہے، جو اس ملک کو اسلام کے عہد میں حاصل تھا، اسلامی عہد کی ترقیان، عظمت و شوکت، نزاکت اور تکلف کے جلوے جا بجا اب بھی نظر آتے ہیں، اور مصنف ان کو دیکھ کر بے تاب ہو ہو جاتا ہے، غناطہ کے قصر حرمہ میں پہنچ کر اس پر بالکل حیرت طاری ہو گئی، اور باوجود اس کے کہ وہ لندن اور پیرس کی عجیب و غریب عمارتیں دیکھ چکا تھا تاہم حرمہ نے دفعۃً اُن سب کو دل سے بھلادیا، اس موقع پر مصنف کے خاص الفاظ یہ ہیں

و بعد الله انى ما رأيت فى طول سياحاتى شيئاً اذق واثقن واجمل واكمل مما رأيت فى هذه المدينة

یعنی خدا جانتا ہے کہ میں نے اس تمام سفر میں کہیں ایسی دقیق الصنعت، استادانہ، خوبصورت، عمدہ تر چیزیں نہیں دیکھیں جیسی اس شہر میں دیکھیں،

اس کے بعد مصنف نے فخر کے جوش میں اگر مسلمانوں کے عہد کی ترقی و تہذیب کی مختصر داستان لکھی ہے، پھر اسلام کی بے تعصبی اور عیسائیوں کے تعصب کا موازنہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ مسلمانوں نے جب اس ملک کو فتح کیا، تو عیسائیوں کے تمام حقوق اور مذہبی ارکان برقرار رہنے دیئے، برخلاف اس کے جب وہ عیسائیوں کے قبضہ میں آیا تو پوپ کے حکم سے مذہبی مجلسین قائم ہوئیں جن کے فیصلوں کے مطابق ہزاروں لاکھوں تصنیفات آگ میں جلا دی گئیں، اس کے ساتھ ہزاروں مسلمان بھی زندہ جلا دیئے گئے، اور اگر یہ غناطہ کی فتح کے وقت صریح معاہدہ ہو چکا تھا کہ مسلمانوں کے مذہب سے تعرض نہ کیا جائیگا، تاہم جب جنرل سمینس شہر میں داخل ہوا تو اس نے شہر کے تمام مسلمانوں کو بزور عیسائی بنانا چاہا، چنانچہ پچاس ہزار مسلمان زبردستی عیسائی بنائے گئے، اس پر بھی اکتفا نہیں کیا گیا، بلکہ جنرل ترکماولنے حکم دیا کہ چونکہ یہ دل سے عیسائی نہیں ہوئے ہیں اسلئے انکو بالکل برباد کر دینا چاہئے،

کرتے ہیں، اور بات سمجھتے جاتے ہیں،

تعب یہ ہے کہ سالانہ جلسوں میں یہ گونگے لکچر اور سپچین دیتے ہیں اور فہم کے مطالب کو صرف اشاروں سے ادا کرتے ہیں، چنانچہ ۱۹۸۰ء میں جب پروفیسر دوٹوپی کی سالگرہ کا جلسہ ہوا تو صدر انجمن مسٹر کوشنجر تھا جو اسی مدرسہ کا تعلیم یافتہ انجینئر تھا، اور بالکل گونگا تھا کھانے کے بعد مسٹر کوشنجر نے ایک لمبی اسپچ دی جس میں دوٹوپی کے نام کا زمانے بیان کئے، اس کے بعد اور دن نے سپچین دین یہ تمام اسپچیں صرف اشاروں کے ذریعہ سے دی گئیں، اور تمام حاضرین بخوبی سمجھتے تھے،

فیاضی اور خیرات کا جو عمدہ طریقہ یہاں، اور یورپ کے تمام ممالک میں جاری ہے، وہ خامکر محاط کے قابل ہے، ایٹائی ممالک، فیاضی کے لئے مشہور ہیں، لیکن فیاضی کا طریقہ ایسا اتر ہے، جس کی وجہ سے قوم کی قوم گدائی اور دروینہ گری میں مبتلا ہو گئی ہے، اچھے خاصے توانا، اور مضبوط آدمی بھیک مانگتے پھرتے ہیں، ہوتوی، ہوتوی، درویش، اندر دنیا کے بہانہ سے بے تکلف گدائی کرتے ہیں، لیکن یورپ کا طریقہ بالکل جدا ہے، کوئی شخص کسی شخص کے آگے دست طلب دراز نہیں کرتا، نہ کوئی شخص کسی خاص شخص کو کچھ دے سکتا، جو کچھ جس کو دینا ہوتا ہے، خیراتی کارخانوں کے حوالہ کرتا ہے، وہاں سے نہایت احتیاط کے ساتھ وہ رقم اُن لوگوں کو پہنچا دی جاتی ہے، جو درحقیقت سحق ہوتے ہیں، فرانس میں اس قسم کی کمیٹیاں اور خیراتی کارخانے جس کثرت سے ہیں ان کا شمار نہیں ہو سکتا، مصنف بہت سی کمیٹیوں کے نام لے ہیں جن کی غرضیں مختلف ہیں، مثلاً یتیموں کی پرورش، غریب حاملہ عورتوں کی مدد، بیگار پیشہ دروہ کے لئے کام کی تلاش، کنواری عورتوں کے لئے شادی کا انتظام، وغیرہ وغیرہ، ہر ایک مجموعی تعداد ۲۴ ہے، لیکن باوجود اس کے قوم میں گداگری کی صفت کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا،

لے یہ شخص گونگن کی تعلیم کا موجب ہے،

ہے، اس کو چار کس اول نے ۱۲۸۵ء میں قائم کیا تھا، اس وقت اس میں صرف بارہ ہزار کتابیں
تھیں، ۱۸۹۰ء میں مطبوعہ کتابوں کی تعداد تین لاکھ ہو گئی، اور اب کم و بیش تیس لاکھ کتابیں
ہر قسم کی موجود ہیں،

اس کتب خانے کے چار حصے ہیں، پہلے حصہ میں مطبوعہ کتابیں، نقشے، جغرافیہ کے مجموعے
ہیں دوسرے میں قلمی کتابیں ہیں، تیسرے میں پرانے کتبے اور پتھر پر کتابوں کے مطالعہ کے لیے
جو کمرہ ہے اس میں ہر وقت ۲۵ ہزار کتابیں موجود رہتی ہیں، جغرافیہ کے متعلق جس قدر کتابیں اور
نقشے اس کتب خانہ میں ہیں تمام دنیا میں نہیں ہیں، صرف اٹلس اور نقشوں کی تعداد ڈھائی لاکھ ہے،
قلمی کتابیں ۱۱۹۰۰۰ ہیں جن میں آٹھ ہزار کتابیں تصویر دار اور مذہب و مطلق ہیں،

مصنف نے حالات کی تفصیل کے بعد اس کے سالانہ مصارف کا نقشہ دیا ہے، اور لندن کے پرنس

میوزیم سے موازنہ کیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے،

سالانہ مصارف کتب خانہ پرنس

تختہ ملازمین	۳۶۰۰۰	فرنگ
اسباب وغیرہ	۶۰۰۰۰	"
طیاری خدمت	۸۰۰۰۰	"
جلد بندی	۲۵۰۰۰	"

مختصر یہ کہ مجموعی مصارف ۱۸۸۰۰۰ فرنگ ہیں لیکن پرنس میوزیم کا سالانہ صرف ۱۱۲۵۰۰ فرنگ

ازدھن کا دیرا تعلیم کو جو بیان وسعت حاصل ہے اس کے لحاظ سے مصنف کو بہت کا بخون اور اس کو لون کا ذکر کرنا چاہیے
تھا مگر اس نے صرف دو تین مدرسوں کے ذکر پر اکتفا کیا ہے اور حقیقت میں جس حدت کی وجہ سے اسے انتخاب کیا
وہ یہ بھی نہیں، انہیں سے ایک مدرسہ ازدھون کا ہے، ہمارے ملک میں تو آنکھ والوں کی تعلیم کا بھی روزگار ہے، لیکن دہلی

اس عجائب خانے میں ہر قسم کے آلات اور کلین جو قدیم زمانہ میں تھیں، پاب پیدا ہوئی ہیں،
 مہیا کی گئی ہیں، زراعت، رصدہ، نقاشی، تصویر کشی، رنگت سازی، جراثیم، وغیرہ کے نہایت قدیم
 اور جدید آلات نہایت کثرت سے موجود ہیں،

ایک عجائب خانہ ہے جس کا صرف یہ مقصد ہے کہ دنیا کے ہر حصہ کے انسانوں کی طرز
 معاشرت اور طریقہ تمدن کو دکھایا جائے، اس میں چالیس ہزار مجسم تصویریں ہیں، قدیم زمانہ کی تمام وحشی اور
 مہذب قوموں کو اسی حالت اور وضع و لباس میں دکھایا ہے، جس میں وہ زندگی بسر کرتے تھے،
 ایک عجائب خانہ فن تربیت کا ہے، اس میں تمام کتابیں، رسالے، نقشے، تصویریں، فن تربیت
 سے متعلق ہیں، اس عجائب خانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ اور اس کے مختلف دوروں میں
 تعلیم و تربیت کے کیا طریقے تھے، تربیت کے متعلق کس قسم کے آلات سے کام لیا جاتا تھا، خاص
 فن تربیت کے متعلق جس قدر کتابیں یہاں ہیں ان کی تعداد ۶۸۴۸ ہے،

ایک عجائب خانہ خاص مذہبی ہے، یعنی دنیا کے تمام مختلف مذہبوں کو محسوس صورت
 میں دکھایا ہے، اس عجائب خانہ کی بنیاد پروفیسر جیمسی نے ڈالی تھی جس نے تمام مشرقی ملکوں میں سفر
 کیا تھا، اور مختلف مذاہب کے متعلق دس لاکھ روپیہ کی قیمت کی کتابیں مہیا کی تھیں، یہ تمام کتابیں
 اس نے عجائب خانہ میں وقف کر دیں، چنانچہ خاص چین، جاپان، اور مصر کے مذاہب کے متعلق
 ستر ہزار کتابیں ہیں، بہت سے ہیکل اور مندر ہیں، فرعون کے زمانہ میں قیامت کے متعلق جو خیالات
 تھے، ان کی تصویریں ہیں، عبادت اور پرستش کے جو جو طریقے جس جس زمانے میں رائج تھے ان کے
 نمونے ہیں، غرض اس عجائب خانہ سے ایک سرسری نگاہ میں دنیا کی تمام قوموں کے مذہبی اعمال
 اور مذہبی خیالات معلوم ہو سکتے ہیں،

کتب خانے نے کثرت سے ہیں، مگر سب سے زیادہ مشہور اور عظیم الشان کتب خانہ قومی کتب خانہ

لطافت کا پیکر ہے، یہ پیرس ہے جو علوم کی کان اور دائرہ عرفان کا مرکز ہے، یہ پیرس ہے جس کی تعریف میں گو کتنا ہی مبالغہ کیا جائے، تاہم اسکی اصلی تعریف ادا نہیں ہو سکتی، اس لئے مجبوریاً یہ کہنا چاہئے کہ وہ بہشتوں کی بہشت ہی نہیں نہیں بلکہ وہ پیرس ہی۔

اس عظیم انسان دار السلطنت کی عجیب و غریب باتوں میں سے مصنف نے سب سے پہلے عورتوں کی حالت پر تعجب کیا ہے، وہ لکھتا ہے "نوع انسانی کے نصف حصہ عورت (جو ہمارے ملک میں بالکل بیکار چیز ہے، یہاں وہی تمام ترقیوں کی روح ہے" اور اسکی اس قدر عزت کیجاتی ہے کہ فرانس کا یہ مشہور مقولہ ہے کہ جو عورت کی مرضی ہے وہی خدا کی مرضی ہے۔"

مصنف نے اگرچہ عورتوں کی قابلیت کی نہایت تعریف لکھی ہے اور لکھا ہے کہ وہ تمام علوم و فنون میں نہایت اعلیٰ درجہ کا کمال پیدا کرتی ہیں، یہاں تک کہ انشا پر داری، مصنون نگاری، شاعری، مصوری، وکالت، طبابت، ایجاد، صنائع، ان تمام فنون میں اعلیٰ درجہ کی کامل عورتیں موجود ہیں، تاہم اسکو تسلیم کرنا پڑا ہے کہ یورپ میں جو عورتوں کو آزادی حاصل ہے، وہ سخت اعتراض کے قابل ہے۔

اس کے بعد مصنف نے متعدد عنوان کو تفصیل سے لکھا ہے، مثلاً عجائب خانے، کلیں، کتب خانہ، مذہبی عمارتیں، نباتات کا باغ، مدارس اور خیراتی کارخانے، تعمیر وغیرہ وغیرہ، عجائب خانوں میں سے دو تین عجائب خانے ذکر کے قابل ہیں، ایک عجائب خانہ خاص فنون اور صنایعوں کا ہے، اس میں بہت سے کمرے اور ایک کتب خانہ ہے، جس میں تیس ہزار کتابیں ہیں اور یہ کل کتابیں فقط صنعت کے متعلق ہیں، رات کو فن صنعت پر لکچر دیا جاتا ہے، اور ہر شخص کو بغیر کسی فیس کے اس میں شریک ہونے کی اجازت ہوتی ہے، لکچر اعمو مادہ ہوتے ہیں جو صنعت میں اپنا جواب نہیں رکھتے،

جاتا ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ اسکو کوئی بڑا ضروری کام درپیش ہے؛
 حقیقت میں یورپ کی ترقی کا ایک بڑا سبب یہ ہے کہ ہر شخص ہر وقت نہایت مستعدی سے
 اپنے کام میں مشغول رہتا ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ سسی دھن میں لگا ہوا ہے، بخلاف اس کے
 ہمارے ملک میں ایک عام افسردگی کا ہلی، بے پروائی پائی جاتی ہو،
 اٹلی اور انگلستان و فرانس کی ترقیوں کے ذکر میں وہ لکھتا ہو، کہ ان لوگوں کی ترقی کا
 ایک بڑا سبب یہ ہے کہ قومی خدمت کی نہایت قدر کی جاتی ہے، یہاں تک کہ اگر کسی شخص نے
 قوم کے لئے کوئی بڑا کام کیا ہو تو وہ گویا ذاتی افعال کے لحاظ سے کیسا ہی بدچلن، بد معاش، کمینہ،
 دنی الطبیعت ہو، تاہم تمام قوم اسکو اپنا سرتاج بنا لگی، ہر موقع پر اس کا نام فخر سے لیا جائیگا، اسکی
 یادگارین قائم کی جائیں گی، اور اسکی برائیوں کا مطلق تذکرہ نہ ہوگا،
 اس کے مقابلہ میں ہمارے ملک کا حال دیکھو کہ اگر کسی شخص نے قوم کے لئے اپنے
 آپ کو فدا بھی کر دیا ہو، تاہم قوم کو صرف اس کے عیوب پر نظر ہوگی اور اسکی خوبیوں کا ذکر تک
 نہ آئیگا، ع

یہ بین لغات رہ از کجاست تا کجا

مصنف نے یورپ کے تمام شہروں میں سے لندن کے حالات نہایت تفصیل سے لکھے
 ہیں، لیکن چونکہ ہمارے ملک کے اکثر تعلیم یافتہ لندن کے حالات سے خود واقفیت رکھتے ہیں
 اس لئے ہم اس حصہ کو بالکل چھوڑ دیتے ہیں، البتہ فرانس کے حالات جو مصنف نے بیان کئے ہیں
 اس کا مختصر سا خاکہ کھینچنا ناموزون نہ ہوگا،
 پیرس کا ذکر | فرانس کے دار السلطنت پیرس کا ذکر وہ ان الفاظ سے شروع کرتا ہے، یہ پیرس ہے،
 جو دنیا کا انتخاب اور عالم کا سیرگاہ ہے، یہ پیرس ہے جو عظمت و شان کی تصویر اور نزاکت و

جو تحریریں خود پیش کیں، اُن کا ایک فتنہ دیا ہے، لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ تحریرات کا نفرین کے رتبہ کے نمایان نہیں،

سفر کاغذ ایک خاص بات جو اس کتاب میں ہے، وہ یہ ہے کہ مصنف اگرچہ یورپ کے ملکوں کا ذکر کرتا ہے، لیکن ساتھ ساتھ ہر موقع پر اسلامی معلومات کے دلچسپ نکتے ایسے تناسب و رموز و بیانیہ سے اضافہ کرتا جاتا ہے، جس سے اسکو لٹریچر اور وسعت نظر دونوں کا کمال ثابت ہوتا ہے، یورپ کے جن مقامات کا عربی جغرافیہ میں پتہ لگانا مشکل ہے، ہر موقع پر مصنف ان کے عربی ناموں کی تصریح کرتا ہے جس سے قطع نظر اس کے کہ عربی جغرافیہ نویسوں کا کمال معلوم ہوتا ہے، عربی تاریخ کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہو،

ایک خاص بات یہ ہے اور وہ سفر نامہ کی جان ہے کہ مصنف ہر موقع پر اُن اسباب کی تلاش کرتا ہے جن کی وجہ سے یورپ کو آج یہ ترقی نصیب ہوئی ہو، لندن کے ذکر میں وہ لکھتا ہے کہ یہاں تمام لوگ وقت کو اس قدر عزیز رکھتے ہیں کہ کسی شخص سے کوئی بات پوچھو تو وہ نہایت جلدی کے ساتھ "ہاں" یا "نہیں" اُکھڑا دے، کام کرنے لگتا ہے، جیسے پہلے سے مشغول تھا، اگر زیادہ ضرورت ہوئی تو نہایت مختصر جملہ الفاظ میں جواب دے گا، اور ساتھ ہی جو کام کر رہا تھا کرتا جائیگا، کتب خانوں میں، کپٹیوں کے دفینوں، اور عام تجارتی کارخانوں میں ہر موقع پر یہ الفاظ اور جملے لکھے ہوئے ہوتے ہیں "چپ رہو" صرف کام کی بات کہو، "بولنا منع ہے"۔

لندن کی ترقی کا اندازہ اس بات سے کرتا ہے کہ تمام شہر میں ایک عام حکومت پائی جاتی ہے، سڑکوں اور گزرگاہوں پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا آدمیوں کا سیلاب آگیا ہے، لیکن باوجود اس کے غل اور شور کا کیا ذکر ہے، آواز تک نہیں آتی، ہر شخص سر جھکائے تیز بھاگا

سفرنامہ کا طرز عبارت | سب سے پہلا اس سفرنامہ کے پڑھنے کے وقت جس چیز پر نگاہ پڑتی ہو وہ کتاب کی طرز عبادت اور انداز بیان ہے، اس کتاب کی طرز تحریر میں یورپ کا اس قدر زیادہ اثر ہے کہ پہلی ہی نگاہ میں محسوس ہوتا ہے، اگرچہ اس عام قاعدے کے خیال سے کہ مغلوب قومیں ہمیشہ غالب قوموں کی ہر چیز میں پیروی کرتی ہیں، مصنف معذور رکھا جاسکتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس تقلید نے کتاب کی خوبی کا معیار گھٹا دیا ہے، بے شک بہت سی ایسی زبانیں ہیں جو یورپ کی تقلید کی وجہ سے ترقی کے سانچے میں ڈھلی ہیں، اور خصوصاً ہماری اردو میں تو جو کچھ آب و تاب رنگینی و لطافت، جوش و اثر پیدا ہوا ہے، سب انگریزی کی بدولت ہے، لیکن عربی کی حالت مختلف ہے، عربی زبان یا تو اس قدر بلند رہے اور تمام خصوصیتوں میں کامل ہے کہ دوسری کسی زبان کا اس سے جوڑ نہیں ملتا یا اس کا اسلوب بیان اور طرز ادا، انگریزی سے اس قدر مختلف ہے کہ دونوں کا پیوند بدنام ہو جاتا ہے،

مصنف کے سفر کا اجمالی نقشہ یہ ہے کہ وہ اسکندریہ سے چل کر برہمنی کی راہ سے نیپولی سے اٹلی، فلورنس، بیٹرا، جینیوا، ہوتا ہوا فرانس پہنچا ہے، فرانس کی سیر کر کے وہ لندن روانہ ہوا، اور مشرقی کانفرنس کے جلسہ میں شریک ہو کر انگلستان کے اکثر مقامات کی سیر کی، پھر پرتگال پہنچا، اور دوبارہ لندن کو واپس آیا، لندن سے فرانس اور فرانس سے اسپین گیا، اور یہ اس کے سفر کی اخیر منزل تھی، اگرچہ راہ میں جو مقامات آئے گئے ہیں ہر ایک کے متعلق مصنف نے کچھ کچھ لکھا ہے، لیکن لندن اور پیرس کے حالات میں نہایت تفصیل کی ہے، اسپین کا حال اگرچہ باستثنا لندن و فرانس زیادہ لکھا ہے، لیکن مسلمانوں کو اس چھوڑے ہوئے دیس سے جو دھچی ہے، اس کے لحاظ سے گویا کچھ نہیں لکھا، اس سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ کتاب کی اصلی موضوع یعنی مشرقی کانفرنس پر بہت کم لکھا، جلسہ کے حالات نہایت اختصار سے لکھے،

چند فوجوالوں نے یونیورسٹیوں کی ڈگریاں لی ہیں، اور اپنی محنت، لیاقت، قابلیت کو سرکاری ملازمت پر نذر کر دیا،

بعضیہ بھی حالتِ مصروفیت اور خاص دار السلطنت قسطنطنیہ کی ہے، اس سلسلہ مشابہت میں اس وقت ہم کو جس خاص حصہ سے بحث ہے، وہ یورپ کا سفر اور سفرناموں کی تصنیف کا رواج ہے، مصروفیت میں سب سے پہلے جس نے یورپ کا سفر کیا وہ علامہ رفیعہ پاک ہو، پھر میں جب یورپ کی تہذیب کا چرچا ہوا تو سلطنت کی طرف سے چند فوجوان یورپ میں تعلیم پانے کے لئے بھیجے گئے، اور علامہ موصوف ان کا اتالیق مقرر ہو کر گیا، علامہ مذکور نے سفر سے واپس اگر حالاتِ سفر اور خاص پیرس (دار السلطنت فرانس) کے متعلق ایک مفصل کتاب لکھی جو ۱۲۶۵ء میں بمقامِ مصروفیت لکھی گئی، عربی زبان میں یہ پہلا سفرنامہ تھا جو یورپ کے نئے تمدن کے زمانہ پر لکھا گیا، اس کے بعد اور اور لوگوں نے یورپ کے سفر کے لوہان کے حالات میں کتابیں لکھیں مثلاً کشف المجہار، رحلة حسن آفندی، ورحلۃ شیخ سلیم ارشاد والا لہا،

اس سلسلہ میں سب سے اخیر تصنیف وہ کتاب ہو، جس کا نام السفر فی المشرق ہے اور جو ہمارے اس آرکھل کا عنوان ہے، اس سفرنامہ کا مصنف احمد زکی آفندی ہو، جو مصنف کا ایک تعلیم یافتہ فوجوان، مشہور مصنف اور خدیو کے محکمہ ترجمہ کا رئیس المرجمین ہے، یہ مصنف یورپ کی مشرقی کانفرنس کے نوین جلسہ میں جو ۱۸۹۲ء میں بمقام لندن منعقد ہوا تھا، خدیو کی طرف سے سفیر ہو کر گیا تھا، اس نے وقتاً فوقتاً حالاتِ سفر کے متعلق اپنے دوستوں کو خطوط لکھے اور سفر سے واپس اگر ان خطوط کو مرتب کر کے سفرنامہ کی صورت میں شائع کیا، ملک کی قدر دانی سے پہلے ان کی جلد میں نہایت جلد نکل گئیں، اور مصنف نے مناسب اضافہ کر کے اسکو دوبارہ چھپوایا، بلکہ غرض ہے کہ خود مصنف نے اس آڈیشن کا ایک نسخہ مجھ کو تحفہ کے طور پر بھیجا جو اس وقت میرے سامنے رکھا ہوا ہے

النظر

فی

السفر فی المومنین

اسلام کی ان وسیع آبادیوں میں جو مشرق سے لیکر مغرب تک پھیلی ہوئی ہیں اگرچہ قومیت کا نسل کا شکل و صورت کا، رسم و رواج کا، عادات و خصائل کا، سخت اختلاف پایا جاتا ہے، لیکن یہ تعجب اور سخت تعجب ہے کہ ترقی اور تنزل کی سطح ہر جگہ قریباً یکساں ہے مثلاً ہندوستان کی جو یہ حالت ہے کہ چند برس پہلے تمام قوم پر ایک عام غفلت طاری تھی، تقلید اور رسم و رواج نے قوم کا روانہ جکڑ رکھا تھا، آزادی اور بلند خیالی کی روح فنا ہو گئی تھی، پھر مغربی تعلیم کے اثر نے ایک خفیف جنبش پیدا کی، لوگ آہستہ آہستہ جاگنے لگے، روز بروز اپنی پستی اور تنزل کا احساس ہوتا گیا، یہاں تک کہ اب ملک کے ہر حصہ میں ترقی کی پکار ہے، اور ہر طرف جوش کا ایک نیا عالم نظر آتا ہے، تاہم اب تک جو کچھ ہوا ہے، وہ زیادہ تر زبانی باتیں ہیں جو کچھ کہا جاتا ہے کیا نہیں جاتا جس قدر زبان میں زور ہے، ہاتھ میں نہیں ہے، علمی زندگی جو ترقی کی روح ہے، اس میں صرف اس قدر ہوا ہے کہ چند پرانے تعلیم یافتہ لوگوں پر نیا رنگ ٹھیک ہے، ان کی تصنیفات و تالیفات میں یورپ کی جھلک آگئی ہے، کچھ لوگ یورپ ہو آئے ہیں اور جو کچھ وہاں دیکھا ہے قلم کے ذریعہ سے اس کا نہایت ہلکا خاکہ کھینچ کر قوم کو دکھلایا ہے۔

کرتا ہے تو عقیدت مندی اور محبت سے لبریز نظر آتا ہے، چونکہ اسکی جائے قیام تک سواری نہیں
جاسکتی تھی، قریب تین میل کے پیادہ چل کر وہاں پہونچا ہے، چھ گھنٹے تک اسکی صحبت میں رہا،
چنانچہ ملاقات کا حال تفصیل سے لکھ کر لکھتا ہے:-

علم ہیوانت را کہ علم تصوف باشد خوب و ارزید، تماشش گھڑی بہ او صحبت داشتم،
سخن خوب مذکور ساخت چنانچہ خیلے در من اثر کرد

داستانِ احمد گل را از نظری می شنود
عند لیب آشفته تر گفت مت این افرازا

(الندو، ۱۲، فروری ۱۹۱۰ء)

لکھا ہے :-

کتاب تصنیف نمودہ بود مشتمل بر احوال مشائخ ہند بہ نظر در آمدہ خیلہ جہت کشیدہ
میر عسک الدولہ نے جب فرہنگ جہانگیری پیش کی ہے تو اس کتاب کی نسبت لکھا ہے :-
الحق محنت بسیار کشیدہ و خوب پیروی ساختہ و جمیع لغات را از اشعار علماء قدما
مستفہد آوردہ درین فن کتابے مثل این نمی باشد فیلی خاصہ عنایت نمودم،
فارسی کا ایک محقق، اس کتاب کی نسبت اس سے بڑھکر یہ قضا نہ کیا رہے دے سکتا ہو،
فارسی لغت میں جس قدر کتابیں اس وقت تک لکھی گئی تھیں، کسی میں قدما کے اشعار سے سند
لانے کا التزام نہ تھا، اور فرہنگ جہانگیری کا یہی امتیازی وصف ہے،
یاد ہو گا کہ فیضی جب اکبر کے دربار میں آیا ہے تو جہانگیر اور مراد کی تعلیم پر مقرر
ہوا، چنانچہ خود لکھا ہے :- ع

کے معلمی شاہزاد ہا سے عظام
جہانگیر کی علمی قابلیت تصدیق کرتی ہے کہ فیضی نے اپنا فرض نہایت کامیابی کیسے
ادا کیا، خان خانان بھی جہانگیر کا تالیق رہ چکا ہے، ایسے استادوں کے فیض تعلیم سے
ہم ایسے ہی نتیجہ کی توقع رکھ سکتے تھے،

جہانگیر کا استفادہ علمائے اسلام تک محدود نہ تھا، وہ ہندو پنڈتوں اور درویشوں
کے ساتھ بھی اسی خلوص اور عقیدت سے پیش آتا ہے، اس کے زمانے میں چدر و پ
سناسی ایک مرتاض درویش تھا وہ پہاڑ کی کھوہ میں ایک نہایت دشوار گزار جھٹ میں رہتا تھا،
جہانگیر بارہا اسکی خدمت میں گیا اور اس سے علمی صحبتیں رہیں، وہ چدر و پ کا جب ذکر

مشروب وار طبیعت نہ گذشت چون این قصہ بہ والد بزرگوارم رسید دلاسانہ در غایت
شفقت و رحمت بدین مرید قدوی صادر گشت و غفلت و دستار مبارک از سر برداشتہ بودند
ہمان طور بستہ بہ بہت بن فرستادند این عنایت آبی بر آتش سوزد کہ از من دہم منظر ^{بہ نظر}
مرانی اجماع قرار داری بخشید

غور کرد اس واقعہ میں چار شبانہ روز کا فاقہ، دل کا کسی طرح قرار نہ پانا اگر کایہ حالت
دیکھ کر نہایت درد آمیز نسلی نامہ لکھنا اور اپنے سر سے پگڑی اتار کر بھیجنا، ایسی چیزیں ہیں، جو
بناوٹ سے پیدا ہو سکتی ہیں بے شبہ تیموریوں نے ہندوؤں کے ملک کو نہیں بلکہ دل کو فرج کر لیا
تھا، اور ہندوؤں کے اخلاص و محبت نے فاتح کو مفتوح بنالیا تھا،

بہ لوح مشہد پروانہ این رقم دیدیم کہ آتش کہ مرہوخت، خوش اہم خست

علماء اور فرائی | ایشیائی سلطنتوں میں علم و فضل کا رواج، سلاطین کی قدردانی پر موقوف ہے
مسند دانی، اور اس باب میں سلاطین اسلام کو عموماً تمام دنیا کے حکمرانوں پر ترجیح دینا جائز ہے

محمی علی قدردانی میں اسلام کی ایک عمدہ مثال تھا، وہ ہر مذہب کے علماء اور فقرا سے ملتا
تھا، اور ان کے ساتھ بڑا دین تمام آداب شاہی کو بھول جاتا تھا، اس کے ساتھ چونکہ مکہ شناس تھا
اس لئے ہر شخص کی نسبت ایسی رائے ظاہر کرتا ہے، جو ایک بڑے مدقی کا کام ہو سکتا ہے، شیخ
عبدالحق محدث دہلوی کی نسبت لکھا ہے :-

مدت ہاست کہ در گوشہ دہلی بہ وضع توکل و تجرید بسری برو، مرد گرامی ست محبتیں

بے ذوق نیست، بہ انواع مراسم و لوازی کردہ رخصت فرمود

شیخ موصوف کی تصنیفات میں سے تذکرہ اولیائے ہند کا ذکر کیا ہے، اور اس کی نسبت

جو کچھ ہے اور عساکر کچھ ہے بے پردہ نظر آتا ہے، ہندو رانیان تیموریوں کے گھر میں آئیں، اور حرم
 بنیں، ہم پتہ لگانا چاہتے ہیں کہ یہ بھی نہ وہ حکومت کی ایک شان تھی، اور رانیان در حقیقت لوڈیان
 بن کر رہیں، اور ان سے وہی ظاہری رواداری کا برتاؤ تھا یا یہ رانیان تیموریوں کی عزیز تر بیویاں
 اور محبوبہ سی محبوبہ بن گئیں، جہانگیر کی ایک بیوی راجہ مان سنگھ کی بہن تھی، خسرو اسی سے پیدا
 ہوا تھا، اور چونکہ اس کا مامون راجہ مان سنگھ اور خسرو خان عظیم کو کلاش تھا، اس لئے اسکو اکبر ہی کے
 زمانے میں خیال پیدا ہو گیا تھا کہ جہانگیر کے بجائے تخت سلطنت چھکولنا چاہئے، چنانچہ ہمیشہ
 باپ سے آمادہ بغاوت رہتا تھا، لیکن اسکی مان اسکو ہمیشہ اس خیال سے باز رکھتی تھی خسرو نہیں
 مانتا تھا، اور مان کی کوفت بڑھتی جاتی تھی، یہاں تک کہ اس صدمہ سے اس نے افیون کھا کر
 جان دیدی، جہانگیر لکھتا ہے:-

"از خوبی ہونیک ذاتی اوچہ نویسم عقلے بہ کمال داشت و اخلاص ادبہ من در درجہ بود کہ

ہزار سپہ و برادر اقر بان یک موئے من میگرد، مکر رہ خسرو مقدمات نوشت و اوراد دالت بہ
 اخلاص و محبت من میگرد، چون دید کہ هیچ فائدہ ندارد از غیرتے کہ لازماً طبعیت را چہوتائی است
 خاطر بر مرگ خود قرار دادہ روز نیست و ششم ذی الحجہ ۱۱۳۳ ہجری، افیون بسیار در عین سوزش
 دماغ خورده در اندک زمانے در گذشت۔"

رانی نے تو محبت شوہری کا یہ ثبوت دیا، جہانگیر کا جو حال ہوا، وہ اسی کی زبان سے

سننا چاہئے،

از فوت او بنابر تعلقے کہ دہشتم ایام بر من گذشت کہ از حیات و زندگانی خود هیچ گوز

لذت نہ دہشتم ہمارے شانہ روز کہ سی و دو پہر باشد از غایت کلفت و اندوہ چہرے از بکول

لہ ترک جہانگیری صفحہ ۱۶

منصب کے ساتھ خلعت اور مرغ تلواری عنایت کرتا ہے، رانا تشکر کو جو ہمارا ناودے پور کا برادر عزیز
تھا خلعت دیکر او دے پور کی ہم پر بھیجتا ہے، پیر داس کو بکرہ حاجیت کا خطاب اور میر انشی کا
عہدہ دیکر ۵۰ ہزار روپیہ کیون کا انسر کرتا ہے، شیخ عبدالحی دہلوی کی جس طرح تعظیم و تکریم کرتا ہی، جد پو
گشتائین کے ساتھ بھی اسی اعزاز و خلوص اور احترام کے ساتھ پیش آتا ہی،

اسکی تمام تاریخ میں ایک واقعہ بھی منقول نہیں کہ اس نے مذہب کی بنا پر ملکی حقوق میں کوئی
تفریق کی ہو اس نے اکبر کی پالیسی کی ان نظموں میں مداحی کی ہے، اور اس حد تک خود اس کا
پیر دتھا،

ہر مقتضائے آن کہ سایہ می باید کہ بر تو ذات باشند در ملک خرد مدہ اش کہ ہر مدی بکنا
دریائے خود نمئی گشتہ، ار باب ملہائے مختلف و معتد تاسے صحیح و ناقص را جا بودہ، ارادہ تعرض
بستہ گشتہ سنی باشیئہ دیکر سجد و فرنگی باہودی در یک کلیسا طوق عبادت می سپردند،

زمین عشق بہ کوئین صلح کل کردم

ہندوؤں سے اعلیٰ تعلقات اگر ہم یہ جانتا چاہیں کہ تیموریوں کے تعلقات دراصل ہندوؤں کے ساتھ کیا تھے؟
تو ملکی تاریخوں سے لوگوں کو تسلی نہیں ہوتی، ایک بدگمان معترض کہہ سکتا ہو، بلکہ کہتا ہے، اگر تیموریوں
نے ہندوؤں کو تمام ملکی حقوق دیئے، ہر قسم کے ملکی عہد عطا کئے، تہن و نصا میں کوئی تفریق
نہیں کی، تاہم جو کچھ تھا مجبورانہ پالیسی تھی، تیموری جانتے تھے، کہ مٹھی بھر مسلمانوں سے اتنے بڑے
وسیع ملک پر حکمرانی نہیں کی جاسکتی، اسلئے وہ مصلحتاً ہندوؤں سے دست و بازو کا کام لیتے تھے،
لیکن تزک جہانگیری اس مشکل کو بھی حل کر سکتی، ہر جہانگیر اکثر ملکی دربار چھوڑ کر گھر میں
آ بیٹھتا ہے، اور اس وقت خانگی زندگی اور ولی جذبات کا آئینہ بن جاتا ہے، اس حالت میں وہ

کچھ روپیہ کا لالچ دیا، لیکن جہانگیر کی انصاف پرستی سے واقف تھے کسی نے کچھ نہ سنی، بالآخر نور جہان نے مقتول کے ورثہ کو راضی کیا، کہ خون ہائے لین، چنانچہ دولاکھ روپیہ خون بہا لیکر ان لوگوں نے دست برداری کی اور جہانگیر سے کہدیا کہ کچھ دعویٰ نہیں، جہانگیر نے کہا شاید تم لوگوں پر سیکم کی طرف سے کچھ دباؤ پڑا، ان لوگوں نے یقین دلایا کہ نہیں ہم نے بخوشی ایسا کیا، پھر جہانگیر نے رہائی کا حکم دیا، یہ سب کچھ ہو چکا تو محل میں گیا، اور (عشق کی ادا دیکھو) نور جہان کے پاؤں پر گر کر کہا ہاے سیکم اگر تیری کشند من چہ نی کر دم،

جہانگیر کی پالیسی | اکبر اور جہانگیر کی پالیسیاں گو متحد المقصد تھیں، لیکن ایک نہایت اہم فرق تھا اس امر میں دونوں متفق تھے کہ ہندو اور مسلمانوں کے حقوق یکساں ہیں، اور دونوں پر یکساں حکومت کرنا فرض سلطنت ہی، لیکن اکبر کا خیال تھا کہ اس مقصد کے لئے مذہبی جوش اور اثر کا رنگ لکھا کر نا ضرور ہے، اسلئے وہ ہندو عیسائی، پارسی تمام مذہبوں کا ظاہری قالب اختیار کرتا رہتا تھا، وہ صبح کو سوچ پر بانی پڑھتا تھا، شام کو چراغ جلے آگ کی تعظیم کرتا تھا، حضرت عیسیٰ اور مریم کی تصویروں کے آگے سر جھکاتا تھا، لیکن جہانگیر سمجھتا تھا کہ پکا مسلمان پکا متعصب پکا دیندار رہ کر بھی غیر مذہبوں کو مسلمانوں کے برابر حقوق دیئے جاسکتے ہیں، اس بنا پر وہ ایک طرف تو ہندوؤں سے مذہبی جتن کر کے ان کو قائل کرتا ہی، ایک ہندو راجہ روز افزون کو ہدایت و تلقین سے (دند بہ جبر) مسلمان کرتا ہے، کوٹ کا گٹرہ فتح کر کے اسلامی شعار جاری کرتا ہے، اور اس پر ناز کرتا ہے، دوسری طرف راجہ مان سنگھ کو بنگالہ کا گورنر کر کے ۵۰ ہزار فوج کا افسر مقرر کرتا ہے، راجہ حکیمنا تھ کو پنہاری

۱۰ اس واقعہ پر لوگوں کو یقین کرنا مشکل ہوگا، لیکن والدہ داغستانی نے یہ تفصیل تمام اس کو ریاض الشہداء حالات جہانگیر میں لکھا ہے، والدہ داغستانی شیعہ تھا اور قاضی نور اللہ شوشتری کے خون کا اس کو داغ تھا اسلئے

اسکی شہادت بیکار نہیں جاسکتی، ۱۰ تزک جہانگیری صفحہ ۱۱۴، ۱۱۵ ایضاً صفحہ ۱۴۵،

عبادت و دہر بہ بھر کہ در طرف دریا کہ بیکو نہ جائے و مانے از در و دیوار و بسا دل و چو بار نزار
برآمدہ و سر ساعت بخوی می نشینم و بمقتضای عدالت بہ فریاد واد خوان رسیدہ تم پیشہ ہارا
در خور جرایم و تقصیرات سیاست می فرایم حتی در ایام ضعف با کمال دزدالم بہستور مہمود
بہ بھر کہ برآمدہ تن آسانی بر خود حرام داشتہ ام

یہ امر تمام مورخین نے تسلیم کیا ہے کہ عدل و انصاف میں جہانگیر بالکل بے لاگ تھا، اس معاملہ
میں اس کے نزدیک دربار کا ایک رکنِ عظیم اور ایک غریب مزدور دونوں برابر تھے، اخیراً خبر میں
نور جہان اس کے مزاج پر بالکل حاوی ہو گئی تھی، تاہم جیسا کہ صاحب آثار الامر نے بھی تسلیم
کیا ہے، اس نے نور جہان سے کہدیا تھا کہ سلطنت تمھاری ہے، لیکن مظلوموں کے مقابلہ میں خبر کا
کسی کی سعی سفارش نہ کرنا جو کبھی میرے سامنے پیش نہ جاسکے گی، مقرب خان سے بڑھ کر
کوئی معتمد نہ تھا، اس کے ساتھ وہ دربار اور سلطنت کا رکنِ عظیم تھا، تاہم جب ایک بڑھیا بیوہ نے
اسکی شکایت کی تو بڑی سختی سے تحقیقات کی، اور مقرب خان کے نوکر کو جو جرم کا مرتکب ہوا تھا
قتل کر کے مقرب خان کا منصب گھٹا دیا، اس بارے میں اس کے واقعات تجب انگیز داستان
بن گئے ہیں، اور گو ہم نے تزک جہانگیری کا التزام کیا ہے، لیکن صرف ایک واقعہ ایک دوسری کتاب
کی سند سے لکھتے ہیں۔

ایک دفعہ نور جہان سگم ہتھابی برٹھل رہی تھی، اتفاق سے کوئی راہروادوہر سے گذرا
اور اس نے نظر اٹھا کر نور جہان کی طرف دیکھا، نور جہان نے اسکو گولی ماری جہانگیر کو خبر پہنچی
فوراً حکم دیا کہ تحقیقات کی جائے، جرم ثابت ہوا، اور قاضی نے قصاص کا فتویٰ دیا، قتل قنون
کو حکم ہوا کہ محل میں جا کر نور جہان کو پکڑ لائیں، اور جلاو کے حوالے کر دیں، نور جہان نے بہت

کہ ہاتھی کو پھر اسکی طرف بڑھنے کی ہمت نہیں ہوئی،

نور جہان بگم کا شیر مارنا سب جانتے ہیں، لیکن اس نے یہ مشق جہانگیر کی ناراضی کے بعد

پیدا کی تھی،

دادرسی، رعایا کی مخالفین تو کہتے ہیں کہ جہانگیر کا شراب و کباب کے سوا اور کچھ کام نہ تھا، لیکن واقعت

خبر گیری اور جفا کشی بتاتے ہیں کہ رعایا کی دادرسی عدل و انصاف، ملک کی خبر گیری بین اکبر کے سوا

کوئی اس کا جواب نہ تھا، اس دعویٰ کا ثبوت تفصیل اور وسعت کے ساتھ توڑنا بخیرین سے ہو سکتا ہے،

لیکن ہمارے مضمون کا عنوان ترک جہانگیری تک محدود ہے، یعنی جو واقعات خود ترک جہانگیری

سے ثابت ہوں، ان سے تجاوز نہ کیا جائے، اس لئے ہم اس دائرہ سے باہر نہیں جانا چاہتے،

جہانگیر اپنے نامور باپ کی طرح دن رات میں صرف تین گھنٹہ سوتا تھا، چنانچہ خود لکھتا ہے

بہ کرم الہی عادت چہان شدہ کہ در میان شبان روزے بیش از دوسہ ساعت

نجومی نقد وقت بہ تاراج خواب نمی رود، و درین ضمن دو فائدہ منظورست، یکے آگاہی

از ملک و دوم بیدار دلی بہ یاد حق،^۱

احمد آباد و گجرات کی آب و ہوا، اس کو نہایت ناموافق آئی تاہم جب تک رہا عین گرمی اور

حدت کے وقت، دوپہر کے بعد کھلے میدان میں دربار عام کرتا تھا، اور حکم تھا کہ نقیب اور چوہدرار

وغیرہ بالکل ہٹا دیئے جائیں، کہ کسی قسم کی روک ٹوک نہ ہو، چنانچہ لکھتا ہے۔

چون مردم این شہر بنفایت ضعیف دل و عاجز اندیخت احتیاط کہ مباد بعضے از اہل

اردو بہ تعدی و ستم درخانہ ملکی آنہا فرو آئند، و قاضی و میر عدل بہ بہت رو دیدگی، مہانت نہ

از تازیگی کہ دین شہر نزل سعادت اتفاق افتاد با وجود حدت و حرارت ہوا ہر روز بعد از فراغ

سیر کی، درختوں پر خود چڑھ کر بھل توڑتا تھا، اور لکھتا ہے کہ اس طرح بھل کھانے میں خاص لطف ہی
 شمشیر بازی کا فن تھی خان دکنی سے لکھا تھا، جو اس فن میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا،
 چنانچہ شہرہ جلوس میں اسکو ورزش خان کا خطاب دیا،

ایشیائی سلطنتوں کا عام قاعدہ ہے کہ بادشاہ کا مذاق تمام ملک میں سراپت کر جاتا ہے،
 اور تمام لوگوں میں وہی خصائل پیدا ہو جاتے ہیں، جو خود بادشاہ میں ہوتے ہیں، جہانگیر کے
 زمانے میں پہگری اور بہاری کا مذاق اس قدر عام ہو گیا تھا کہ لوگ شیروں سے لپٹ جاتے تھے،
 اور دست بدست لڑتے تھے، شہرہ جلوس میں جب ایک شیر دفعہ جہانگیر پر اڑا، تو انوپ رائے
 بڑے کر شیر سے مقابل ہوا، چنانچہ اسکی کیفیت جہانگیر ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

انوپ رائے سدپاہ را از دست گذاشته به شیر متوجہ شد شیر بہان چتی و چالاک
 کہ حملہ آور گشته بود بدرو برگشت و او مردانہ بہ شیر رو برداشت آن چوب کہ در دست داشت
 بہ ہر دو دست دو بار بر سر او محکم فرود گرفت شیر دہن باز کردہ ہر دو دست انوپ رائے در دہن
 گرفت x an انوپ رائے زور کردہ دست ہا سے خود را از دہن شیر برمی آلودہ و دوسہ
 شتہ بر کلہ او میزد و بہ پہلو غلطیدہ بر زور زانو راست می ایستد، درنگ و کشتی گیر بر یک
 دیگر چپیدہ غلطان شدند ^{۱۵}

شہرہ جلوس میں چورون نے شاہی خزانہ پر چھاپا مارا، چند روز کے بعد ان کا پتہ لگا، او
 گرفتار ہو گئے، جہانگیر نے ان کے سردار کی نسبت حکم دیا کہ ہاتھی کے پاؤں میں ڈال دیا جائے،
 اس نے عرض کی کہ حکم ہو تو میں ہاتھی سے لڑ سکتا ہوں، جہانگیر نے اجازت دی وہ خجڑے کی طرح
 ہاتھی نے چند دفعہ اسکو اٹھا کر ٹپک ٹپک دیا، لیکن وہ ہر بار بڑھکر ہاتھی پر حملہ آور ہوتا تھا، تنگ

واقعات کیا بیان کروں، اس لئے اسی ایک واقعہ پر اکتفا کرتا ہوں،
گر گے از پیش برآمد تیرے نزدیک بہ بنا گوش ز دم کہ قریب بہ یک وجہ نشست
وہ بہان تیرا فادہ جان داد، و بسیارے بودہ کہ پیش من جوانان سخت کمان بیت تیر
و سی تیر زوہ اندنہ مردہ، چون از خود نوشتن خوشنما نیست، از بان قلم را از عرض این
وقائع کوتاہ میدارم،

باوجود اس کے کہ اس کا زمانہ شاہانہ ناز و نعمت کا اوج شباب تھا، اور زمین و آسمان
راحت و آرام کے گہوارے بن گئے تھے، تاہم اس میں وہی سپاہیانہ جفاکشی اور محنت کے انداز
موجود تھے، جو اس کے اسلاف کے جوہر تھے، دریا میں جال لیکر اترنا اور مچھلی کا شکار کرنا انگریزوں
کے سوا کون کر سکتا ہے، لیکن جہانگیر کو بہ این شاہنشاہی اس سے عار نہیں اور شوقیہ کرتا ہے
چنانچہ خود لکھتا ہے:-

تا حال سفرہ دام کہ از دہائے مقررست و زبان ہندی بخور جان می گویندہ انداختہ
بودم، انداختن آن خالی از اشکائے نیست، بہ دست خود این دام را انداختہ دہ دواڑ
ماہی گرفتہم، و مروارید ہا در بینی آن کشیدہ بہ آب سردادم،

ایک دفعہ باغ میں مجلس آرا تھا، باغ میں ایک نہر تھی جس کا پاٹ ہم گز کا تھا، سب کو
حکم دیا کہ اسکو پھاندین، اکثر لوگ یچ پین رہ گئے، جہانگیر نکل گیا، تاہم لکھتا ہے،
من ہم اگرچہ حستم، اما بہ آن چہی کہ درس سی ساگی جستہ بودم درین ایام کہ
عمر من بہ پهل ساگی رسیدہ بان قدرت و جلال کی توانستم جستہ،
کابل میں ساٹ باغ، دور دور فاصلہ پر ہیں، ان سب کی ایک ہی دن میں پایادہ

کی طرح سامنے نکلی ہوئی تھی، مگر کتنی، اسی سہن میں خرمے کا ایک عجیب و غریب درخت نظر سے گذرا، ہاگڑا و خیا جا کر دو شاخیں ہو گئی تھیں، اور ہر شاخ دس دس گر کی تھی جہاں گئے مصروف سے اس کی تصویر کھینچ کر جہاں گئے نامہ میں درج کر لیں، اس قسم کے سیکڑوں واقعات ہیں جن کی تفصیل نہیں ہو سکتی،

سیر گری کا مذاق تمام انگریزی مورخوں اور ان کے مقدروں نے جہاں گئے کو جس عینک سے دیکھا ہے اس سے وہ ایک مسبہ المست عینش نظر آتا ہے، لیکن تاریخی نگاہ پہلے ہی نظر میں پہچان سکتی ہے کہ یہ وہی تیمور کا پوتا اور اکبر اعظم کا بیٹا ہے وہ نور جہاں سلیم سے اتنی بات پر ریم ہو گیا، اور مدتوں اس سے بات نہ کی کہ وہ دفعہ شیر کے خیمہ میں آ جانے سے بھاگ گئی تھی، مہاراجا خان سپہ سالار نے جب باغی ہو کر سات ہزار راجپوتوں سے دفعہ اس کا محاصرہ کر لیا، اور وہ بالکل تنہا رہ گیا، تو بار بار تلوار کے قبضہ پر ہاتھ ڈالتا تھا کہ اس کا سر اڑا دے، لیکن شیر نے روکا کہ یہ تحمل اور بلند صلی کا وقت ہے، ایک دفعہ شیر کو اس نے بندوق کے کندے سے مار کر گرا دیا، چنانچہ اس کا حال خود دکھتا ہوا۔

شیر از شدت غضب از جا بر خاستہ بہ قفای فیل برآمد و فرست مقتضی آن شد
کہ بندوق را گذشتہ شیر را کار فرمایم سر بندوق را گر دایندہ بہ زانو درآمد و بہ
دو دست سر بندوق را چنان بر سر او دے اوز دم کہ از آسیب آن بر زمین افتاد
و جان داد۔

بھیر یا میں میں تیس تیس تیر کا بھی نہیں مرنے، جہاں گئے نے ایک ایک تیر میں مارا ہے، چنانچہ اس کا تذکرہ فخر کے لہجہ میں کیا ہے، لیکن بالآخر شرماء کہتا ہے کہ اپنے منہ سے اپنے لئے ترک جہاں گیری صفحہ ۱۴۲ سے اس واقعہ کو تا الزام زمین تفصیل لکھا ہے، یہ تذکرہ جہاں گیری صفحہ ۱۴۶،

زان آہن شد بہ حکم عالمگیرش یک خنجر و کار و باد و شمشیر تمام
 جہانگیر کی قوت نظری اور موتہ گانی اس حد تک تھی کہ مصنوعی اور بنتہ چیزیں گو کتنی ہی نظر
 ہوں اسکو دھوکا نہیں دے سکتی تھیں، بارہ لوگوں نے بڑے بڑے عجیب و غریب مرقعے اور تصویریں
 وغیرہ اس کے سامنے پیش کیں لیکن اس نے ظاہر فرمایا پر اعتبار نہیں کیا، اسے جلوس میں
 مقرب خان نے ایک تصویر بھیجی جو یورپ سے ہاتھ آئی تھی، اور جس کی نسبت یہ روایت تھی کہ تیمور
 کی اس وقت کی تصویر ہے جب اس نے سلطان بایزید ملکہ کو گرفتار کیا تھا، اس وقت قسطنطنیہ میں
 عیسائی حکومت تھی، وہاں کے فرمان روائے تیمور کے پاس سفارت بھیجی تھی، سفیر کے ساتھ مصلو
 بھی آیا تھا، یہ تصویر اس نے کھینچی تھی جہانگیر اس واقعہ کو لکھ کر لکھتا ہوا۔

اگر این دعویٰ اصلے داشته باشد رایج چیز تحفہ پیش من بہتر ازین نخواہد چون بصورت
 وحلیہ اولاد و فرزندان سلسلہ علیہ آنحضرت مشابہتہ ندارد و خاطر بہ راست بودن این سخن
 تسلی نمی شود۔

جہانگیر کو اس تحقیقات کا خاص شوق تھا کہ ہر چیز کس حد تک معمولی حالت سے زیادہ
 ہو سکتی ہے، چنانچہ اس نے اکثر درختوں، پھلون، جانوروں وغیرہ کے متعلق اس قسم کی تحقیقات
 کرائیں، مثلاً انار کی نسبت ثابت ہوا کہ ۴۰ تولہ تک ہوتا ہے، یہی ۲۹ تولہ تک، یہ دونوں پھل
 فراہ سے آئے تھے، اور اس نے وزن کر کر دیکھا تھا، فنجور سے ایک تر بوڑا یا جو وزن کرنے پر
 ۳۳ سیر کا ٹمہر، اسے جلوس میں جب شیخو پور پہنچا تو بڑا ایک درخت غیر معمولی قد و قامت کا
 نظر آیا، اسکی پیائش کرائی معلوم ہوا کہ اس کے تنہ کا دوراٹھا رہ گز اور جڑ سے شاخ تک کی بلند
 ۲۸ گز، اور جٹائیں جو زمین گیر ہو کر درخت ٹلگئی ہیں، ۲۰۳ گز ہیں، ایک شاخ جو ہاتھی کے دانت

ہما جس کا سایہ آشور ہے، جہانگیر نے اس کا پتہ لگایا تو اس قدر معلوم ہوا کہ پیر خپال کے پیاروں میں ایک پزند ہوتا ہے، جو ہڈیاں کھاتا ہے، جہانگیر نے حکم دیا کہ جو شخص شکار کر کے لائے ہزار روپیہ انعام پائیگا، چنانچہ جمال خان بندوق سے مار کر لایا، جہانگیر نے سینہ چاک کر کے دکھایا تو چینیہ وان میں ہڈی کے ریزے تھے، اسی بندہ شاعر نے کہا ہے۔

ہمارے برسر مرغان ازان شرف دارد کہ استخوان خورد و میچکس نیناز دارد
چونکہ تمام ملک کو جہانگیر کے مذاق کا حال معلوم ہو گیا تھا، اس لئے ہر جگہ سے اسکو مفید اطلاعات پہنچتی تھیں،

آسمان سے جو ستارے ٹوٹ کر گرتے ہیں، عوام تو خدا جانے اس کے متعلق کیا کیا کہتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ستارے کبھی کبھی باہم ٹکرا کر ٹوٹ جاتے ہیں، تصادم کے وقت ان سے روشنی بھٹکتی ہے، ان کے اجزا زمین تک بھی آ جاتے ہیں، جہانگیر کے زمانے میں ایک دفعہ جالندھ کے مضافات میں بڑے زور کی آواز آئی، ساتھ ہی آسمان سے بجلی سی گری، یہ معلوم ہوتا تھا کہ آگ برس رہی ہے، دس بارہ گز تک زمین بالکل جل کر سیاہ ہو گئی تھی، زمین کو کھودا گیا تو لہے کا ایک ٹکڑا نکلا جو سخت گرم تھا، جب ٹھنڈا ہوا تو پرگنہ کے حاکم نے خریطہ میں رکھ کر جہانگیر کے پاس بھیجا، جہانگیر نے استاد آؤد کو حکم دیا، کہ اسکی تلوار بنا کر لائے، معلوم ہوا کہ گھن پڑنے سے چور ہو جاتا ہے، جہانگیر نے حکم دیا کہ لوہے میں ملا دیا جائے، چنانچہ جو تھائی حصہ لوہا ملا کر دو تلواریں اور خنجر وغیرہ طیار ہوئے، جنہیں مینی تلواروں کا سامدم غم تھا، جہانگیر نے سامنے تجربہ کر لیا، تو تلواروں نے خوب کاٹ کیا، بیدل خان اس پر ربائی لکھی،

از شاہ جہانگیر جہان یافت نظام افتاد بہ ہمد اور برق آہن خام

اُس وقت یورپ یہ یورپ نہ تھا، اور سچ یہ ہے کہ ہاتھ کی صنایعوں میں آج بھی یورپ انیشیہ سے بازی نہیں لیجا سکتا، مسلمان انبیاء بنی اسرائیل سے ایسے نا آشنا تھے، کہ حضرت عیسیٰؑ کی تصویر بنانے کے لئے کوئی تعجب انگیز بات ہوتی، خصوصاً جب کہ اگر نے عیسائیوں کو دربار میں دخل دیا تھا، اور حضرت عیسیٰؑ و مریمؑ کی تصویریں بنانا عام ہو چکا تھا،

تحقیقات اشیاء [جہانگیر کو ہر چیز کی تحقیقات کا خاص شوق تھا، جس ملک اور جس صوبہ میں جاتا تھا وہاں کی ایک ایک چیز کی تحقیق کرتا تھا، ہر جگہ پر چہ نویس اور واقعہ نویس مقرر تھے کہ ملکی حالات کے ساتھ ہر قسم کی تحقیقات کی رپورٹ کرتے رہیں، جو باتیں عام سے مشہور ہو گئی تھیں، اور لوگ ان کو مسلمات عامہ کی طرح تسلیم کرتے آتے تھے، جہانگیر ان کی تحقیق کرتا تھا، اور اکثر غلط بات ہوتی تھیں، مثلاً عام طور پر مشہور ہے کہ مومیائی کے استعمال سے زخم فوراً اچھا ہو جاتا ہے، جہانگیر نے اس کا تجربہ کیا، اور نتیجہ تجربہ ان لفظوں میں لکھتا ہے۔

در باب انٹرمومیائی از حکیمان سخنان شنیدہ بوم، چون تجربہ شد ظاہر نہ گشت، نمی دانم کہ اطباء اثر آن مبالغہ از حد گذرانیدہ اند یا بحت کنگی اثر آن گم شدہ باشد، بہر تقدیر بہ روشی کہ قرار داد اطباء بود، پائے مرغ را شکستہ زیادہ از آنچه می گفتند خوردند، پارہ بر محل شکستگی مالیدہ شد و تا سہ روز محافظت نمودند، حالانکہ مذکور می شد کہ از صبح تا شام کافی سمت، بعد از آن دیدہ شد، هیچ گونه اثری ظاہر نہ شد (صفحہ ۱۱۶)

زعفران کا خندہ زامونا، عموماً مسلم ہے، چنانچہ ذخیرہ خوارزم شاہی میں جو طب کی معتبر کتاب ہے، بہ تصریح مذکور ہے، جہانگیر نے قید خانہ سے ایک قیدی کو بلا کر پاؤں سیر زعفران کھلا دی، کچھ اثر نہ ہوا، دوسرے دن آدھ سیر تک کھلائی جس تک نہ ہوئی،

کو سر کے پیچھے سے لاکر دائیں پاؤں کو کپڑا لیا ہے، ایک ہاتھ مین ایک لکڑی ہے، جس کے سرے پر ایک بکری معلق ہے، ایک اور نٹ گلے میں ڈھول ڈالے ہوئے بجا رہا ہے، ایک اور شخص ہاتھ اوپر اٹھائے ہوئے کھڑا ہے، اور طنباب کی طرف دیکھ رہا ہے، پانچ شخص اور ادھر ادھر کھڑے ہیں جو تھے مرقع مین ایک درخت جو، درخت کے نیچے حضرت علیؑ علیہ السلام بیٹھے ہوئے ہیں، ایک آدمی ان کے پاؤں چوم رہا ہے، وہ ایک پیر مرد سے باتیں کر رہے ہیں، چار شخص اور آس پاس کھڑے ہیں،

لطیف یہ کہ یہ تمام تصویریں جو ہاتھی دانست کی تھیں، صرف ایک پستہ کے چھلکے میں آجاتی تھیں، جہاں گلیمر کو اس صفت گری پر اس قدر حیرت ہوئی کہ ان الفاظ میں اس کا ذکر کرتا ہوا۔
یکے از غلامان بادشاہی کہ در حاتم بند خانہ کاری کند، کارنامہ ساخته اندر
گذرانیدہ کہ تا امروز مثل این کارے نرشدہ بود بلکہ نشیدہ ام، چون نہایت عزت
دار و تفصیل نوشتہ می شود، (تزک جہانگیری صفحہ ۹۷)

عبرت | تزک جہانگیری سرسید مرحوم نے علیؑ گذر مین چھپوائی تھی، اس موقع پر ایک حاشیہ لکھا ہے
جسین تحریر فرماتے ہیں ا۔

، ظاہر این کارنامہ از غلام خاتم بند خانہ شاہی معلوم نمی شود چہ در مجلس چہ در محفل
صورت حضرت علیؑ علیہ السلام را وہی معلوم نمی شود غالباً این کارنامہ از کارنامہ ہلے کا گراں
فرنگ بودہ و بہ دمشق افتادہ آن را از نام کارنامہ خود نذر گذرانیدہ

سید صاحب کو اس کا حق نہیں آسکتا کہ کوئی ہندوستانی شخص بھی ایسا کمال دکھا سکتا ہے،
اس لئے فرماتے ہیں کہ کسی یورپین نے بنائی ہوگی اور اس پر یہ قرینہ قائم کرتے ہیں کہ چوتھے
مرقع مین حضرت علیؑ کی تصویر تھی، خوش اعتقادی کی یہ اخیر حد ہے جس زمانے کا یہ ذکر ہے

صورت انا کر نپس اور ابہ منگ تراشان تیز چنگ، فرمودہ بودم کہ از رنگ مر
ہر قدر و ترکیب کہ دارند بر باشند، درین تاریخ صورت اتمام یافت و بہ نظر درآمد، فرمودم کہ
ہر اگر ہرودہ در باغ جھرو کہ درشن نصب کنند، (صفحہ ۱۶۲ و ۱۶۳)

جہانگیر تصویر شناسی کا جو دعویٰ کرتا ہے تذکرہ دن اور تاریخوں سے بھی اسکی تصدیق ہوتی
ہے، سرخوش نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک تصویر جہانگیر کو لاکر دی، حسین
ایک عورت کی تصویر اس حالت میں کھینچی تھی کہ اسکی کینز جھانویں سے اس کے تلوے تل رہی
ہے، جہانگیر نے پانچزار روپے دیکر وہ تصویر مولیٰ لی، اس پر صاحب تصویر کو تعجب ہوا اور عرض
کی کہ حضور! اس میں کیا بات ہے؟ جہانگیر نے کہا، جب تلوے سہلائے جاتے ہیں تو خفیف سی
گدگدی پیدا ہوتی ہے، اس کا اثر چہرہ پر بھی ظاہر ہوتا ہے، اور یہ اثر تصویر میں موجود ہے،

صناعی اور صنعت گری | جہانگیر کی خوش مذاقی اور قدر دانی نے صناعی کو جس قدر ترقی دی

اس کی تفصیل اس مضمون میں سامان نہیں سکتی، ہم صرف ایک مثال پر اکتفا کرتے ہیں، جس کا ذکر
جہانگیر نے سہ جلوس کے واقعات میں استعجاب کے ساتھ کیا ہے، یہ سہ کے چھلکے کے برابر
ہاتھی دانت کے چار مرقعے تھے ایک میں چند پہلوان باہم لڑ رہے ہیں، ایک ہاتھ میں نیزہ لیے
کھڑا ہے، دوسرے کے ہاتھ میں پتھر کا ٹکڑا ہے، ایک اور پہلوان زمین پر ہاتھ ٹیکے ہوئے
بیٹھا ہے، سامنے ایک کمان ایک لکڑی اور ایک ظرف رکھا ہوا ہے، دوسرے مرقع میں
ایک تخت ہے، جس پر ایک شامیانہ تپا ہوا ہے، تخت پر ایک بادشاہ پاؤں پر پاؤں رکھے
ہوئے بیٹھا ہے، پیٹھ تکیہ سے لگی ہوئی ہے، پانچ خدمت گار گرد و پیش کھڑے ہیں، اوپر سے ایک
درخت کی شاخ بادشاہ کے سر پر سایہ کر رہی ہے، تیسرے مرقع میں نٹ تماشا دکھا رہے ہیں
ایک بلی کھڑی ہے، اس میں تین طنابین بندھی ہیں، ایک نٹ اس طرح کھڑا ہے کہ بائیں ہاتھ

کیا ہے اس سے اس کے شوق کا اندازہ ہو سکتا ہے، یہ مرتع خلیل مرزا نے کھینچا تھا، اس مرتع میں ۴۰ تصویروں تھیں، اور یہ سب ان ٹہنڑوں اور امرار کی تصویریں تھیں جو اس محکمہ میں شریک جنگ تھے، ہر تصویر کے نیچے صاحب تصویر کا نام بھی لکھا تھا، یہ مرتع شاہ اسماعیل صفوی کے کتب خانے سے شاہ عباس کے ہاتھ آیا تھا، شاہ عباس کے داروغہ کتب خانہ نے اسکو چوری سے بیچ ڈالا، اتفاقیکہ جہانگیر نے خان عالم کو جب ایران بھیجا تھا تو اسماعیل میں یہ مرتع بازار میں بک رہا تھا، خان عالم نے خرید لیا، شاہ عباس کو خبر ہوئی تو خان عالم کو لکھ بھیجا کہ میں صرف کھینا چاہتا ہوں، بھیج دو، خان عالم نے بہت ٹالا لیکن شاہ عباس کے اصرار سے مجبور ہو گیا، اور آخر بھیج دیا، شاہ عباس کو چونکہ جہانگیر کی تصویر دوستی کا حال معلوم تھا، چند روز اپنے پاس رکھ کر خان عالم کے پاس بھیج دیا، یہ تمام داستان جہانگیر نے ترک میں لکھی ہے، اور عیب جو شہرست سے لکھی ہے، ایک جگہ لکھا ہے :-

از نفاس و نواہ روزگار کہ خان عالم آوردہ سخت از نایبات طالع ابوہ کہ چنین
تخت بدست افتادہ مجلس جنگ صاحبقران ست، انج اگر نام معور نبودے گمان می شد
کہ کار ہزار باشد،

چون توبہ خاطر مارا با مثل این نفاس می داند کہ در چہ مرتبہ است از خواستہ نیرد
کلی و جزوی محمد اللہ کہ مضائقہ نیست، حقیقت را بہ خان عالم ظاہر ساختہ باز بر شارا لہ لطف
نمودند، (صفحہ ۱۲۸۵)

اپنے زمانہ کے نامور آدمیوں کے بت (اسٹیج) بھی تیار کرائے تھے، اور تعجب یہ ہے کہ ان میں ہندو راجاؤں کے بت بھی تھے، ہمارا انا اودے پورا اور اس کے ولیمہ کمرن کا جو بت تیار کرایا تھا اس کے متعلق سلسلہ جلوس کے واقعات میں لکھا ہے :-

کہ بہ خطاب نادر العصری ممتاز است و در فن نقاشی بجانہ عصر خود است (۲۳۵)

جہانگیر نے نہایت نادر نادر تصویریں اور مرقعے طیار کر لئے تھے ۱۲۰ سالہ جلوس میں خان عالم کو حب عراق بھیجا ہے تو بشن واس کو جو فن تصویریں مکتاے روزگار تھا، ساتھ بھیجا ہے کہ شاہ عباس صفوی اور اس کے ارکان سلطنت کی تصویریں کھینچ کر لئے۔ چنانچہ خود لکھتا ہے:-
و فتحی کہ خان عالم را بہ عراق می فرستادم بشن اس نام مصورے کہ در شبہ کشی از مکتا
روزگار است ہمراہ دادہ بودم کہ شبہ شاہ و عمد ہائے دولت ایشان را کشیدہ بسیار و شبہ اکثرے
را کشیدہ بود بہ نظر و آدر خصوصاً شبہ شاہ برادرم (یعنی عباس صفوی) را بسیار خوب کشیدہ
بود چنانچہ بہر کس از بند ہائے ایشان نمودم، عرض کرد کہ بسیار خوب کشیدہ (صفحہ ۲۸۵)
تنگ کے شاہی نسخہ میں اپنے جلوس کا مرقع ابوالحسن نادر الزمانی سے طیار کرایا تھا جس کا
اوپر ذکر گذر چکا ہے، چنانچہ اس کے صلہ میں اسکو نادر الزمانی کا خطاب دیا تھا جس قدر عجیب و غریب
حیوانات وغیرہ اس کے عجائب خانے میں تھے سب کی تصویریں کھینچوا کر جہانگیر نامہ میں شامل
کی تھیں، چنانچہ خود لکھتا ہے:-

حضرت فردوس مکانی (بابر شاہ) اگرچہ در واقعات خود صورت و اشکال بعضے
جانوران را نوشتہ اند، لیکن غایت بہ مصوران نہ فرمودہ اند کہ صورت آن ہا را تصویر
نمائند، چون این جانوران در نظر من بہ غایت غریب و آمدہ ہم نوشتہ و ہم در جہانگیر نامہ
فرمودم کہ مصوران شبہ آن ہا را کشیدند تا میرے کہ از شنیدن دست و ہد، از
دیدن زیادہ گردد، (صفحہ ۱۱۵)

قدیم مرقعون اور تصویریں کانہایت شائق تھا، اور یہ شوق حد سے بڑھ گیا تھا امیر تیمور
کے معرکہ جنگ کا مرقع ایک امیر نے ایران سے ہم پہنچایا تھا، اس کا ذکر تنگ بن جس طرح

چنانچہ لکھتا ہے:-

شاہزادہ داد بخش شیر نر پیشکش کر دے کہ بزرگ رفتہ گرفتہ دریک نفس می باشند
وہ آن بزرگسایست محبت و الفت ظاہر می سازد و بہ دستور سے کہ حیوانات جفت می شوند
بزراد آغوش گرفتہ حرکت می کنند، حکم کر دند کہ آن بزرگ غنی داشتند فریاد و اضطراب
بسیار ظاہر ساخت (۳۹۹)

اس قسم کے اور بہت سے واقعات لکھے ہیں جو علم الکائنات کے لئے کار آمد ہیں،
مصری عام خیال ہے کہ چونکہ اسلام نے تصویر کشی کو حرام کر دیا، اس لئے مسلمان اس فن میں کچھ
ترقی نہ کر سکے، بلکہ ان کے عہد میں یہ لطیف فن گویا مٹ گیا، ہم کو مذہبی مسئلہ سے بحث نہیں لیکن
تاریخی واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے اس فن میں کچھ کم ترقی نہیں کی، اور سلطانین اور امراء اسلام اس
فن کے ساتھ خاص شغف رکھتے تھے اور جہاں گلیہ تو گویا عاشق تھا، اسکی ہمارت اس فن میں اس درجہ
بڑھی ہوئی تھی کہ ایک تصویر اگر مختلف مصوروں کے ہاتھ کی بنائی جاتی تھی تو وہ بتا دیتا تھا کہ کہاں ہم
کس کے ہاتھ کا کام ہے، خود ترک مین لکھتا ہے:-

اگر دریک صورت چشم و ابرو را دیگرے کشیدہ باشند و آن صورت می فہم کہ اصل چہرہ
کا کیست،؟ و چشم و ابرو را کہ ساخت،؟

اسکے دربار میں مشہور مصور ابو الحسن تھا جس کو جہانگیر نے ۳۰ جلوس میں نادر الزمانی کا خطاب
دیا تھا خطاب دینے کی تقریب میں لکھتا ہے:-

کارش بر عید کامل رسیدہ و تصویر اواز کار نامہ سے روزگارست و درین عصر نظیر
وعدیل خود ندارد، اگر دین روزگارست او عبدالحی اوستاد بہزاد و مصغر و درگا
می بودند انصاف کار او سے ولدند الحق نامہ زمان خود بودہ و پچنین استاد منصور نقاش

ہے، لیکن اس کے خضائع میں ہے کہ آبادی میں جنت نہیں ہوتا، اس ضرورت سے ہمیشہ جنگل سے گرفتار کرنے پڑتے ہیں، ورنہ اگر اون کی نسل پھیل سکے تو نہایت آسانی ہو جائے، جہاں گیارہ امر پر خاص توجہ رکھتا تھا، اور اس نے تجربہ سے ثابت کر دیا کہ بہت سی باتیں جو بعض بعض جانوروں میں فطری سمجھی جاتی تھیں، تربیت کے اثر سے بدل سکتی ہیں، شیر کی نسبت عام طور پر مشہور ہے کہ کبھی انسان سے رام نہیں ہوتا، لیکن جہاں گیارہ لکھتا ہوا۔

شیر ان بہ نوسے رام گشتہ اند کہ بے قید و بے زنجیر گلہ گلہ در میان مردم می گردند، و

ضرر ایشان بہ مردم نمی رسد

یہ بھی مشہور ہے کہ شیر چیتے، ہاتھی آبادی میں بچے نہیں جلتے،

اکبر نے ایک ہزار کے قریب چیتے جمع کئے تھے، اور ان کو ایک جگہ رکھتا تھا، کہ شاید بت ہوں لیکن کبھی نہ ہوئے، نر اور مادہ کھلے باغوں میں چھوڑ دئیے، جب بھی الگ رہے لیکن جہاں گیارہ کے جانور خانے میں شیر اور چیتے دونوں نے بچے جنے جہاں گیارہ لکھتا ہوا۔

مادہ شیرے آستان شد، و بعد از سہ ماہ سہ بچہ زائید و این ہرگز نہ شد کہ شیر جنگلی

بعد از گرفتاری بہ جنت خود جمع شدہ باشند (صفحہ ۱۱۷)

ہاتھی کی نسبت لکھتا ہوا۔

شب یکشنبہ مادہ قیلے از فیل خانہ خاصہ در حضور من زائید، مگر زعفر مودہ بودم کہ

تحقیق مدت حمل نمایند آخر الامر ظاہر شد کہ بچہ مادہ یک سال و شش ماہ و بچہ نر نوزدہ ما

در شکم مادرے ماند، بخلاف تولد آدمی کہ اکثر بچہ از شکم مادر بہ سرفرومی آئند، بچہ فیل اکثر بہ پا برمی آید (صفحہ ۱۱۳)

اسی طرح سارس، تدر و وغیرہ کے واقعات لکھے ہیں، ایک شیر کی نسبت لکھا ہے کہ ایک بکری

سے اس قدر مانوس ہو گیا تھا کہ بغیر اس کے بسر نہیں کر سکتا تھا، و دونوں ایک پتھرے میں رہتے تھے

درین روز م جانور سے از ولایت زیر باد آورده بودند کہ رنگ اصل بدن جانور مفتوح
 بہ رنگ طوطی است لیکن در جثہ از دو کوچک ترست، یکے از خصوصیات این جانور آن است کہ
 تمام شب پائے خود را بر شاخ درخت یا چوبے کہ او را بر آن نشاندہ باشند بند کردہ خود را
 سر شیب علی سارزد و با خود مزہ میکند و چون روز شد بہ بالائے آن شاخ درخت می نشیند
 آب مطلق نمی خورد، و در طبیعت او کار زہری کند

جہا نگیران عجائبات کے ہم پہنچانے میں بے دریغ رو پہ صرف کرتا تھا، اور ان امر سے
 نہایت خوش ہوتا تھا، جو اس قسم کی چیزوں کو ہم پہنچاتے تھے، اور روپیہ کا مطلق خیال نہیں کرتے
 تھے، اقرب خان کو بندر کمہات میں بھیجا تو تاکید کی کہ

بہ بندر گو وارفنہ نفا سے کہ دران جا بدست آید بہت سرکار خاصہ شرفیہ خریداری
 نماید حسب احکام بہ استعداد تمام بہ گو وارفنہ و دتے درانجا بودہ نفا سے کہ دران بند بہ دست
 افتاد، اصلا دے زرنہ دید، بہر قینے کہ فرنگیان خواستند زرنہ دادہ گرفت از ان جملہ جانور سے
 چند آورده بود بسیار عجیب و غریب چنانچہ تا حال نہ دیدہ بودم بلکہ نام اورا کے نہ سنا تھا

اس کے فیل خانہ میں ایک ہاتھی تھا جس کا نام اس نے گوجا رکھا تھا، اس کا فیل
 سات گز شرمی اور آٹھ انگل کا تھا، (شرمی گز جیسا کہ خود جہا نگیر نے تصریح کی ہے، جو بیس انگل کا
 ہوتا ہے، یعنی ایک ہاتھ سے کچھ کم)

علم انکوائیات کا نہایت اہم مسئلہ جانوروں کے خصائص طبعی کا علم ہے، یعنی کون سے
 افعال اور خصائص ان کی فطرت میں داخل ہیں، اور کون سے ایسے ہیں جو تعلیم و تربیت سے
 بدل سکے ہیں، اس پر بہت سے علمی نتائج موقوف ہیں مثلاً ہاتھی ایک مفید اور ضروری جانور

غیر معمولی قدر و قامت کا جانور شکار کرتا تھا تو اس کی تصویر کھچواتا تھا جسے جلوس میں ایک نہایت مہیب شیر کا شکار کیا تو اسکی تصویر کھنچوائی، چنانچہ خود لکھتا ہے:-

از ایام شہزادگی تا حال میں ہمہ شیر کشمار کر دم در بزرگی و شکوہ و تناسب اعضا مثل
 این شیر سے بہ نظر نیامده بہ مصوران فرمودم کہ شبیہ کن را موافق ترکیب و جنبہ بکنند بخت و نیم
 من بہ انگیری وزن شد (صفحہ ۳۵، ۳۶)

علم انچھوانات کے نتائج میں اس سے بہت مدد ملتی ہے کہ جانوروں کے نہایت غیر معمولی اقسام ڈھونڈ کر پیدا کئے جائیں، کیونکہ اس سے اکثر جانوروں کی ماہیت اور جنس و نسل جو قراء یا سچی تھی، بدل جاتی ہے جہاں گیر اس کا خاص خیال رکھتا ہے، سفید رنگ کا چیتہ بہت کم سنا گیا ہے، راجہ نرسنگھ دیو نے جب سٹیل جلوس میں پیش کیا تو نہایت خوش ہوا، ترک میں اس کا جہان ذکر کیا ہے، لکھتا ہے کہ میں نے حسبِ میل جانور یا نکل سفید دیکھے ہیں، اور میرے چڑیا خانے میں موجود ہیں،

شاہین، ہاشہ، شکار، کنجشک، کوا، بٹیر، تیر، پودنہ، طاؤس، باز،

جہاں گیر کا جانور خانہ، حقیقت میں ایک عجائب خانہ تھا، اس میں ایسے بھی بہت سے جانور تھے، جن کی خلقت غیر معمولی خلقت تھی ان میں ایک بکرا تھا، جو بستر ایک پیالہ کے دو دھڑے دیتا تھا،

جلوس میں ولایت زیر باد سے ایک پرند آیا جو طوطی کے مشابہ تھا، اسکی یہ عادت تھی کہ تمام رات الٹا لٹک کر چہچہے کرتا تھا، جہاں گیر اس کا حال ان الفاظ میں لکھتا ہے:-

لے ترک جہاں گیری صفحہ ۷۸،

مگر غم دیدہ شد کہ ہشت گز طول و یک گز عرض داشت،

نور بہان سیکم قریشہ زیب بر بندوق زد کہ تا حال بر آن کلانی و خوش رنگی دیدہ شدہ

بود و فرمود و زن نمودند فودہ تولد و پنج ماہہ بوزن درآمد،

درین تابنخ امانت خان و دو دندان فیل گذرانید بغایت کلان کہ یکے ازان سہ ذرع

دگرا و ہشت طسوطول و شانزدہ طسوفخامت داشت ہر من دوسیر بوزن درآمد،

چونکہ قدیم تصنیفات میں تصویریں نہیں کرتے تھے اسلئے تمام حیوانات کی تصانیف میں جسے مقدم یہ ہوا کہ میں جانور کا ذکر کیا جائے اسکی صورت نمکمل، ڈبل ڈول، خط وخال، رنگ روپ کا اس طرح بیان کیا جائے کہ آنکھوں میں تصویر پھر جائے حیوانہ و حیوان دسیری میں جو اس فن کی سب سے عمدہ کتاب خیال کی جاتی ہے، اکثر تصویر پیا جاتا ہے کہ دو جانور جو باہم ملتے جلتے ہیں، ان میں امتیاز نہیں ہو سکتا، لیکن جہانگیر جس جانور کا ذکر کرتا ہے تصویر کھینچ کر رکھ دیتا ہے، اس سے اسکی قوت تحریر اور قدرت زبان کا بھی اندازہ ہوتا ہے، ولایتی مرغی کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، اس کو ایک بار اور پڑھو، ایک اور موقع پر ایک قسم کے بندر کا ذکر کرتا ہے۔

میمون نے آوردہ بود ہر میات غریب و نیکل غیب دست و پا و گوش و سر او بعینہ

میمون دست دروے او بردے رو باہ می ماند رنگ چشمہ اسے او بر رنگ چشم باز لیکن از چشم

باز کلان ترست از سر او تا سر دم یک در مع معمول بودہ است از میمون پست تر و از رو باہ

بلند تر است، رنگ او فاختری است از بنا گوش تا رخ سرخ است می گویند، دم او از نیم ذرع

دوسہ انگشت و ما تر غایتہ بر خلاف دیگر میمون ہا دم میں جانور افتادہ است،

لیکن اس نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ تمام کیاب جانوروں کی تصویریں کھینچیں اور ترک

جہانگیری میں شامل کیں، چنانچہ اس کا ذکر مصوری کے بیان میں آیا گیا، اکثر شکاروں میں جب کئی

اور گجرات تک ہے، ان ممالک کے اضلاع اور شہروں بلکہ قصبات تک کے تمام حالات اس نے جس تحقیق سے لکھے ہیں، اس پر اضافہ نہیں ہو سکتا،

علمِ حیوانات اجماعاً نگیر کے زمانہ میں کسی کو اس فن کا خیال بھی نہ ہوگا، لیکن ترکِ جہانگیری میں اسکے متعلق اس قدر معلومات ملتے ہیں کہ اس علم کی ایک اچھی ابتدائی تصنیف اس سے تیار ہو سکتی ہے، شکار کا شوق، شاہی لوازم میں داخل ہے، اور گوشتِ مزاج عالمگیر اسکو "کارِ بیکاران" کے لقب سے یاد کرتا تھا، لیکن خود بھی اکثر بیکار بنجاتا تھا، تاہم آج تک کسی نے اس سے یہ کام نہیں لیا، کہ علمِ حیوانات کی تدوین میں کام آئے جہانگیر کو بھی شکار کا بے انتہا شوق تھا، ایک دفعہ اس نے اپنی شکار افگنی کا نقشہ تیار کرانا چاہا، چونکہ دفتر میں ایک ایک چمقلمبند کی جاتی تھی اسلئے تحقیقات سے ثابت ہوا کہ بارہ برس کی عمر یعنی ۹۸۸ء سے پچاسویں سال تک ۲۸۵۳۲ جانور اس نے شکار میں مارے تھے جن میں ۱۶۸ شیر تھے، ترک میں ایک ایک جانور کی الگ الگ تفصیل لکھی ہے،

وہ جس جانور کو مارتا تھا، فوراً اس کا وزن اور شرحِ کراتا تھا اور یہ دیکھتا تھا کہ اس میں غیر معمولی کیا چیزیں ہیں، مثلاً

گرگ نرے میرزا رستم شکار کردہ بود، اور دمی خواستم کہ ملا خطہ نام کم کہ زہرہ اولہ بطریق زہرہ شیر در درون جگر واقع است، یا مانند جانوران دیگر در برون جگر دارد، بعد از تفحص ظاہر شد کہ زہرہ او ہم در درون جگر می باشد،

یکے از بڑے نر کہ از ہمہ کلان تر بود فرمودم کہ بوزن در آورند و من و بست و ہار سیر ظاہر شد، از گور خر ہائے شکاری یکے کہ بہ جثہ از ہمہ قوی تر بود نہ من و ش از زہرہ سیر سنجیدہ شد،

کشمیر کا راستہ سخت دشوار گزار ہے، نسبتاً سب آسان راستہ حمیر اور بگلی کا ہے، لیکن کشمیر کی بہار دیکھنی ہو تو بگلی کے راستہ سے جانا چاہئے۔

کشمیر ایک ہمیشہ بہار چین زار ہے، یہاں تک نگاہ کام کرتی ہے، سبز آب و دان، گلزار، بنفشہ، نرگس، اور سیکڑوں قسم کے پھول ہی پھول نظر آتے ہیں، بہار میں نہ صرف صحرا اور چین بلکہ درو دیوار، صحن و باغ، لالہ سے پرٹ جاتے ہیں،

کشمیر کے تمام مکانات چوبین ہوتے ہیں، جو دو منزلے سے منزلے ہوتے ہیں، بالا خانہ کو خاکپوش کر کے اس میں لالہ بونے ہیں جو بہار میں پھولتا ہے، اور عجیب عالم پیدا کرتا ہے ایہ خاص کشمیر کی ایجاد ہے،

کشمیر کے مضافات میں پھولوں کی اقسام کا شمار نہیں ہو سکتا، اسناد منظور نقاش نے میرے حکم سے جتنے پھولوں کی تصویریں لین اوں کی تعداد ستو سے متجاوز تھی، عرش آیشانی سے پہلے یہاں شاہ آلو مطلق پیر انہیں ہوتا تھا، محمود علی افشار نے کابل سے لاکر بیوند لگایا، اب تک دس ہندو دھرم طہار ہو چکے ہیں،

اس کے بعد تمام میوہ جات اور پیداوار اور حیوانات اور لوگوں کی معاشرت اور رہنے کا حال لکھا ہے، اس مختصر مضمون میں ان کی گنجائش نہیں،

انصاف کر دیکھو، جو خزانہ دان اور موسخ کسی ملک کا حال اس سے زیادہ کیا لکھ سکتا تھا، باوجود اس کے یورپین مورخوں کی نا انصافی اور تم غریبی دیکھ کر چھانگیر کو مست لایعقل کا خطاب دیتے ہیں، اور انفسوس یہ ہے کہ ہمارا اردو کا انشا پر راجی (مولوی محمد حسین آزاد) قاضی نور اللہ شومسری کے خون کا انتقام اسی پردہ میں لیتا ہے،

چھانگیر کے دورہ کی حد ایک طرف اگر ہ سے لیکر پنجاب اور کشمیر تک اور دوسری طرف انڈ

جس کا ترجمہ عرشِ آشیانی (اکبر) کے حکم سے فارسی میں ہو چکا ہے، تفصیل مذکور میں، ۱۲۷۵ء
 میں مسلمانوں کا قبضہ ہوا، ۳۲ حکمرانوں نے ۲۸ برس تک حکومت کی ۹۹۴ء میں عرشِ آشیانی
 (اکبر) نے فتح کیا،

کشمیر کا طول بہلو لباس سے نشینی حصہ تک ۵۶ کو س ہے، اور عرض ۲۷ کو س، الفضل
 نے اکبر نامہ میں یوں ہی قیاس لکھ دیا ہے کہ کشمیر کا طول دریائے کشن گنگا سے ۱۲۰ کو س ہے، میں نے
 بہ نظر احتیاط ماہرین فن کو مقرر کیا، کہ طول اور عرض کی پیمائش کریں، الفضل نے ۲۰ کو س جو رکھے وہ
 کل ۶۷ ٹھہرے، قاعدہ یہ ہے کہ ہر ملک کی سرحد وہاں تک قرار دی جاتی ہے، جہاں تک اس ملک کی
 بوٹی بولی جاتی ہے، اس بنا پر بہلو لباس سے کشمیر کی سرحد مقرر کی گئی ہے، جو دریائے کشن گنگا سے
 امیل اس طرف ہے،

شہر کا نام سری نگر ہے، دریائے بھٹ شہر کے بیچ میں بہتا ہے، اس دریا کا خروج ایک چشمہ
 ہے، جس کا نام ویری ناگ ہے، جو سری نگر سے ۴ کو س ہے، میں نے اس چشمہ پر ایک باغ او
 عمارت طیار کرائی ہے، شہر میں چار پل نہایت مستحکم اور مضبوط ہیں، پل کو کشمیری زبان میں کدل کہتے
 ہیں، یہاں ایک نہایت عالیشان مسجد ہے جو سلطان سکندر نے ۷۹۵ھ میں طیار کرائی تھی، محراب
 سے شرقی دیوار تک ۵۴ گز طول اور ۴۴ گز عرض ہے، میر سید علی ہمدانی کی ایک خانقاہ یہاں
 یادگار ہے، یہاں آمد و رفت کشتی کے ذریعہ سے ہے، ۷۰۰ کشتیاں اور ۴۰۰۰ ملاح ہیں
 کشمیر میں ۲۸ پرگنہ جات ہیں، بالائی حصہ کو امراج اور نیچی کو کامراج کہتے ہیں، یہاں مالگنداری
 میں نقدی دینے کا دستور نہیں، بلکہ بٹائی کا طریقہ ہے، ایک خروار تین من آٹھ سیر کا ہوتا ہے، اس
 حساب سے کشمیر کی کل مالگنداری ۳۰ لاکھ ۶۳ ہزار ۵۰ خروار ہے، جس کو نقدی سے بدل دین تو سٹ
 کرو ۶۶ لاکھ ستر ہزار دام ہوتے ہیں، (دام قریباً سوا پیسہ کا ہوتا ہے)

(۷) رعایا کی زمین زبردستی خالصہ میں شریک نہ کی جائے،

(۸) ملازمین شاہی اپنے علاقوں میں بغیر اجازت کے شادی نہ کرنے پائیں،

(۹) تمام بڑے بڑے شہروں میں شفا خانے قائم کئے جائیں، اور طبیب و جراح مقرر ہوں

اور یہ تمام صرف جیب خاص سے ادا کیا جائے،

(۱۰) ۱۸ ربیع الاول (تایخ ولادت جہانگیر) اور جموات اور ہفتہ کو جانور ذبح نہ کئے جائیں،

(۱۱) عام حکم دیا کہ والد ماجد (اکبر شاہ) کے زمانے کے تمام مناصب اور عہدے برقرار رکھے

جائیں،

(۱۲) جس قدر قیدی قلعوں میں اور جیل خانوں میں مقید تھے سب آزاد کر دیے،

جزایانہ اور محققانہ تحقیقات | ہندوستان کی سیکڑوں تاریخین لکھی گئیں جنہیں حکومت اور فتوحات کے

حالات ہیں، لیکن کوئی کتاب تجزیہ کے طرز پر نہیں لکھی گئی جس سے ایک ایک شہر اور قصبہ کے حالات

معلوم ہوتے، اس انداز کی سب سے پہلی کتاب آئین اکبری ہے، جس میں نہایت اجمالی حالات ہیں،

آج کل گزشتہ کا جو طریقہ ہے، یہ اس عہد میں بالکل نہ تھا، لیکن اس کا خاکہ درحقیقت جہانگیر نے قائم

کر دیا تھا، تنہا جہانگیری میں وہ جس صوبہ یا جس شہر کا حال لکھتا ہے، اس کی ابتدائی تاریخ جست

پیداوار کے اقسام، آب و ہوا، شمار و تجارت، رسوم و عادات، ایک ایک چیز کو نہایت تفصیل سے

لکھتا ہے، مثلاً کشمیر کے حال میں لکھتا ہے :-

کشمیر اقلیم بہار میں شامل ہے، اس کا عرض بلد خط استوا سے ۳۵ درجہ اور طول

جزائر سفید سے ۱۰۵ درجہ ہے، مدت سے یہ ملک ہندو راجاؤں کے قبضہ میں تھا، چنانچہ

ان کی کل مدت حکومت ۴۰۰۰ سال ہے، جس کے تفصیلی حالات راجہ رنگ کی تاریخ میں

۱۵ دیکھو، تنہا جہانگیری صفحہ ۳۳، صفحہ ۵۵

نکل آتا تھا، اور اسکی داد دے کر تاتا تھا،
 جہانگیر کی نفاست پسندی نے یہاں بھی کام کیا یعنی زنجیر زر خالص سے تیار کی گئی، نیز زنجیر
 بہ گز لمبی تھی، اور ہم من وزن تھا اس میں ساٹھ گھنٹہ دتھے، جو زنجیر ہلانے سے بچتے تھے،
 اس کے علاوہ تخت نشینی ہی کے ساتھ اس نے دوازدہ گانہ احکام صادر کئے جن کی تفصیل

یہ ہے:-

(۱) تمغا، اور میر تحریر، اور وہ ٹکس جو ہر صوبہ کے جاگیرداروں نے مقرر کئے تھے، قطعاً موقوف کر دیئے
 (۲) جن راستوں میں ڈاکے پڑتے تھے حکم دیا کہ منزل بہ منزل سرائیں، کوٹیں، اول
 مسجد میں تیار کررائی جائیں تاکہ لوگ آباد ہو جائیں اور چوری وغیرہ نہ ہونے پائے، اسکے ساتھ یہ بھی
 حکم دیا کہ سوداگروں کا اسباب اون کی مرضی کے بغیر کوئی کھولنے نہ پائے،
 (۳) اب تک یہ قاعدہ تھا کہ جو شخص مرجاتا تھا اس کا مال ضبط ہو کر خزانہ شاہی میں داخل
 ہوتا تھا، اگرچہ اکثر وہ وارثوں کو واپس ملتا تھا لیکن یہ شاہی احسان سمجھا جاتا تھا، جہانگیر نے حکم دیا
 کہ جائداد مال وارثوں کا حق ہے کسی کو اس میں نصرت کا حق نہیں، البتہ جو شخص لاوارث مرجاتا
 اس کا مال بیت المال میں داخل ہو، لیکن وہ بھی صرف پبلک ورکس یعنی سرائوں، پلوں، تالابوں
 کی تیاری میں صرف کیا جائے،

(۴) تمام ممالک محروسہ میں شراب اور دیگر مسکرات بکنے نہ پائیں، جہانگیر نے جہاں
 اس حکم کا ذکر کیا ہے انصاف پسندی کے ساتھ اپنے جرم کا اعتراف کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-
 ”باآنکہ خود بخوردن شراب از کتاب می نمایم“

(۵) کسی کے مکان میں سرکاری ملازمین اترنے نہ پائیں،
 (۶) ناک، کان کاٹنے کی جو سزائیں دی جاتی تھیں، بیکفلم موقوف کر دیں،

جلسے قائم کرنے، جشن آرائی کی دھوم دھام، غنیمتوں سرود کی مجلسیں، ان تمام واقعات کو وہ نہایت مزے لیکر بیان کرتا ہے، لیکن جب اس قسم کے حالات کو اُس کے ملکی اور علمی اشتغال سے موازنہ کیا جاتا ہے تو صاف نظر آتا ہے کہ ان تفریحی اشتغال کو اُس نے اسی حد تک جائز رکھا تھا جس قدر آج یورپ نے باوجود کمال تہذیب کے جائز رکھا ہے،

ہماتِ ملکی کی طرف توجہ، اہم دیکھتے ہیں کہ کبھی وہ بڑی مہمات پر فوجیں بھیج رہا ہے، کبھی ایک غریب بڑیا کی ایک طاقتور درباری کے مقابلہ میں داد رسی کر رہا ہے، کبھی علاقہ کی پائش میں مصروف ہے، کبھی صوبہ جات کے گورنروں کے نام احکام جاری کر رہا ہے، کبھی ملکی پیداوار کی تحقیقات میں مصروف ہے، کبھی سرحدی حکمرانوں سے تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کر رہا ہے، کبھی علماء کی مجلس میں شرکت ہے، کبھی غیر مذہب والوں سے علمی مباحثے کر رہا ہے، اسی حالت میں کام کرتے کرتے ٹھک جاتا ہے، تو آریاب نشاط اور غنیمت سرود سے بھی دل ہٹا لیتا ہے، اگر یہ جرم ہے تو سب کو اس جرم کا مجرم ہونا چاہئے، ع

سہ ماہے خوردنہ ماہ پارسامی باش،

اُس نے تخت پر بیٹھنے کے ساتھ پہلا حکم جو صادر کیا وہ زنجیرِ عدالت کا آویزان کرنا تھا، شخصی حکومتوں میں رعایا کی داد رسی میں جو امر سب سے بڑا وقت طلب ہوتا ہے وہ بادشاہ کے دربار کی رسائی ہے، نقیبِ رجاؤں، حاجب و دربان، خدم و حشم کے ہجوم میں مظلوموں کا بادشاہ تک پہنچا ایک طرف اون کی آواز بھی نہیں پہنچ سکتی،

جہاں گئے سب سے پہلے اسکی طرف توجہ کی اور حکم دیا کہ ایک زنجیرِ قلعہ کے برج سے دربار لٹکائی جائے تاکہ جو مظلوم شاہی دربار تک نہ پہنچ سکے، اس زنجیر کو ہلا دے، جب کوئی شخص اس زنجیر کو ہلاتا تھا تو قلعہ میں خبر ہو جاتی تھی، اور جہاں گئے اسی وقت باہر

برنگے دیگر دیدہ می شود و دو پارچہ گوشتی کہ بر سر دارد بہ تاج خروس مشابہ است، غریب این است
کہ در ہنگام مستی پارچہ گوشت مذکور بطریق خرطوم از بالائے سر او تا یک وجب می آویزد و باز کہ
آن را بالائی کشد چون شاخ گر گردن بر سر او مقدار دو انگشت نمایان می گردد و اطراف چشم
او ہمیشہ فیروزہ گون است۔

ایک اور پرندہ کی تصویر یونہی کھینچتا ہے۔۔

”یکے از خصوصیات این جانور آن است کہ تمام شب پائے خود را بر شاخ درختہ بند
کردہ خود را سر شیبے سازد و با خود زمزمہ می کند و چون روز شد بالائے آن درخت می نشیند“

اسی طرح وہ جھنوں کی چیل ہل لڑائیوں کی ہل چل، شکاروں کی دوڑ و صوب ہوسمون
کی دلاویزی، باغون کی تروتازگی، آپس کی صحبتوں کی نگینی کو ایسے بے تکلف ہر جہتہ اور دلاویزی
طریقہ سے ادا کرتا ہے، کہ بڑے بڑے نامور انشا پرداز نہیں کر سکتے، ان خصوصیتوں کے بیان کرنے
کے بعد اب ہم ان حالات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جن سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ یورپ کے
مورخین اس کی زندگی کا ہونقشہ کھینچتے ہیں کہاں تک صحیح ہے،

تزرک جہانگیری اس کا روزانہ روزنامہ ہے، اس میں وہ تاریخ و اتمام واقعات جو
اُس کو پیش آتے ہیں اور جن اشغال میں وہ مشغول رہتا ہے تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے، اس
کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی عمر کا بڑا حصہ ملک کے دورہ میں صرف ہوا ہے، جس کے ذریعہ
وہ ملک اور رعایا کے حالات سے اطلاع حاصل کرتا تھا، اس خصوصیت میں وہ اپنے تمام مشیروں
اور جانشینوں سے بڑھا ہوا ہے، کہ اس کے سفر کی مدت اور سفر کے حدود سب سے زیادہ وسیع ہیں
دورہ کے روزانہ حالات جو وہ قلمبند کرتا ہے اُس میں عیش و عشرت کا حصہ بہت کم نظر آتا
ہے، یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ وہ ان واقعات کو قلم انداز کرتا جاتا ہے بہشتان عیش میں بسر کرنا شراب کے

تا سالِ مال کہ سنش بہ سمیت و چار سالگی رسیدہ و کہ خدایا کہا کردہ و صاحبِ فرزندان
 شدہ اصلاً خود را بخوردنِ شراب آلودہ نسخہ بود این روز کہ مجلسِ وزن باد بود گفتیم کہ بابا جی
 فرزندان شدہ و بادشاہان و بادشاہزادگان شراب خورہ اندام روز کہ روزِ جشنِ رست بود شہزاد
 می خورام درخت می دہم کہ در روز ہای جشن حرام خوردن و عیسای بزرگ بخورہ باشی ایا طایفہ بود این مکرور
 اس قسم کے سینکڑوں واقعات ہیں جن سے بدادہت ثابت ہوتا ہے کہ اس نے جہان جو کچھ لکھا
 ہے، سچائی کے چادہ سے بال برابر ہی نہیں ہٹا ہے،

قدرتِ زبان | ایک اور خصوصیت جو قوتِ تحریر سے متعلق ہے اور جس کو اصل مقصد سے پہلے بیان کرنا
 چاہئے یہ ہے کہ وہ ہر قسم کے واقعات کو جس خوبی، سادگی، صفائی اور بے تکلفی سے بیان کر سکتا
 ہے، اور ساتھ ہی زبان کا لطف قائم رکھتا ہے، فارسی انشا پر دازون میں کسی سے بن نہیں آسکتا
 اختصار کے لحاظ سے ہم ایک دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں،

چونکہ اسکو علمِ الحیوانات کے ساتھ خاص شغف تھا و دراز ممالک میں گشتے مقرر کئے
 تھے کہ ہر قسم کے عجیب و غریب جانور جہان سے جس قیمت پر ہاتھ آئیں شاہی عجائب خانے کے لئے
 روانہ کئے جائیں، چنانچہ ^{۱۱۱۱}مین مقرب خان، ہندو گھمبات سے جو عجیب و غریب جانور
 ساتھ لایا، ان میں پیروچی تھا، جس کو آج انگریزی مرغی کہتے ہیں، اس کی تصویر جہانگیر ان لفظ
 میں کھینچتا ہے :-

یکے از جانوران در حیثہ از طاؤس مادہ کلان تر و از نر فی اعلیٰ خورد و رگاہے کہ در سی جلوه نہاید
 دم خود را در دیگر ہمارا طاؤس آسا پریشان می سازد و بر قس درمی آید، سر و گردن و زیر حلقوم
 او ہر ساحت بر رنگے ظاہری گرد و او تنیک در می مت سرخ سرخ است گو یک نام را بہ مرجان سرخ
 ساختہ اند و بعد زمانہ میں جام سفید می شود، و بطریقِ پیہ بنظر درمی آید، و بقلون آسا ہر زان

لیکن آؤ دیکھیں اس جھوٹ میں کچھ سچ بھی ہے، ہمارے انشا پر دانے جہانگیر کے کبھی کبھی ہوش
میں آجانے کا جو کارنامہ بتایا ہے، وہ اسکی کتاب تزک جہانگیری ہے، اور سچ یہ ہے کہ جہانگیر کے
طرزِ عمل اور ہر قسم کے خیالات کے دریافت کرنے کا اس سے زیادہ صحیح ذریعہ نہیں ہو سکتا، اس لئے
ہم اس مضمون میں اسی کتاب پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں،

اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت (جس کو سب سے پہلے بیان کرنا چاہئے) یہ ہے کہ
وہ واقعات کا نہایت صحیح اور سچا مرقع ہے، اس کا ہر لفظ شہادت دیتا ہے کہ کتاب کا لکھنے والا
کسی واقعہ میں کسی قسم کی رنگ آمیزی نہیں کرنا چاہتا، وہ حکمت عملی اور پالیٹیکس کے فلسفہ سے
بالکل ناواقف ہے، وہ بدنام واقعات پر ملیح سازی کا روعن نہیں چڑھا سکتا، وہ عیب بھی کرتا ہے
تو دیکھنے کی چوٹ کھدیتا ہے، اور ہنر کا کوئی کام اس کے ہاتھ سے بن آتا ہے، تو داد طلب خاموشی
نہیں اختیار کرتا بلکہ علانیہ فخر کا اظہار کرتا ہے، مورخین کو اپنے تحسب اور راز جوئی پر ناز ہے، کہ انھوں
نے ابوالفضل کے قتل کی سازش دریافت کر لی لیکن جہانگیر خود صاف صاف لکھتا ہے:-

راجہ نرسنگھ دیوار اچھوتان بندیلہ.... مہ منصب سہ ہزاری سرفرازی یافت
و باعث ترقی و رعایت اداں شد کہ در آخر عہد پدر بزرگوارم شیخ ابوالفضل را کہ از
یشخ زاد ہائے ہندوستان بہ مریت فضل و دانائی امتیاز تام داشت.... طلب داشتند
و چون خاطر اہل صاف بود یقین بود کہ اگر دولت ملازمت در یابد باعث زیادتی آن غبار
خواہد گشت و مانع دولت موصلت گردیدہ کار بجائے خواہد رسانید کہ بصورت از سعادت خدمت
مردم بادر گردید، چون ولایت نرسنگھ دیو سر راہ او واقع بود باد پیغام فرستادم کہ اگر سر راہ
بران مفسد فتنہ انگیز گرفتہ اور نیست و نابود سازد رعایت ہائے کلی از من خواہد یافت،

اپنے بیٹے شاہجہان کو شراب پلو آتا ہے، تو بے تکلف لکھتا ہے:-

جہانگیر

اور تزک جہانگیری

ہر من چندان گز از بدگمانی میکشد نسبت
کہ من ہم در گمان افتادہ پندارم نگام

یورپ کے سیدر واقعہ نگاروں نے مسلمانین اسلام کی عظمت شہادی پیش پستی پرکاری
کے واقعات کو اس بلند آہنگی سے تمام عالم میں مشہور کیا کہ خود ہین کو یقین آچلا اور تقلید پرست
تو بالکل یورپ کے ہم آہنگ بن گئے،

ہندوستان کے سب سے بڑے انشا پرداز نے نیزنگ خیال میں جہانگیری کی تصویر
کھینچی ہے اس کے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راہب معلوم ہوتا تھا، وہ خود مختار
میں چور تھا، ایک عورت صاحب جمال (نور جہان) اس کا ہاتھ پکڑے آتی تھی، اور جدھر جا ہی تھی
بھرتی تھی، وہ جو کچھ دیکھتا تھا اس کے نور جمال سے دیکھتا تھا، اور جو کچھ کہتا تھا اسی کی زبان سے
کہتا تھا، اس پر مہی ہاتھ میں ایک جڑو کا غزون کا تھا اور کان پر قلم دھرتا تھا، یہ سانگ دیکھ کر سب
سکر لائے، مگر چونکہ دولت اس کے ساتھ ساتھ تھی، اور اقبال آگے آگے ہتھام کرتا آتا تھا، اسلئے
برست بھی نہ ہوتا تھا، جب نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ کچھ بھی لیتا تھا۔

اخلاق، حلم و عفو، باوجود اس اقتدار اور عظمت کے حسن اخلاق کی مجسم تصویر تھا جس زمانے میں خان خانان کا خطاب ملا ہے، چند نصیحت آمیز فقرے ایک کاغذ پر لکھ کر نوکروں کو دیے، کہ جب مجھے کسی بات یا کسی شخص پر غصہ آئے تو اس کو پیش کر دینا، چنانچہ کتنا ہی غیظ و غضب میں ہوتا تھا، اس کاغذ کے پیش ہونے کے ساتھ ٹھنڈا ہو جاتا تھا، ایک دفعہ پاؤں میں زخم ہو گیا تھا، مدت تک دربار نہ کر سکا، زخم بھی آئے تھے کہ کسی ضرورت کی وجہ سے باہر نکلا، ہجوم عام میں ایک نوکر کا پاؤں اس کے پاؤں پر پڑ گیا، اور زخم پھٹ گیا، مصاحبوں نے نوکر کو سزا دی چاہی، خان خانان نے روکا کہ اس کا کیا قصور ہے، ایک اتفاقیہ بات تھی، مصنف نے اور بہت سے واقعات نقل کئے ہیں ہم اس کا خلاصہ فلم انداز کرتے ہیں کہ خان خانان کو نظر نہ

لگ جائے، اس کتاب (ماثر جمعی) میں تمام خوبیوں کے ساتھ بہت بڑا عیب ہے کہ خان خانان کی خوبیاں ہی خوب بیان گئی ہیں، نکتہ چینی کا نام نہیں، حالانکہ آج کل کے مذاق کے موافق سوانحی اور لائے کی یہ ضروری شرط ہے، لیکن اس طریقہ کو ہم آج کل کے پرفریب طریقے سے زیادہ پسند کرتے ہیں، حسین راست نویسی اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانحی کے بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے، اور کوئی عیب اور وہ بھی خفیف کر کے لکھا جاتا ہے، تو اس غرض سے کہ محاسن کے نقین کرانے کے کام آئے، یعنی جب عیب نہیں چھپایا ہے، تو محاسن کیوں غلط لکھے ہوں گے، بہتر سے بہتر سوانحی جو ہماری زبان میں لکھی گئی ہے، اس طریقے کی عمدہ مثال ہے، اب ہم خان خانان سے نصرت ہوتے ہیں، خدا نے چاہا تو شعر و لہجہ میں پھر نیاز حاصل ہوگا، سن رکھو تم فسانہ ہیں ہم لوگ

(الذوہ، ج ۴، نمبر ۳، ربیع الاول ۱۳۲۵ھ)

۱۰ اپریل ۱۹۰۷ء

مین گیسند کھیل رہا تھا، ایک کو اہوا میں اڑتا جاتا تھا، خان خانان نے بے درپے اس کے چاروں طرف تیروں کا دائرہ بنا دیا، چنانچہ بارہا تیر مارے تھے، بالآخر تیر معویں تیر میں مار کر گرا دیا، سبخر کاشی مشہور شاعر موقع پر موجود تھا، ہر جہتہ یہ رباعی موزون کر کے پڑھی:-

در عرصہ دست بردت ای رین چنگ بسیار جهان بود که یک جبهه خدنگ،
از جلدی بازوے تو دروے ہوا و بنا له ہم گرفتہ چون خیل کلنگ
یعنی تو اس تیزی سے تیر بھینکتا ہے کہ ہوا میں تیروں کی اس طرح قطار قائم ہو جاتی ہے جی طرح
کلنگ قطار بازو کر اڑتے ہیں،

ایک دفعہ ایک شیر کی پیشانی پر تیر مارا کہ سونار تک اتر گیا، اسی شاعر نے ایک قطعہ میں اس واقعہ کو ادا کیا ہے، جس کا ایک شعر یہ ہے:-

ناوک دلدوز بر پیشانی آن شیر زد کہ سر سونار آن بنود زخم این بان
بارہ شیروں اور بھیڑیوں کو تلوار سے مارا ہے، چنانچہ مصنف نے متعدد واقعات نقل کئے ہیں:-

در زش | در زش بن عجیب عجیب مشتقین پیدا کی تھیں، ایک رومال چار آدمیوں کے ہاتھ میں دے دیتا تھا کہ چاروں کو نے تمام کرتا نہ کھڑے رہیں، خود دوڑے دوڑتا ہوا آیا، قریب پہونچ کر اچھلا، اور رومال پر قدم رکھتا ہوا اس صفائی سے نکل گیا کہ رومال پر آسیب نہ آنے پایا، مصنف نے لکھا ہے کہ یہ اس زمانے کا واقعہ ہے، جب خان خانان کی عمر سترہ برس کی تھی، ہم نے کرناہک کے بازگیروں کو اکثر یہ تماشہ کرتے دیکھا ہے، خان خانان نے انھیں لوگوں سے تعلیم پائی ہوئی

ستسرے وغیرہ وغیرہ کا یہاں پہلے نام و نشان بھی نہ تھا، ان چیزوں میں سے خرپرہ کی پیداوار کا خر
خان خانان کو حاصل ہے، مصنف آثار رحیمی لکھتا ہے کہ ہندوستان میں خرپرہ نہیں ہوتا تھا، ایران
اور خراسان سے آتا تھا، سب سے پہلے خان خانان نے عراق اور خراسان سے تخم منگوائے، اور بلکوارہ علاقہ
گجرات میں آب و ہوا کی مناسبت کے لحاظ سے ایک قطعہ انتخاب کر کے اسکی کاشت کرائی، دو تین
سال میں ایسے اچھے خرپرے پیدا ہونے لگے کہ ولایت کی برابری کرتے تھے،
عمارات | خان خانان نے تمام مشہور مقامات دہلی، لاہور، اگرہ، گجرات میں باغ نمکانات بسائیں
تعمیر کرائی تھیں، مصنف نے ان کا حال تفصیل سے لکھا ہے،

حمام | ہندوؤں کے حمام دریا کے گھاٹ ہیں، جو آج تک موجود ہیں، مسلمانوں کے عہد میں امرارہ اور
روسا اپنے گھروں میں حمام بنواتے تھے لیکن پبلک حمام مطلق نہ تھے، سب سے پہلے خان خانان
نے گجرات میں محمد علی معمار کے زیر اہتمام حمام بنوایا، اور وقف عام کر دیا، اسوقت سے حمام کا عام رواج ہو گیا
جہازات | خان خانان نے تین جہاز طیار کرائے تھے، جن کا نام رحیمی، کریمی، اور سالاری رکھا تھا، یہ جہاز
صرف اس غرض سے تھے کہ حج کے موسم میں غریب حاجیوں کو مفت حج کرنا نصیب ہو،
ابری اور عکس کا کاغذ | جلد بندی کے کام کے لئے ابری کا کاغذ، خان خانان کے کاریگروں کی ایجاد
ہے، عکس کا کاغذ پہلے بھی تھا، لیکن عکس ہفت رنگ اس کے عہد کی ایجاد ہے،

ذاتی ہنر اور اخلاق و عادات | خان خانان نے علوم و فنون کے علاوہ سپہ گری کی نہایت اعلیٰ درجہ
کی تعلیم پائی تھی، اسکے جنگی کارنامے گجرات اور سندھ کے فتوحات ہیں جن کے لئے تاریخی و فنی
چاہسین، یہاں روزمرہ کی باتیں لکھی جاتی ہیں،

تیر اندازی میں قدر انداز تھا، گجرات میں جب مظفر پور فتح حاصل کی ہے تو ایک دفعہ میدان

لے افسوس ہے عکس کے کاغذ کا مفہوم ہم نہیں سمجھ سکے، معلوم نہیں کیا چیز تھی،

کافرق نظر آتا ہے، خان خانان کے مدحیہ قصائد میں صاف نظر آتا ہے کہ شاعر جو شہسوار اور اخلص سے لبریز اور بادۂ کرم کے نشہ میں چور ہے، یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس سرستی میں اس سے بھی غافل نہیں کہ طبیب کی نظر ایک ایک لفظ پر ہے، اور اس لئے شاعری اور استاد کی ماحول سے بال برابر بھی تجاویز نہیں کر سکتا، خان خانان کے مینا پیدا ہوئے، عرفی تہنیت کا قصیدہ لکھ کر لجا تا ہے، تمغید، جو زورِ طبیعت اور شاعرانہ مستوق پن کا ناز دیکھو،

بود در کیم عدم، بکر طبیعت راجائے کہ خرد بر سرش استادہ ہی گفت برائے
عقل کی درخواست کے بعد، دوشیزہ طبیعت جواب دیتی ہے،

گوشہ گیر و جگر می خور و تلخی می کش تا بہ عمدے کہ شود صاحب تو ملک آسائے
خلق از مرزہ بر و مرزہ شنود جمع شوند ہمہ گوہر غلب و گوہری در گنج ستائے
چرخ آمادہ شود، زہرہ ہیا گر در، او کشد بند نقاب من و من بند قباے
من بہ صد ناز و کرشمہ ہمہ رنگ و ہمہ بوے بردر حجلہ ارکان نغم از خلوت پائے

رفاہ عام اور صحت و زراعت | ہندو تو آج یہ شکایت کر رہے ہیں کہ مسلمانوں نے ہندوستان میں اگر ترقی کے کام، ملک کو تباہ کر دیا تھا لیکن ان کو تاہ نظروں کو معلوم نہیں کہ مسلمانوں نے

ہندوستان کی اقتادہ زمین کو چمن زار بنا دیا تھا، دنیا جانتی ہے کہ ہندو پہلے پتوں پر رکھ کر کھانا کھاتے تھے، انگلی پاؤں رہتے تھے، زمین پر سوتے تھے، بن سٹے کپڑے پہنتے تھے، تنگ مکانوں میں بسر کرتے تھے، مسلمانوں نے اگر ان کو کھانے، پینے، رہنے، سنانے، وضع لباس، فرش افروش، زیب و زینت کا سبق سکھایا، لیکن یہ موقع اس مضمون کے پھیلانے کا نہیں ہے،

البتہ یہ بات یہاں جتانے کے قابل ہے کہ باوجود اس کے کہ ہندوستان زراعتی ملک ہے، جبے عمدہ قسم کے پھل اور میوے ہیں سب مسلمانوں کے لائے ہوئے ہیں، بیب، ناشپاتی، انگور، خربزہ

تو دیوان کا مسودہ خان خانان کے ہن بھیج دیا، لیکن مسودہ نہایت اہتر تھا، اور کاٹ پھانس کیوجہ سے
 بیکار ہو گیا تھا، خان خانان نے محمد قاسم مشہور بہ سراج خلف خواجہ محمد علی اصفہانی کو اسکی ترتیب پر مامور
 کیا، سال بھر کی شبانہ روز محنت کے بعد مسودہ صاف ہوا، خان خانان کو نہایت مسرت ہوئی، محمد قاسم
 کو بہت انعام و اکرام دیا، چنانچہ محمد قاسم نے ایک نظم میں یہ واقعات ادا کئے، چند شعر یہ ہیں:-

عرفی آن واضح سخن کہ براہ،	ریشک دارد روانِ شر وانی
بعد چندے چو جاے بودن نیست	رفت ازین دیر ششدر فانی
ماند از دیر شاہوارے چند،	کش قرین نیست بحرے و کانی
لیک آن جملگی پراگندہ	ہمہ از بے سری و سامانی،
آن قدر ملتش نہ داد اہل	کہ بہ ترتیب شان بود بانی
گفت بادوستان بگاہ و دواع	کامے عزیزانِ حبشی و جسانی
برسایند زاد ہاے مرا،	یہ جنابِ معلّم ثانی
یہیج دانی کہ چلیت آن مرکز	کہ تو عمان و کانیش خوانی
صاحبِ حلم و علم و سیف و قلم	خان خانان سکندر ثانی
دید چون زاد ہاے عرفی را	ہمہ محسودِ لعلِ پنگانی
بعد یک چند بندہ را فرمود	کہ دہم شان نظام دیوانی
مدتے چند خونِ دل خوردم	تا کہ حبس آمد از پریشانی
از خرد خواستم چو تار بخش	گفت ترتیب دادہ نادانی

یہ نکتہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ عرفی، نظیری، خشکبئی وغیرہ نے اکبر اور جہانگیر اور مراد کی مدح میں اکثر
 قصیدے لکھے ہیں، لیکن ان قصیدوں کو خان خانان کے مدحیہ قصیدوں سے ملاؤ، تو زمین و آسمان

فیضی پھر بھی شاعر تھا اس لئے خان خانان جو بے وجہ بھی شعرا کو صلہ اور انعام دیتا رہتا تھا فیضی نے اسکی وجہ یہ قرار دی کہ خان خانان کو شعرا پر اعتماد تھا، یعنی روپے لیکو مفت نہ کھا جائیں گے، بلکہ مدح و ثنا سے اسکا معاد منہ ادا کریں گے لیکن فیضی کو یہ معلوم نہ تھا کہ خان خانان شعرا کے ساتھ جو فیضی کرتا تھا، اس سے ادب اور انشا کی ترقی مقصود تھی،

ان فیاضیوں کے چرچے، عرب و عجم تک پھیلے ہوئے تھے، مصنف نے لکھا ہے کہ شکسبہ صفہانی جب حج کرنے کی عرض سے عدنان پہنچا تو بچے گیت گارہے تھے، کہ خان خانان آبا جس کی بدولت کنواریوں نے شوہر پائے، تا جودن نے اسباب بیچے، بادل برسے جل محل بھر گئے، شکسبہ بیستہ رو پڑا، اور اسی وقت یہ رباعی موزون کی،

زمین دانہ کہ از نام نکو کاشته از اختر سعد خرم افراشته،
زان گو نہ جہان بہ جو دا پناشته کہ مور کفایت دانہ برداشته،
ان فیاضیوں کے قصے کو دلچسپ مین لیکن سچ یہ ہے کہ ان سے مراد اٹھانا گدا گرد طبعی کی دلیل ہے
خدا بخشے عری کو کس قدر بچہ کہا،

یہا بہ ملک قناعت کہ دوسر نہ کشی ز قصہ ہاک بہ ہمت فروش طے بستند
البتہ یہ نکتہ نگینے کے قابل ہے کہ خان خانان اس کے ساتھ، شعرا کی تربیت کرتا تھا، ان کے کلام کی تنقید کرتا تھا، کبھی کبھی اصلاح دیتا تھا، جس کا یہ نتیجہ تھا کہ شعرا کا کلام روز بروز ترقی کرتا جاتا تھا، خود شعرا کو بھی اس بات کا اعتراف تھا، رسمی اپنے مشہور قصیدہ میں لکھتا ہے،

زمین مدح تو آن نغمہ سنج شیرازی رسید صیبت کلاش بروم از خادو
بہ طرز تازہ ز مدح تو آشنا گردید جو روے خوب کہ یاد بزمناظر زیور
اکثر شعرا کے دیوان خان خانان ہی کی توجہ سے مرتب اور شائع ہوئے عری جب مرنے لگا

چنانکہ خواجہ حسین ثنائی و مرزا قلی میلی و عرفی شیرازی و حیاتی گیلانی و سایر مستعدان در محدث

اولیادہ اند

مصنف کا ایک بڑا احسان یہ ہے کہ خان خان کے انتساب سے اس نے تمام مشہور شعرا مثلاً عرفی، شکیبی، حیاتی، ظہوری، ملک قی، نظیری، نیشاپوری، محبتشتم کاشی، رسمعی، نوعی شیرازی کے حالات اس تفصیل سے لکھ دیئے کہ جو تذکرے مخصوص تیموری شعرا کے حالات میں لکھے گئے ہیں، ان میں بھی یہ تفصیل نہیں مل سکتی،

یہ موقع شعرا کے حالات لکھنے کا نہیں ہے، لیکن خان خانان شعرا کو جس طرح تربیت کرتا تھا اور جس طرح ان پر فیاضیوں کا مینہ برساتا تھا، اس کے متعلق بعض واقعات لکھنے ضرور ہیں،

خان خانان کی فیاضیوں کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ نوعی شیرازی کو سونے میں تلوا دیا، نظیری نیشاپوری جب حج کر کے آیا ہے تو ایک دفعہ کسی موقع پر اسکی زبان سے نکل گیا کہ میں نے لاکھ روپیہ کا ڈھیر نہیں دیکھا، خان خانان نے لاکھ روپیہ منگو کر ڈھیر لگوا دیا، نظیری نے شکر یہ ادا کیا کہ آپکی بدولت میں نے آنکھ سے لاکھ روپیہ کا انبار دیکھ لیا، خان خانان سے زیادہ حسن طلب کا ادا شناس کون ہو سکتا تھا، حکم دیا کہ روپیہ نظیری کے گھر پہنچا دیئے جائیں،

فیضی اگرچہ شاہی قرب کے لحاظ سے خان خانان کا ہمسر تھا، چنانچہ خود کہتا ہو مصرع

ہم با امر نظیر گشتم،

اور اسی وجہ سے اس نے عرفی وغیرہ کی طرح امرائے شاہی میں سے کسی کی مدح نہیں کی، ہاں ہم اسکو کہنا پڑا کہ

خان خانان ہمہ کاش

طبع را رخصت شگفتن داد،

داشت چون اعتماد بر شعرا

صلہ پیش از مدیح گفتن داد

لے خزانہ عامرہ تذکرہ نوعی و نظیری،

کاروبار انھیں کے ہاتھ میں تھا،

میر باقی صاحب النہری | ترکستان کے رہنے والے تھے، خاندان کے سیدھے کتب خانے میں تربیت پائی، اور بالآخر انگریزی کی خدمت حاصل کی،

سیدان ندیم | سیدان ندیم، جن کی نسبت یہ نثر مشہور ہے کہ کما لیں خانخانان اور اراکین فہم، بیان کے بھائی تھے، نقاشی اور مصوری میں ان کا جواب نہ تھا، کتب خانے ہی میں تربیت پائی تھی، بہبود | میرزا باقر ایک مشہور خوشنویس تھے، جو میر علی خوشنویس کے بھائی تھے، بہبود کا علم تھا، نقاشی اور خوش نویسی میں کمال پیدا کیا، اور کتب خانے میں ملازم ہوا، مولانا شفق | فن نقاشی میں یکتاے روزگار تھے، اور کتب خانے میں اسی کام پر مقرر تھے،

مادھو | ہندو بچہ تھا، تصویر و طراحی، مصوری، شبیہ سازی میں نادرہ روزگار تھا، کتب خانے کی اکثر کتابیں، اسی کے ہاتھ کی بنائی ہیں،

دربار کے علماء اور اہل علماء اور اہلاد کے حالات ہم تطویل کے خوف سے قلم انداز کرتے ہیں، شعرا | مصنف نے شعراے دربار کا تذکرہ نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، کلام کا انتخاب بھی کثرت سے کیا ہے، البتہ یہ خصوصیت ملحوظ رکھی ہے کہ صرف وہ قصائد یا قطعے نقل کئے ہیں، جو شعرا نے خانخانان کی مدح میں لکھے ہیں، اس پر بھی کتاب کا بڑا حصہ اسمیں صرف ہو گیا ہے، شخصی سلطنت کا اثر دیکھو کہ تمام خان خانی شعرا اکبر کے دربار سے منسوب ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے کے تمام شعرا جن کے نام سے ابوالفضل نے دربار اکبری کا مرقع سجایا ہے، ہر دو ایک کے سب کے سب خانخانان یا ابوالفتح گیلانی کے پروردہ، اور تربیت دادہ ہیں، مصنف نے نہایت صحیح لکھا کہ :-

ہر کتاب از ولایت آمدہ ہندگی و مصاحبت ایشان، (ابوالفتح) اختیار فرمائی

کتابوں کی لوح وغیرہ پر طلاکاری کا کام انجام دیتے تھے، ان میں سے بعض کے مختصر حالات ہم درج کرتے ہیں

شیخ عبدالسلام | بہرائچ کے رہنے والے تھے ان کے والد بھاشا زبان کے مشہور شاعر تھے اور بڑی تخلص کرتے تھے، وہ حج کو جانے لگے تو عبدالسلام کو خان خانان کی خدمت میں دیتے گئے خان خانان نے کبتخانے میں ان کی تعلیم و تربیت کرائی، رفتہ رفتہ اس قدر ترقی کی کہ کبتخانے کے داروغہ مقرر ہوئے پھر مصاحب خاص کا رتبہ ملا، ہندی زبان کی شاعری میں بے نظیر تھے،

شجاع | شیراز وطن تھا، خط نسخ و ثلث میں نہایت کمال رکھتے تھے، ۹۹۹ھ میں بمقام ٹھٹھہ خانخانان کے دربار میں آئے، اور ترقی کرتے کرتے کتب خانے کی افسری حاصل کی،

ملا عبدالرحیم عنبرین قلم | بہرات کے باشندے تھے نسخ و نستعلیق میں کمال حاصل کیا اور بہرات سے خان خانان کے دربار میں آئے، خان خانان نے ان کی تربیت پر خاص توجہ کی، رفتہ رفتہ اس قدر ترقی کی کہ محمد حسین کشمیری کے سوا، اس زمانے میں، خوشنویسی میں کوئی شخص ان کا مقابل نہ تھا، خان خانان کے کبتخانے میں اکثر کتابیں ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھیں، بالآخر ان کا شہرہ اس قدر بڑھا کہ اکبر نے اپنے یہاں بلالیا،

ملا محمد امین | خراسان کے رہنے والے تھے، طلاکاری میں استاد تھے، مشہد مقدس میں امام ضامن علیہ السلام کے نام سے جو کبتخانہ ہے، مدت تک اس میں کام کرتے رہے، جب ازبکوں نے خراسان پر قبضہ کر لیا تو یہ وہاں نکلے، اور خان خانان کے دربار میں آئے، چار ہزار روپیہ مشاہرہ مقرر ہو کر کبتخانے کی اکثر کتابیں ان کی طلاکاری سے مزین تھیں، ابری کا کاغذ انھیں کی ایجاد ہے،

ملا محمد حسین | ملا محمد مومن کے بھائی تھے، جلد سازی کے فن میں کمال رکھتے تھے، عکس کا کام بھی اعلیٰ درجہ کا کرتے تھے، ۳۵ برس کبتخانے کے ملازم رہے، مصنف آثار رحیمی کے زمانے میں کبتخانہ کا

لیکن ان کا کھوج کون لگائے؟ ایک حیرت انگیز بات یہ ہے کہ خان خانان نے یورپ کی زبانوں میں بھی ہمارے پیدا کی تھی، اسکی ضرورت پر پیش آئی کہ کچھ کو سلاطین یورپ سے مراسلت رہتی تھی، اس بنا پر اوس نے خان خانان کو یورپین زبانوں کے سیکھنے کا حکم دیا، مصنف لکھتا ہے۔

”چون اکثر بنادر ہندوستان در تصرف سیحہ است و مکاتبات و مراسلات درینا سلاطین افرنجہ و خواجین ہندوستان بسیار واقع می شود، بادشاہ ظل اللہ اکبر شاہ این سہ سالہ راہ فرارفتن زبان عیسوی و ہم رسانیدن سواد و خط این قوم فرمان داد، اندک اندک اختلاف و صحیفے کہ با خسان این قوم کہ در پاس تخت بادشاہی بودند و تجارت و مرد وین ایشان نمود، و دستورے تتبع آن خط و زبان آن قوم کہ بے شبائہ ریاضت از ان قوم می دانند“

خان خانان کی ہفت زبانی کا اور مورخین نے بھی اعتراف کیا ہے، مثلاً الامرا میں لکھا ہے:

کہ دنیا کی اکثر مرد و ج زبانوں میں وہ بات چیت کر سکتا تھا۔

کتب خانہ | خان خانان کی علمی فیاضیوں کی ایک بڑی مثال اس کا بے نظیر کتب خانہ تھا، کتب خانہ اس درجہ کا تھا، اور اس قدر علمی ذخیرے اس میں مہیا کئے گئے تھے، کہ بجائے خود ایک اکادمی یا مکتب کا کام دیتا تھا، عوامی نظیری، ٹھوڑی، ٹھیکسی، غرض اکثر مشرے اکبری نے اپنے دیوان خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر اس کتاب خانہ میں داخل کئے تھے، دربار اکبری کے اکثر باکمال، اسی کتب خانہ کے تربیت یافتہ ہیں، اکثر شعرا و خوشنویس صناعات جگو خان خانان تربیت دینا چاہتا تھا، کتب خانے کے کام پر مقرر ہوتے تھے اور ترقی کرتے کرتے تادیر روزگار ہو جاتے تھے، کتب خانہ کا جو اسات تھے اس کے مشہور مہر ملا محمد امین جلدول سارا ملا عبدالرحیم عسکری، ملا محمد مومن، محمد حسین، کامی نیرداری، بقا، بہر آبادی، غنی ہمدانی تھے، کتب خانہ کی ترتیب و انتظام کے لئے اہل کمال کا ایک بڑا علمہ مقرر تھا جو تمام نسخوں کی تکمیل کرتے تھے، تصویریں اور شہیدین کھینچتے تھے، مرقعے تیار کرتے تھے،

نے وہیں روشنی کے سامنے لیجا کر خط پڑھنا شروع کیا، اور ساتھ کے ساتھ ترجمہ کرتا گیا،
 فارسی زبان میں آج بھی اسکی ایک تصنیف موجود ہے، یعنی ترک بابری کا ترجمہ پرتشاہ نے اپنے
 حالات اور واقعات ترکی میں قلمبند کئے تھے، اور ترک بابری نام رکھا تھا، اکبر کی فرمائش سے
 حالات اور واقعات ترکی میں قلمبند کئے تھے، اور ترک بابری نام رکھا تھا، اکبر کی فرمائش سے
 خان خانان نے اس کا ترجمہ کیا، نہایت سادہ ہشتہ اور صاف فارسی ہے،
 خان خانان نے فارسی کا پورا دیوان مرتب کیا تھا، لیکن یہ صرف مصنف آثار جمعی کی
 شہادت ہے کہیں اس کا نسخہ نظر سے نہیں گذرا، البتہ اشعار کثرت سے جا بجا پائے جاتے ہیں، مصنف نے
 بھی اکثر غزلین اور رباعیان درج کی ہیں، اکثر ایسا ہوتا تھا کہ خان خانان خود کوئی مصرع طرح کرتا
 تھا، اور تمام دربار کے شعرا طبع آزمائی کر دیتے تھے، لیکن جس معرکہ میں قطیری، عرفی، شکیبی
 جیسے شعراء کا سامنا ہو، کلام کا سرسبز ہونا آسان بات نہیں تھا، ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر معرکوں میں
 خان خانان ہی کے ہاتھ میدان رہا، چنداںست، بنداست، افرزندانست، خان خانان کی
 دی ہوئی طرح ہے، جس پر تمام شعراء اکبری نے غزلیں لکھیں، لیکن کیا ان شعروں کا جواب

ہو سکتا ہے،

حدیث شوق نہ دانستہ ام کہ تا چنداںست

نہ دام دانم و نہ دانم این قدر دانم

مرا فروخت محبت وے نہ دانستم

از ان خوشم بہ سخنہائے لکش تو رحیم

ترکی کلام جو مصنف نے نقل کیا ہے، چونکہ ہم اسکو سمجھ نہیں سکتے، اور نہ ناظرین میں کوئی

جز این قدر کہ دلم سخت آرزو مند است

کہ پائے تابسم ہر صبح در بند است

کہ مشتری چہرست و بہای من چنداںست

کہ اندکے بہ ادا ہائے دوست مانند است

ترکی دان ہے اسلئے ہم نے قلم انداز کر دیا ہے،

مصنف نے لکھا ہے کہ فارسی میں جس قدر کہا تھا، اس سے کئی گنا ہندی میں کہا ہوا

ہم نہایت اختصار کے ساتھ کتاب مذکور کے کچھ کچھ مقتضات اس غرض سے درج کرتے ہیں، کہ ہمارے ملک کے ارباب دولت، اسکی طبع و اشاعت کی طرف متوجہ ہوں، ہماری نگاہیں خلیفہ سید محمد حسین صاحب وزیر مٹیاں، نواب علی حسن خان صاحب بھوپال، نواب مرزا اللہ خان صاحب بھکین پور اور حبیب صادق مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کی طرف بندھیں، خان خانان کی فتوحات اور معرکہ ہڑے جنگ دراصل مرتع اکبری کے نقش و نگار ہیں اسلئے اُن کو چھوڑ کر ہم اور قسم کے واقعات اور حالات کو لیتے ہیں،

شاعری اور انشا پردازی | خان خانان مختلف زبانوں میں کمال رکھتا تھا، مصنف نے اس کے عربی فارسی، ترکی، کلاہم کا نمونہ دیا ہے، ترکی اور فارسی تو اسکی مادری زبانیں تھیں، لیکن عربی کی تحریر بھی کم درجہ کی نہیں، البتہ چونکہ اس زمانے میں عموماً انشا پردازی لغاطی اور قیادہ بندی کا نام تھا اسلئے خان خانان کا بھی یہی انداز ہے، افسوس اور سخت افسوس ہے کہ مصنف نے چونکہ ایرانی تھا، بھاشا زبان کے نمونے نہیں دیئے، ورنہ اس بات کا سراغ لگتا کہ اردو نے بھاشا پر کیا تصرف کرنا شروع کر دیا تھا،

خان خانان کو عربی زبان میں یہ ہمارت تھی کہ کہیں سے کوئی عربی تحریر آتی تھی تو بغیر اس کے کہ اصل عبارت پڑے، اس طرح ترجمہ پڑھتا چلا جاتا تھا کہ گویا کوئی کبھی ہوئی تحریر ہاتھ میں ہو جس کو دیکھ کر پڑھتا جاتا ہے، ایک دفعہ شریف کہنے لگا کہ کو خط لکھا اور عبارت آرائی کے لئے بڑے بڑے متعلق اور دقیق الفاظ بھر دیئے، اگر نے ابو الفضل، فتح اللہ شیرازی، اور خان خانان کو حکم دیا کہ فارسی میں ترجمہ کر کے لائیں، ابو الفضل اور فتح اللہ شیرازی دونوں اس خیال سے کہ ترجمہ کرنے کے لئے لغت کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت ہوگی، تحریر کو ساتھ لگے، لیکن خان خانان لے لے ہانگیر نے بھی ترک میں اسکی عربی فارسی ترکی اور ہندی کی ہمدت کی تصدیق کی ہے،

سے کلکتہ پہنچ گیا،

کتاب کی ضخامت دو ہزار صفحوں کی ہے، نصف کے قریب خان خانان کے اسلاف، اور سلاطین

یتیموری کے حالات ہیں، باقی نصف خود خان خانان کے کارنامے ہیں جس میں حسب ذیل معلومات ہیں،

(۱) خان خانان کی ولادت، تعلیم و تربیت، تعلیم کا حال تفصیل سے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے

کہ بڑے بڑے کا ملین فن سے تعلیم پائی تھی،

(۲) دربار شاہی کے تعلقات اور فتوحات،

(۳) خان خانان کی علمی لیاقت، عربی فارسی، ترکی میں انشا پر دازی اور شاعری، شعر و نظم دونوں

کے نمونے درج کئے ہیں،

(۴) فضائل اخلاق،

(۵) فن سپہ گری، اور تیغ بازی و نیزہ بازی کے کمالات،

(۶) خان خانان کے رفقاء عام کے کام،

(۷) فن زراعت کی ترقی،

(۸) خان خانان کے دربار کے صنایع اور کاریگریوں کا ذکر اور ان کے حالات و ایجادات،

(۹) خان خانان کا کتب خانہ،

(۱۰) خان خانان کے دربار کے شعرا،

(۱۱) علماء، اطباء اور خوشنویس،

اسی بڑی ضخیم کتاب کا مختصر سے مختصر خلاصہ بھی اگر کیا جائے تو اچھا خاصہ رسالہ بن جائے گا، اس کے

علاوہ اردو زبان کے مشہور جادو طراز مولوی محمد حسین آزاد نے دربار اکبری میں خان خانان کا تذکرہ دل

کھول کر لکھا ہے، اور بہت سی کتابوں کو کھنکا لایا ہے، (گویہ کتاب ان کو ہاتھ نہیں آئی ہے) ان وجوہ سے

افسوس ہے درودل نے ایک چھوٹی سی تمید کو کس قدر لباً اور خلاب از بحث کر دیا،
لیکن کیا کیا جائے،

عاشق ست و شب افسانہ دیار و بہار قدرے گریو پس بر سر افسانہ رود
کہنا یہ تھا کہ اب بھی بہت سی علمی یادگارین ایسی موجود ہیں، جن سے مسلمانوں کی تصنیفات
کے متعلق جو رائے قائم ہو چکی ہے، دفعۃً بدل جاتی ہے، ہمارا خیال تھا کہ فارسی اور خونِ نمرینِ سلطان
اور روسا کے حالات قلمبند کئے ہیں، و ذرا امارا سپہ سالار اور فوجی افسروں کے حالات مستقل
تصنیفوں میں اس طرح نہیں لکھے تھے جس سے ظاہر ہو کہ افسون نے کس طرح تعلیم و تربیت پائی، کیا
کیا فن حاصل کئے، کیا کیا کارنامے دکھائے، رفاہ عام کے کیا کیا کام کئے، کن کن چیزوں کو رواج
دیا، کون کون سی باتیں ایجاد کیں، ذاتی شوق کی کیا چیزیں تھیں وغیرہ وغیرہ، لیکن دسمبر ۱۹۰۶ء
میں جب میں کلکتہ گیا تو ایسا تک سوسائٹی میں مائثر رجحان کا ایک نسخہ نظر سے گذرا، یہ کتاب
عبدالرحیم خان خانان کے حالات میں ہے، جو اکبر شاہ کا سپہ سالار تھا، مصنف کا نام عبداللہ
ہے، جو ایران کا باشندہ اور ایک معزز خاندان کا ممبر تھا، کتاب خود خان خانان کی زندگی میں لکھی
گئی ہے، اور سرایہ معلومات زیادہ ترقیاتی مشاہدہ اور سرکاری کاغذات میں یہ نسخہ مصنف کا اصلی
مسودہ ہے، جو کسی کتاب سے لکھوایا ہے، لیکن اس کاغذات اور اصناف مصنف نے اپنے ہاتھ سے
لکھے ہیں، بعض جگہ سادے صفحے چھوڑ دیئے ہیں، اور لکھا ہے کہ مزید اطلع کے لئے صفحے خالی چھوڑ
دیئے گئے تھے، لیکن چونکہ حالات نہ مل سکے، اسلئے جگہ سادی کی سادی رہ گئی، سرورق پر امر
شاہی کی ہر دین ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اکثر امر کے کتب خانوں میں رہ چکا ہے،
مولوی غلام علی آزاد نے خزانہ عامرہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب کا اصلی مسودہ دکن میں
دیکھا تھا جس پر اس کاغذات خود مصنف کے ہاتھ کے تھے، غالباً یہ وہی نسخہ ہے، جو دکن سے

یورپ میں جو اورٹیل کا نفرنس قائم ہوئی تھی، اس میں یہ رزولوشن پاس ہوا کہ ایک خاص کمیٹی اسلام کی انسائیکلو پیڈیا تیار کرنے کے لئے قائم کی جائے، جس میں مسلمانوں کے تمام علوم و فنون، صنائع، ایجادات وغیرہ وغیرہ درج کئے جائیں، ہمارے محترم استاد مسٹر آرنلڈ بھی اس کمیٹی کے ممبر ہیں، لیکن پھر ہم کو کوئی اطلاع نہیں ملی کہ کمیٹی نے اب تک کیا کیا کیا،

یہ ظاہر ہے کہ یہ کام یورپ کے فرائض میں داخل نہیں تاہم اس وقت تک یورپ نے ہمارے یادگاروں کے زندہ کرنے میں، اور جو جو کام کئے وہ کیا کم ہیں، انھیں کی بدولت فن حرب کی وہ کتاب شائع ہوئی، جس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں نے اس فن کے علمی اصول مرتب کئے تھے، اور ان کا فن جنگ موجودہ فن جنگ کا مکمل خاکہ تھا، یورپ ہی کی بدولت زہراوی کی کتاب فن تشریح کے متعلق چھپکر شائع ہوئی جس میں کئی سوالات تشریح کی تصویریں اور ان کے استعمال کے طریقے درج کئے ہیں، پیٹ میں مرے ہوئے بچے کے نکالنے کے میسین آلات کے نقشے دیکھ کر ان کے استعمال کے طریقے بتائے ہیں، یورپ ہی کی بدولت، تاریخ طبری، طبقات ابن سعد اور تاریخ الحکماء وغیرہ کا پتہ لگا، جو گویا دنیا سے ناپید ہو گئی تھیں،

اسلام آج دنیا کے تمام حصوں میں پھیلا ہوا ہے، کروڑوں مسلمان موجود ہیں، بڑی بڑی حکومتیں اور سلطنتیں قائم ہیں، عربی علوم و فنون اسی زور شور کے ساتھ پڑھے اور پڑھائے جا رہے ہیں، اس بنا پر دنیا کو ہم سے اس کام کی توقع تھی، لیکن ابھی تک اور ضروری کاموں سے فرصت کہاں ہے، الحمد للہ کے بعض ضروری مقامات اب تک ناصح شدہ ہیں، شرح ملاکی ایک ضخیم کا مرجع اب تک متعین نہیں ہوا، میرزا ہد کی بعدیت زمانی اور مکافی کا اب تک فیصلہ نہیں ہو چکا، اور خیر یہ سب کام تو اٹھ بھی رکھے جاسکتے ہیں، لیکن شیعہوں کی تکفیر تو بہر حال مقدم ہے، اور گویا یون کا استیصال اس قدر ضروری نہ ہو، لیکن آخر اس کی اہمیت سے تو انکار نہیں ہو سکتا،

ماثرِ رحیمی

اور

عبدالرحیم خان خانان

اسلام کی تصنیفات کا ذخیرہ نچا کچھا جو کچھ رہ گیا ہے، اسکی بنا پر ہم ایک رے قائم کرتے ہیں، اسکو بار بار تحریر و تقریر میں دہراتے ہیں، اسلسلہ پر سلسلہ اسکی روایتیں جلتی ہیں، رفتہ رفتہ وہ ایک مسلمہ واقعہ بن جاتا ہے، اور لوگوں کے دل و دماغ میں سرایت کر جاتا ہے، اتفاقاً کہیں سے کوئی سٹری گلی کتاب یا کسی کتاب کے کچھ بوسیدہ اجزاء ہات آجاتے ہیں، جس سے دفعۃً وہ تمام خیالات بدل جاتے ہیں اور ایک نئی تھیوری قائم ہو جاتی ہے،

پروفیسر سید یونس جو فرانس کا بہت بڑا مشہور عربی دان فاضل گذرا ہے، اپنی کتاب تاریخ عرب میں لکھا ہے کہ اہل یورپ نے بہت سی چیزوں کے متعلق یہ رے قائم کر لی تھی کہ وہ حال کی ایجادات سے ہیں، لیکن عربی نایاب کتابوں کے ہم پہونچنے نے ثابت کیا کہ ان کا خیال غلط تھا، آج سے پہلے اہل عرب نے ان چیزوں کے اختراع کی عزت حاصل کی تھی، پروفیسر مذکور نے اس بنا پر فضلا سے یورپ سے خط کتابت اور ایک خاص سوسائٹی اس غرض سے قائم کی کہ عرب کے گم شدہ اسرار کا پتہ لگایا جائے، چنانچہ یہ تمام خط و کتابت اُس نے کتاب مذکور میں دے دی ہے، لیکن پروفیسر مضمون کا خیال، اس کے ساتھ گیا، اور پھر کہیں سے کچھ صدائیں اٹھی، اچھلے دنوں

بد عرض رسانیدہ شدہ است عین مصلحت است، آخر الامر حضرت فرمودند کہ اگر مصلحت در فرماند
ہمہ نمایان درین است پس ہمہ نمایان جمع شوید و محضرے نویسید ہمہ از ہمین ویسا امرایان جمع

شدہ نوشتہ دادند بہمان مصرع را ۵

رخنہ گر ملک سرافکندہ بہ،

حضرت بادشاہ ہم ضرور شد

افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ کتاب مین سیکڑوں ہزار دن الفاظ ترکی کے مین اور
زیادہ تر وہی مین چیسازو سامان اسباب خانہ داری، ظروف و طعام سامان سفر، وضع لباس وغیرہ کے
مبتعلق مین، ہم ان کو سمجھ نہیں سکتے، ورنہ سوشل لائف کی پوری تصویر اس سے تیار ہو سکتی تھی،
اخیر مین ہکود دوبارہ اس معزز انگریزی خاتون کے علمی شوق کی داد دینی چاہئے، جس نے اس
نایاب کتاب کے ہم پہنچانے اور صحیح و تحشیہ مین وہ قابلیت اور محنت صرف کی، جو ہماری قوم کے
مردوں سے بھی بن نہیں آتی،

(الندوہ ج ۵ نمبر ۳، ربیع الاول ۱۳۲۶ھ)

نی داکم کلام ظالمے پر سے آن جوان کم آزار رہ تیغ ظلم بے جان کردہ کاشکے بدل و دریدہ من
یا بساوت یا بر سپر من یا بر خضر خواجہ خان (گلبدن کے شوہر کا نام ہے) ان تیغ بیدریغ می سید
دیکھو بھتیجہ بیٹے اور شوہر سے بھی زیادہ عزیز ہے،

اگرچہ ہم نے گلبدن بیگم کی کتاب سے وہی حالات انتخاب کئے ہیں، جن سے اس زمانہ کی
معاشرت اور خانگی زندگی کا پتہ لگتا ہے، لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ بیگم ملکی اور سیاسی واقعات
کو ظلم انداز کرتی ہے، اس نے ہمایون کے ایک ایک واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے، اور اس میں
بھی وہ اور مورخین سے ممتاز نظر آتی ہے، وہ اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ کس واقعہ کو کمینہ
اور کس واقعہ کو پھیلا کر لکھنا چاہئے، وہ خوب جانتی ہے کہ کون سا واقعہ کیا اثر رکھتا ہے، اور اسلئے
اس کے اسباب و علل سے کہاں تک بحث کرنی چاہئے،

مثلاً ہمایون نے اپنے بھائی میرزا کامران کی باریاد خون ریزی اور بد عہدی سے تنگ
اگر اسکو اندھا کر دیا تھا، لیکن ہمایون اس قدر نرم دل اور رحم محسوس تھا کہ یہ حرکت اس سے بہت
بے پروا ہوتی ہے، با این ہمہ بددلی، اور فیاضی خان نے اس واقعہ کے متعلق صرف اس قدر کہا
کہ ہمایون کے حکم سے اس کی آنکھیں اندھی کر دی گئیں، لیکن بیگم اس واقعہ کو تفصیل سے لکھتی
ہے، جس سے واقعہ کی اصلیت ذہن نشین ہو جاتی ہے، چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں: —

عاقبت الامر جمیع خاندان و سلاطین و ضعیف و شریف و صغیر و کبر و سپاہی و رعیت و غیرہ کا رشتہ
میرزا کامران داغداد آشتند در آن مجلس متفق شدہ بعض حضرت بادشاہ رسانندند کہ در
بادشاہی و حکم برادری منظور بنی باشند اگر خاطر برادر میخواید ترک بادشاہی بکنند و اگر
بادشاہی میخواستید ترک برادری بکنید + + + حضرت بادشاہ در جواب فرمودند کہ اگرچہ
این سخنان نمایان خاطر نشان می کنند اما دل من نمی شود، ہمہ فریاد برآوردند و گفتند کہ آنچہ

لیکن معلوم ہوتا ہے، کہ ابتدائیں یہ حالت نہ تھی، بابر اور ہمایون اسی طرح اپنے عزیز، قریب اور
بھائی بہنوں سے ملتے تھے جس طرح ایک عام آدمی اپنے پیارے عزیزوں سے ملتا ہو گلبند سیگم
اس قسم کے واقعات کو نہایت دلچسپی سے لکھتی ہو، اور ان موقعوں پر اس کے قلم سے محبت کا آبِ حیات
نپکتا ہے، ہمایون جب بیمار ہوا ہے، اور اسکی مہنین اسکی عیادت کو آئی ہیں، اس موقع پر لکھتی ہو
”این حقیر ہمراہ ہمیشہ با ملازمت آن حضرت فرشتہ خصال رفتہ کردم ہر گاہ کہ آن

حضرت ہوش خویش می آمدند از زبان درافتان خویش پرشش می فرمودند کہ خواہران!

خوش آمدید، بیامید تا یکدگر را در یابیم کہ شمارا در نیافتہ ایم۔“

ایک اور موقع پر ہمایون گلبند سیگم سے کہتا ہو:

این حقیر ایدند و فرمودند کہ اول ترا نشا ختم از برے آنکہ وقتے کہ لشکر ظفر اثر بہ گو

بنگالہ کشیدہ بودم، طاقی پوشن بودی، الحال بچک قصابہ دیدم نشا ختم گلبند! من ترا

بسیار یاد می کردم و گاہے پشیمان شدہ می گفتم کہ کاشکے ہمراہ می آوردم،

بابر اپنے چھوٹے بیٹے ہندال کا حال ایک شخص سے پوچھتا ہے:-

ہندال کی است؟ کے خواہد آمد؟ چہ بلا انتظار داد؟ x x x ہندال مرزا چہ مقدار شدہ است؟

و یہ کہ مانند است؟

چون میرزئی بیگ جامہ میرزا پوشیدہ بود، منو کہ این جامہ شاہزادہ است کہ بر بند

عنایت فرمودہ اند حضرت (بابر) پیشتر طلبیدند کہ بہ منیم قد و قامت ہندال چہ مقدار شدہ است؟

ہندال سے گلبند کو بھی نہایت محبت تھی، جب وہ لڑائی میں مارا گیا تو گلبند

کو سخت صدمہ ہوا، اس موقع پر لکھتی ہے:-

لے طاقی یعنی ٹوپی، شہزادیاں بچپن میں لڑپان پہنا کرتی تھیں،

اک کام ناما خانہ خود میاہ آمدند

ملکی معاملات میں عورتوں سے مشورہ اور رے لیجاتی تھی، اور ہر قسم کے امور میں ان کی ہنک
ضروری سمجھتے تھے،

۳۔ آج یہ بات حیرت انگیز معلوم ہوگی کہ اس وقت عورتوں کو اپنی شادی اور نکاح کے
معاملہ میں پوری آزادی حاصل تھی، ہمالیوں نے جب حمیدہ بانو بیگم سے شادی کرنی چاہی، تو اس نے
صاف انکار کیا، اور مدت تک اپنے ارادہ اور صند پر قائم رہی، اور جب معزز میگات نے کہا کہ آخر کسی سے
شادی کرنا ہے ہی، بادشاہ سے کیوں اجازت ہے، تو حمیدہ نے کہا کہ میں اس سے شادی کرونگی،
جس سے برابری کا دعویٰ ہو سکے، بادشاہ کا اور میراجوڑ کیا،

۴۔ لیکن ہمارے زمانہ کے پردہ شکن گروہ کو یہ سنکر مایوسی ہوگی کہ ان سب باتوں کے ساتھ
عورتیں نامحرم سے پردہ کرتی تھیں، اور بغیر نقاب اور برقع کے باہر نہیں نکلتی تھیں، ہمالیوں نے نکاح
سے پہلے جب حمیدہ بانو بیگم کو بلایا ہے تو اس نے کہا کہ آداب سلطنت کے لحاظ سے ایک دفعہ میں
بادشاہ کے سلام کو جا چکی ہوں، دوبارہ جانا نامحرم کے سامنے جانا ہے، چنانچہ خود حمیدہ بانو کے یہ الفاظ ہیں
”ذین بادشاہان یک مرتبہ جائز است در مرتبہ دیگر نامحرم است ہن نمی آیم“

چنانچہ جب تک شادی نہیں ہوئی کبھی ہمالیوں کے سامنے نہیں آئی،

۵۔ ایشیائی سلطنتوں میں بادشاہ نہ صرف تخت پر بلکہ خانگی زندگی میں بھی بادشاہ ہوتا ہے
بادشاہ کا خرد سال پیارا بچہ بھی جب اس کے سامنے جاتا ہے، تو پیار سے باپ کی گود میں نہیں بلکہ
ایک شاہنشاہ کے مابین جاتا ہے، بادشاہ پرستی اور شہسپری کی اخیر حد ہے، اور قوی زندگی کی یہ آخری علامت ہے،

۱۔ آکا مان کو کہتے ہیں، میسم حکم کی جو یعنی میری مان، اس طرح آیا میں میسم حکم لگا کر بابام کو ڈا

یعنی میرے والد،

شکار میں عموماً گھوڑے پر سوار ہوتی تھیں، یہاں تک کہ بعض عورتیں مردانہ لباس پہنتی تھیں،
ہر انگلیز سیکم کے حال میں لکھا ہے:-

لباس مردانہ می پوشیدند وہ انواع ہنر با آراستہ ہچوڑ گہر تراشی، و چوگان بازی و
تیر اندازی و اکثر ساز ہر دبا جی می نواختند،
ایک موقع پر لکھا ہے:-

ماہ چوچک سیکم نادانستہ اندک بلند رفت،

ہمایون جب ایران گیا، تو حیدر یان سیکم (اکبر کی ماں) بھی ساتھ تھی اور محافہ میں سفر کرتی تھی، لیکن
ہمایون کی بہن ہمیشہ گھوڑے پر سوار، بادشاہ کے عقب میں چلتی تھی،
یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عورتیں موسیقی میں بھی کمال رکھتی تھیں، اور خاندان کے آدمی جب
ایک جگہ مل کر بیٹھتے تھے تو عورتیں خود بھی گانے میں شریک ہوتی تھیں، لیکن یہ احتیاط رہتی تھی
کہ اس وقت کوئی بیگانہ آدمی نہیں ہوتا تھا،

۲۔ عورتوں کا نہایت احترام کیا جاتا تھا، بابر کی بیوی جس کا نام ماہم سیکم تھا جب کابل سے
ہندوستان میں آئی ہے، تو بابر دو کوس تک پیادہ استقبال کو گیا، اور جب سیکم کی سواری سامنے
آئی، اور اس نے بابر کو پیادہ دیکھ کر، سواری سے اترنا چاہا تو بابر نے نہ مانا اور سواری کے ساتھ ساتھ
پیدل مکان تک آیا، ان دھچپ واقعات کو گلبدن سیکم ان الفاظ میں لکھتی ہیں:-

حضرت بادشاہ (بابر) خیال داشتند کہ تا کول جلالی پیشواز (استقبال) روند، نماز شام
کے آدہ گفت، کہ حضرت (ماہم سیکم) را در دو کوس ہے گزاشتم آدہ ام، حضرت بادشاہ با بام دایہ
تا اسپ آوردن تحمل نہ کردند و پیادہ روان شدند، و در پیش خانہ پنجم ماہم در خور روند، اکام
یعنی (ماہم سیکم) می خواستند کہ پیادہ شوند بادشاہ با بام نمازد و خود در جلوے،

نہ آتا ہوگا، بہر حال وجہ کچھ ہو لیکن کتاب اس مذاق میں لکھی ہے، کہ اس عہد کی معاشرت اور زندگی کی تصویر آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے، کسی شادی یا جلسہ کی تقریب کا حال لکھتی ہے، تو من و عن تصویر کھینچ دیتی ہے، مثلاً میرزا ہندال کی شادی کے ذکر میں لکھتی ہے:-

”و مردم دیگر کہ بدست چپ بادشاہ نشسته بودند بر تو شک زرد دوزی مصومہ سلطان بیگم و گلرنگ بیگم (اور بہت سے بیگمات کے نام گناے ہیں) و طرح خانہ طلسم بدین تفصیل خانہ گلان مشن کہ دران جالوی (جلسہ) دادند خانہ خودیگر برابر آن ہم شمن بودند تخت مرصع نہادہ در بالا و پایان تخت او شتہاے زرد دوزی انداختہ و شد ہاے مراد ایدار و نخیۃ بہ مقدار یکت نیم گز درازی، ہر لرے و کرہ آئینہ در پایان، و در مشن خور و چھپر کھٹ مرصع نہادہ و پاندان و صراحی و مشربہ و گلاس (مرصع) دران خانہ نہ اسباب پر گری بودند شمشیر مرصع، و در مرصع کمر خنجر مرصع، و جہدھر و کپوہ مرصع و ترکش (شادی میں بھی ہتھیار ساتھ ہیں) و خانہ دوم کہ آن خانہ سعادت می گفتہ در آن خانہ جاے نماز و کتابا و قلمدان ہاے مرصع و جزو اہنہاے خوش و مر قہماے لطیف مع تصویر ہاے و خط ہاے خوش نہادہ بودند، و در لب حوض تالارے دکرہ (بود و در تالار دیکھ) ابڑک گرفتہ بودند کہ جولانان دران تالار نشستہ و بازی گران بازی میکردند، بازار زنانه نیز کردہ بودند (الکر کے مینا بازار کی یہی غیاو ہے) و کشتی ہا آئین بستہ بودند، و در کشتی بالا خانہ تختہ بودند و پایان باغے ساختہ بودند از قسم قلعہ و تاج خروس و نافرمان و لالہ کا شستہ بودند،“

اس کتاب سے اس زمانہ کی تہذیب و معاشرت کے جو حالات معلوم ہوتے ہیں، ان میں

سے بعض قابل ذکر ہیں،

۱۔ عورتیں نکلنے پڑھنے کے علاوہ فنونِ سپہگری سے خوب واقف ہوتی تھیں، اور سفر اور سیر و

ذرا دیر تو قف کیا،

ساعتے معطل کر دند

اُس کا گھوڑا ذرا اونچا اڑا،

اپش اندک بلند رفت

تاریخی مذاق | ہم کو سب سے پہلے اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ شاہی خاندان کی ناز پروردہ خاتون تالیخ نویسی کے فرض اور ذمہ داری سے کس قدر واقف ہے، اس نے یہ کتاب اپنی مرضی سے نہیں لکھی، اور شاید لکھنا پسند بھی کرتی لیکن اکبر اعظم کی فرمائش ٹالی نہیں جاسکتی تھی، اس نے قلم حکم کی تاہم فراموش تالیخ نویسی کے لحاظ سے سب سے پہلے یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتی تھی،

”وقتیکہ حضرت فردوس مکانی (بابر بادشاہ) از دارالفنا بآرامید نزلہ بن حقیقت سالہ

بود، و بیان واقع شاید کمتر کہ بہ خاطر ماندہ بود، بنا بر حکم بادشاہی (اکبر شاہ) اپنے شنیدہ

و بخاطر بود نوشتہ می شود“

یہ خاص عرب مورخین کا مذاق ہے کہ روایت کا سلسلہ اخیر تک پہنچا دیتے ہیں، گلبدن کی عمر بابر کی وفات کے وقت صرف آٹھ برس کی تھی، اس لئے اس نے صاف اس کا اظہار کیا، اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ یہ بھی بہ تصریح کہ دیا کہ اس عمر کے واقعات کم یاد رہتے ہیں، ساتھ ہی مجبوری بھی ظاہر کی کہ بادشاہ کا حکم تھا، آگے چل کر ہمایوں کے واقعات میں بھی جو واقعہ خود اسکی آنکھوں کے سامنے نہیں گذرا اُس کے متعلق لکھ دیتی ہے کہ میں نے فلان شخص سے سنا ہے،

ایشیائی مورخین کی عادت ہے کہ وہ تاریخی واقعات میں سے صرف جنگ و جدل، بناوٹ اور خون ریزیوں کے واقعات کو لیتے ہیں، اور ان کو خوب پھیلاتے ہیں، اس لئے یورپ والے ہماری تاریخوں کو قصائی کی دوکان کہتے ہیں، اور واقعی ان تاریخوں سے اُس عہد کے تمدن، ہنر، لٹریچر، معاشرت، خانگی زندگی کا پتہ لگانا چاہیں، تو بہت کم کامیابی ہوتی ہے، گلبدن سیکم یا تو اس نکتہ سے واقف تھی، یا اسلئے کہ عورت تھی اور لڑائی بھڑائی کی باتوں میں اس کو لطف

نے تصنیفی زبان مٹھوہ قرار دے لی تھی، اس میں عام بول چال اور دوزخہ کا لانا غلاب مناسبت سمجھتے تھے،
یہی وجہ ہے کہ آج سے تین سو برس پہلے کی عام زبان نہیں معلوم ہو سکتی جس قدر کتابیں موجود ہیں،
سب میں وہی مصنوعی اور ساختہ زبان مستعمل ہے، لیکن ہمایوں نامہ میں کثرت سے ایسے محاورے ملتے
ہیں، مثال کے طور پر کچھ نمونے درج ہیں:-

ایستادہ دریا فتم،	کھڑے کھڑے ملا،
پشوازا آمدند،	استقبال کو آئے،
قلعہ شد،	خاصہ ہوا،
طرنگہا میگرد،	شوخان کرتا تھا،
بیائید تا یکدیگریم را دریا سیم،	اؤ گئے لگین،
ہندال مرزا چہ مقدار شدہ است،	ہندال مرزا اب کتنا بڑا ہوا (یعنی کتنا قد بڑا)
پاے میداد،	ہار جاتا تھا،
جان درازی،	طول عمر،
آب را تنگ نمی کردند،	پانی بند نہیں کرتے تھے،
تختن شد،	سوئے کا وقت آیا،
نماز دیگرے بود،	بصر کی نماز کا وقت تھا،
مرا بہ شمشیر گرفتند،	تواریں لیکر مجھ پر آپڑے،
سر دیا،	لباس،
سر حضرت شوم،	آپ پر قربان ہوں،
روستائے گری،	گنوار پن،

کہ اشرفی سوراخ کردہ درگدش انداختند، اگر کافی، طرفہ بے طاقتی و اضطراب و خوشحالی
میکردا وہ دوست اشرفی را گرفتہ طریقہا میگرد کہ کسی اشرفی مرا نگیرد۔

ایک اور موقع

حضرت بادشاہ فرمودند کہ آگہ جانم (یگم) کا خطاب ہے، اگر حکم شود در حوض آب بمانند
آگہ جانم گفتند، بسیار خوب، خود آمدہ بر سر زینہ نشستند و مردم غافل کہ یکبارگی تراس زدہ
(زور سے) آب آمد، جو انان را طرنا اضطراب دست داد، حضرت بادشاہ فرمودند غلطے ندارد

(کچھ مضائقہ نہیں)

حمیدہ بانو یگم (اکبر شاہ کی ماں) سے جب ہمالیوں نے شادی کرنی چاہی تو وہ راضی نہیں
ہوتی تھی، ایک مہینہ سے زیادہ جھگڑا رہا، بالآخر بڑی مشکوکوں سے راضی ہوئی، اس واقعہ
کو یوناد کیا ہے،

”غرض کہ تاہیں روز از ہتہ حمیدہ بانو یگم بمانند من قشہ بود، یگم راضی نشدند، آخر حضرت والدہ
دولہ اریگم نصیحت کر دند کہ آخر خود بہ کے خواہی رسید، بہتر از بادشاہ کہ خواہد بود؟ یگم گفتند
کہ آری بہ کے خواہم رسید کہ دست من بگریان او برسد، نہ آنکہ بہ کے رسم کہ دست من
میدانم بہ دامن او برسد،

اس آزادی اور بلند حوصلگی کو دیکھو کہ ایک بادشاہ ذوی الاقدار شادی کرنا چاہتا ہے
حمیدہ بانو نہیں مانتی، اور جب شاہ یگم نے کہا کہ آخر کسی کے پے تو بندھی گی، تو کہتی ہے کہ ہاں
اُس سے بندھوں گی جس کے گریبان تک میرا ہاتھ پہنچے، نہ اس سے کہ میرا ہاتھ اس کے دامن تک
بھی نہ پہنچے،

قدیم تصنیفات میں روزمرہ اور محاورے بہت کم ملتے ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ اربابِ قلم

ہم کتاب میں سیکڑوں شاہی خاندان کی سیکیات کے نام آگئے تھے، ان سب کے حالات کچھ
 ۵۔ جس قدر نام کتاب میں آئے ہیں، اودن کی مفصل فہرست شامل کی کہ جس شخص کے متعلق
 کچھ دیکھنا چاہیں فوراً اس کا پتہ لگ جائے۔
 یہ کتاب سنہ ۱۹۰۲ء میں چھپکر بمقام لندن شائع ہوئی، اور فو (لبر) قیمت پرنسٹی میں نمبر کی
 دکان سے مل سکتی ہو،

اب ہم اصل کتاب پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالتے ہیں،
 انتشار پوری سب سے پہلے ہکو اس بات پر حیرت ہوتی ہے، کہ کلیدن سکیم کا زمانہ وہ زمانہ ہے جب
 تیموری سلطنت کی بنیاد قائم ہو رہی تھی، ایسے ابتدائی زمانہ میں مسلمانوں کی تہذیب و تمدن
 کی یہ حالت تھی کہ سیکیات ایسی تصنیفیں کرتی تھیں، جو آج مردوں سے بن نہیں آسکتیں فارسی
 زبان میں سادہ اور صاف واقعہ نگاری کا عمدہ سے عمدہ نمونہ ترک جہانگیری، اور رقعات عالمگیری
 ہیں، اور امین شبہ نہیں کہ یہ کتابین سادگی اور لطافت کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ہزاروں
 ظہوری، اور وقائع نعمت خان ان پر نشانہ کر دی جائیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ ہالیوں نامہ
 کچھ ان سے بھی آگے بڑھا ہوا ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے فقرے سادہ اور بے تکلف الفاظ روزمرہ
 عام بول چال، طرزِ ادا کی بسیا خنکی، دل کو بے اختیار کر دیتی ہے، چند نمونے ملاحظہ ہوں،
 بابر نے ایک چھوٹے بچے کو ایک اشرفی بھیجی تھی کہ سوراخ کر کے اس کے گلے میں پہنا دینا، لیکن
 پہلے اس کی آنکھیں بند کر دینا، کہ دیکھنے نہ پائے، پچھنے کو دیکھا نہیں، لیکن اشرفی کو ہاتھ سے ٹوٹتا
 ہے، اور خوش ہو ہو کر اچھلتا ہو، ساتھ ہی دونوں ہاتھوں سے اشرفی کو مٹھی میں دبائے ہوئے ہے
 کہ کوئی چھین نہ لے، اس واقعہ کو یوں ادا کرتا ہے۔

حکم بود کہ اشرفی را سوراخ کردہ و چشم را بستہ و گردنش انداختہ و درون حرم فرستید، و بجز

جواب نہ آیا، لیکن اب یہی نایاب چیز عام ہو کر بازاروں میں آگئی، گلبدن بیگم بابر کی بیٹی ہمایون کی بہن، اور شہنشاہ اکبر کی چھوٹی تھی اس نے بابر اور ہمایون کے حالات میں ایک کتاب لکھی، اور ہمایون نامہ نام رکھا، ہمایون نامہ چونکہ ایک خاتون کی تصنیف تھی، یورپ کی خوش مذاقی نے اس کتاب کی اشاعت کے لئے ایک خاتون ہی کو انتخاب کیا، یعنی لیڈی اینیٹ ایس بیورج کو اس کتاب کے ہم پہنچانے کا خیال ہوا، لیڈی موصوف نے اس کتاب کی تلاش میں بے انتہا جان فشانی کی اس سلسلہ میں یہ بات بیان کرنے کے قابل ہے، کہ لیڈی صاحبہ نے شوقِ جستجو میں اردو تصنیفات پر بھی نظر ڈالی، اور چونکہ وہ ناامید ہو چکی تھیں، اس لئے جب اُن کو مولوی محمد حسین صاحب آزاد کی دربار اکبری میں گلبدن بیگم کا نام ملا تو اُن کی امیدیں دوبارہ تازہ ہو گئیں، انھوں نے مجلس میں اپنے ایک دوست کو خط لکھا کہ مولوی صاحب موصوف سے ملکر ہمایون نامہ کا تہہ لگائیں، لیکن مولوی محمد حسین آزاد سے مل کر ان کو معلوم ہوا کہ آزاد نے جو کچھ لکھا تھا، وہ خود لیڈی صاحبہ کی خوشہ منی تھی یعنی اُس آرٹیکل سے ماخوذ تھا، جو لیڈی صاحبہ اس سے پہلے ایک انگریزی پرچہ میں گلبدن بیگم کے متعلق لکھ چکی تھیں، ع

ہنس کہ گفت قصہ ماہم زما شنید

فاعتبروا یا اولیٰ الابصار،

بہر حال لیڈی صاحبہ کی تحقیقات کا سلسلہ جاری رہا، یہاں تک کہ انھوں نے اس نایاب کتاب کے متعدد نسخے ہم پہنچائے، اور نہ صرف کتاب کو چھاپا، بلکہ حسبِ میل باتیں اضافہ کیں، ۱۔ گلبدن بیگم کی نہایت مفصل سوانح عمری لکھی،

۲۔ کتاب کا انگریزی میں ترجمہ کیا،

۳۔ ترکی الفاظ نہایت کثرت سے تھے، اودن کی تحقیق کی، اور اُن کو حل کیا،

ہمایون نامہ

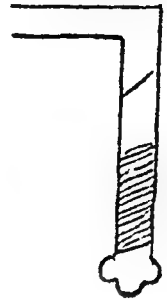
از گلبدن بیگم

ایک طرف تو ہمارے مولوی مسلمانوں کے کافر بنانے میں مصروف ہیں، اور اس کام میں وہ کوشش کرتے ہیں، جو صحابہ کافروں کے مسلمان بنانے میں کرتے تھے، دوسری طرف یورپ کی علمی فیاضیوں کا بادل عالم پر آپ جیات برسا رہا ہے، دنیا کی تمام قوموں کے مردہ علوم، فنون، تاریخ اور یادگارین زمین کے طبقے الٹ الٹ کر نکالے جا رہے ہیں، اور دنیا کی نمائش گاہ ان گم شدہ جواہرات سے اس طرح سجا دی گئی ہے کہ گویا پچھلا زمانہ اُسی سرور سامان سے دوبارہ سامنے آ گیا ہے،

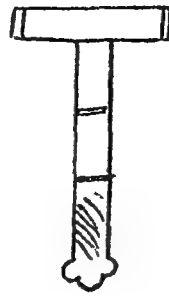
ان علمی کوششوں میں نہ صرف مردوں کا گروہ مصروف ہے، بلکہ طبقہ انات بھی جو ہمارے ملک میں صرف ایوانِ عیش کی سجانے کی تصویر بن گئے ہیں، اُسی ہمت، جوش اور استقلال سے مشغول ہے جو ازل سے آج تک مردوں کا خاصہ سمجھا جاتا تھا،

دلت ہوئی جب میں علی گڑھ کالج میں پروفیسر تھا، ایک صاحب پرنسپل نے مجھ سے کہا کہ "گلبدن بیگم کا ہمایون نامہ کہان ملیکا ہاندن سے ایک خاتون نے اس کا پتہ پوچھا ہے؟" مجھ کو اپنی تاریخ دانی پر ناز تھا، میرے غرور توڑنے کے لئے یہ کچھ کم بات نہ تھی، کہ میں ہمایون نامہ ایک طرف سرے سے گلبدن بیگم کو نہیں جانتا تھا، میں نے ہندوستان کے مشہور کتب خانوں کو خطوط لکھے کہ میں

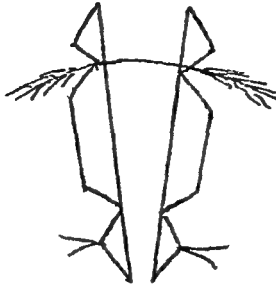
مکوی الصدین



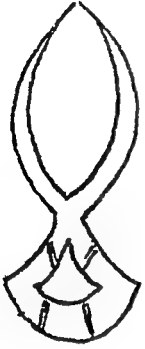
مکوی الیافوخ



وہق التشمیر



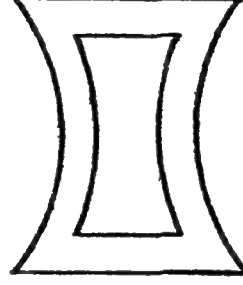
مستفت



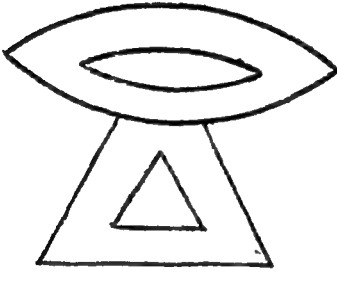
مخف الغریب



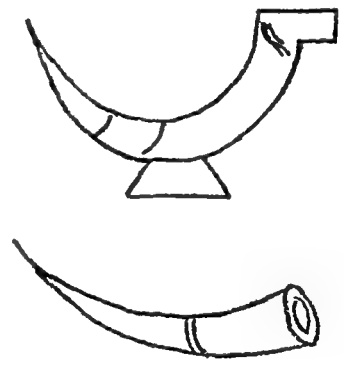
مشرط



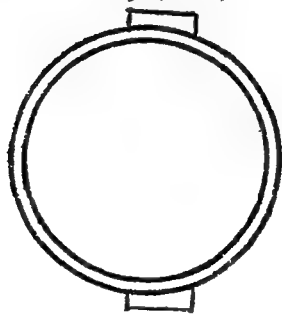
رصاص التفتیل



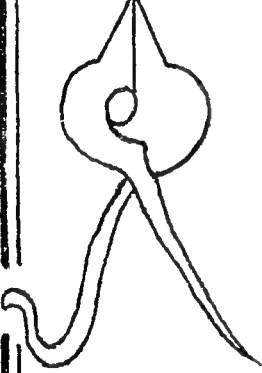
مسطودون نفخ



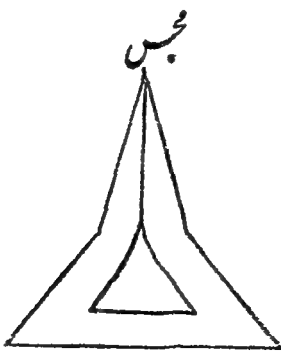
حلقوات البقره



کلبتن نصولیه



عجس





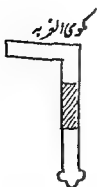
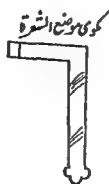
مست دانه



ذات الشیبه

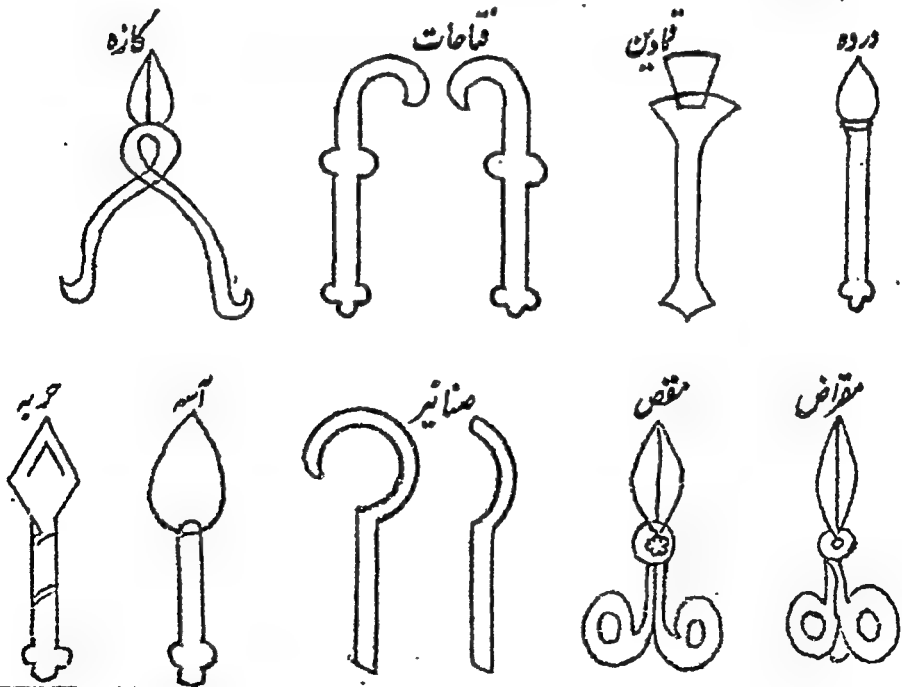


ذات الشیبه



۱۰۔ تبر،	۱۹۔ کوی الصدقین،	۲۸۔ انہور النملہ،
۱۱۔ موسن،	۲۰۔ کوی الغربہ،	۲۹۔ چرکان،
۱۲۔ مشراط،	۲۱۔ کوی موضع الشعرا،	۳۰۔ دہق التثیر،
۱۳۔ مجراد،	۲۲۔ مخنف الغربہ،	۳۱۔ سقط،
۱۴۔ مبضع مدور الراس،	۲۳۔ شفتہ،	۳۲۔ رصاص التثقیل،
۱۵۔ منجل،	۲۴۔ ذات الشعیرہ،	۳۳۔ محبس،
۱۶۔ منقاش،	۲۵۔ السکین الشوکیہ،	۳۴۔ کلبتن نصولیہ،
۱۷۔ لمقط،	۲۶۔ منت مدور،	۳۵۔ حلقہ ذات البقرہ،
۱۸۔ کوی الیافوخ،	۲۷۔ منت مجون،	

اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ بنانے کا فن اس وقت کس قدر ترقی کر چکا تھا، ہمارے ملک کے امرا کو خیال ہوتا، اور ایسی نادرا و منفید کتاب کے شائع کرنے پر آمادہ ہوتے، ہم اس موقع پر آلات مذکورہ بالا کی تصویریں بھی کتاب کے مطابق درج کرتے ہیں،



شمار	نام کتاب	نام مصنف
۶	مشجر	ابو بکر رازی
۷	کتاب الکحل	ایضاً
۸	کتاب العین	عکبری
۹	مقالہ فی العین	ابن ذہیل مقرئ کمال
۱۰	کتاب العین	موسیٰ کمال
۱۱	مقالہ فی العین	ابن یسار
۱۲	مقالہ فی نزول المار	ابن ذہیل
۱۳	کتاب العین	عبدان کمال
۱۴	تذکرہ	منصور
۱۵	نرمۃ الانکار فی علاج الابصار	ابو المطرق ذوالنورین المغربی
۱۶	اصلاح الباقی والبصیرہ
۱۷	کتاب العین	ميجارا کمال (صحیح نام نہیں پڑھا گیا)
۱۸	ابو جوزہ	حصینی

آئکہ کی تشریح کے متعلق اس وقت تک جو آلات ایجاد ہو چکے تھے مصنف نے ان کے نام، طریقہ کمال اور ان کی تصویریں دی ہیں، ناموں کی تفصیل ہے

۱- مبقس	۴- قناعات	۷- دورود
۲- مقراض	۵- قنادین	۸- حربہ
۳- کازہ	۶- حنائیر	۹- آسہ

یادگارِ سلف

کتاب الکافی فی لکھنؤ

یورپ میں جدید تحقیقات نے فن طب کو اس قدر وسیع کر دیا ہے، کہ ایک شخص اس فن کے تمام ابواب کا احاطہ نہیں کر سکتا ہے، اس لئے خصوصی (سپیشلسٹ) اطباء پیدا ہو گئے ہیں، یعنی ایک طبیب صرف ایک مرض یا ایک عضو کے تمام امراض کا علاج کر سکتا ہے، اور اسکو کمال تک پہنچاتا ہے، اسی بنا پر تصنیفات میں بھی یہی حالت پیدا ہو گئی ہے، یعنی ایک ایک مرض یا ایک ایک عضو پر مستقل اور مخصوص کتابیں لکھی جاتی ہیں، لیکن یہ ہر کچھ بھی خیال نہیں آسکتا تھا کہ آج سے پہلے بھی دینا اس قدر ترقی کی حد تک پہنچ چکی ہوگی، اتفاق سے جناب حاذق الملک حکیم اجل خان صاحب کے کتب خانہ میں ایک کتاب عربی زبان میں نظر سے گزری جو صرف آنکھ کی تشریح اور آنکھ کے تمام امراض کے متعلق ہے، ضخامت ۷۷ صفحوں سے زیادہ ہے، مصنف کا نام ہارون بن حکیم موفق الدولہ بن ابی الحسن اچلمی ہے، دیکھا چہ سے معلوم ہوا کہ مصنف سے پہلے بھی خاص اس فن پر کثرت سے کتابیں لکھی جا چکی ہیں، چنانچہ انکی تفصیل درج ہے۔

شمار	نام کتاب	نام مصنف
۱	کتاب العین فی عشر مقالات،	حنین بن اسحاق،
۲	کتاب العین فی ثلثہ مقالات،	ایضاً
۳	کتاب تعریف امراض العین،	جیش بن اخت حنین،
۴	تذکرہ،	علی بن عیسیٰ کمال،
۵	شرح تذکرہ،	دانیال بن اشعیا،

کے اعجاز القرآن کا کہیں ذکر نہیں، البتہ جا بجا خود اپنی کتاب اعجاز القرآن کا حوالہ دیتے ہیں، افسوس ہے کہ آج یہ کتاب موجود نہیں، احکام القرآن کے نام سے جو تفسیریں لکھی گئیں اور جنہیں فقہ قرآن کے فقہی احکام سے بحث ہے، ان میں سے ابو بکر رازی کا کتاب کا اکثر ذکر ہے اور چونکہ ابو بکر رازی حنفی ہیں اور شافعی فقہ کے خلاف آیتوں کی تفسیر کرتے ہیں، اس لئے اکثر بڑے زور شور سے ان کا رد لکھتے ہیں، یہاں تک کہ بعض جگہ سخت کلامی سے بھی دریغ نہیں کرتے،

۲۳ اپریل ۱۹۰۰ء، لکھنؤ

(الندوة، نمبر ۴ - ربیع الثانی ۱۳۲۰ھ)



برباد ہو چکی تھیں، تاہم تفسیر کبیر کے حوالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہمات کتب موجود تھیں، فن تفسیر کی سب سے بڑی کتاب جو عقلی مذاق پر لکھی گئی تھی، اور حسین قرآن مجید کو عقل سے تطبیق دی تھی ابو مسلم اصفہانی المتوفی ۳۲۲ھ کی تفسیر ہے، یہ ۴ جلدوں میں ہے اور امام رازی سے پہلے وہی تفسیر کبیر کے نام سے پکاری جاتی تھی، یہ تفسیر آج اگرچہ بالکل ناپید ہے، لیکن امام رازی کے زمانہ تک موجود تھی، امام صاحب اکثر اس سے مدد لیتے ہیں، اور جابجا بے اختیار اس کی تعریف کرتے ہیں، چنانچہ سورہ آل عمران کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

والو مسلم حسن الكلام في التفسير كثير الغوص على الدقائق والطلائف

اسی انداز کی دوسری تفسیر کعبی کی تھی جس نے ۳۹۰ھ میں وفات پائی، یہ تفسیر بھی جیسا کہ کشف الطنون کا بیان ہے ۱۲ جلدوں میں تھی، کعبی مشہور مشکلم تھا، اور اسی مذاق میں تفسیر لکھی تھی ابو مسلم اور کعبی دونوں معتزلی تھے، اور گو امام رازی نے اپنی تفسیر میں معتزلہ کو خاص طور پر معرکہ آرائی کے لئے منتخب کیا ہے، اور اس فرقہ کے مقابلہ میں اپنی تمام طاقت صرف کر دیتے ہیں، تاہم اس وقت تک مسلمانوں میں انصاف پسندی کا مادہ موجود تھا، اور اس فلسفہ سے واقف تھے، ع

متاع خوش زہر دکان کہ باشد

تعجب یہ ہے کہ امام صاحب قرآن مجید کے متعلق جا حظ اور عبدالقادر جانی کی کسی تصنیف کا حوالہ نہیں دیتے جس سے قیاس ہوتا ہو کہ یہ نوادر ان کے زمانہ تک ناپید ہو چکے تھے، افسوس ہے کہ قصص اور سیر کے متعلق امام صاحب کی معلومات کا سرچشمہ مقالہ کلینی ضحاک کی تفسیر میں ہیں، جو عموماً نا معتبر ہیں، محدثین کی تفسیروں سے امام صاحب نے بہت کم فائدہ اٹھایا، قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کے متعلق بھی قدامت کی کتابیں ان کے پیش نظر نہ تھیں، جا حظ نے خاص اس موضوع پر جو کتاب لکھی، اس کا کہیں حوالہ نہیں، عبدالقادر جانی

میں تمام ہوئی، یعنی زیادہ سے زیادہ دواہنے صرف ہوئے، سورہ توبہ کی تفسیر مصری چھاپے کے نسخہ میں ۱۹۳ صفحوں میں آئی ہے، ہر صفحہ میں ۱۸ سطریں ہیں، اور نہایت باریک خط اور درآورد کتابت ہے، اس حساب سے روزانہ کم دیش میں صفحے ہوتے ہیں، اس قدر آج کوئی شخص کتابت بھی نہیں کر سکتا، یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ تصنیف کے زمانہ میں اور بھی بہت سے کام یعنی درس تدریس، افتاء، وعظ و پند روزانہ جاری رہتے تھے اور دن کا بڑا حصہ ان مشغولوں میں صرف ہو جاتا تھا،

تفسیر کبیر کے متعلق علما کا بیان اس تفسیر کا لفظ تمام تفسیر و سچ الگ ہے، اسلئے بعض تقلید پسندوں نے نکتہ حسنی کی نگاہ سے دیکھا، البو حیان کہتے ہیں کہ اس کتاب میں بہت سی فضول باتیں جمع کر دی ہیں جن سے فن تفسیر کو کوئی تعلق نہیں اسی بنا پر بعض علما نے کہا کہ اس تفسیر میں اور سب کچھ ہے، مگر تفسیر نہیں، سراج الدین مغربی نے ایک کتاب دو بلدوں میں لکھی جس میں تفسیر کبیر کی غلطیاں اور بے اعتدالیان بتائی ہیں،

امام رازی سے پہلے جس قدر تفسیر میں لکھی گئی تھیں خاص خاص موضوع پر تھیں، بعض میں صرف احادیث اور آثار جمع کئے گئے، بعض میں فن بلاغت اور عربیت سے بحث تھی، بعض میں صرف فقہی احکام کو طول دیا تھا، بعض میں عقلی مباحث تھے، تفسیر کبیر پہلی تفسیر ہے جس میں تمام حیثیتیں جمع کی ہیں، اور اس کا لحاظ سے وہ گویا تمام تفسیروں کا مجموعہ ہے،

تفسیر کبیر کے اقتباس سب سے پہلے ہماری نظر اس پر پڑتی ہے کہ امام صاحب نے جب تفسیر لکھنی چاہی تو قدما کا کیا سرمایہ ان کے پاس موجود تھا، اس زمانہ تک اگرچہ قدما خصوصاً معتزلہ کی اکثر تصنیفات

مرثیہ لکھا ہے اور تفسیر میں شامل کیا ہے، اس کے چند اشعار یہ ہیں:-

فلو كانت الاقدار متقادّة لنا	فدينناك من حماك بالروح والجسم
ولو كانت الاملاك تاخذ شرعية	خضعنا لها بالرق في الحكم والاسم
سابلكي عليك العمر بالدم دايما	ولم اخف عن ذاك في الكيف والكم
سلام على قبر دفنت بترربة	واتحقت الرحمٰن بالكرم والجسم
وما صدّني عن جعل جفني مدقنا	لجسمك الا انه ابد ايصي
حياتي وموتى واحد بعد موتكم	بل الموت اولى من مداومة النعم

ابتداء تصنیف کے زمانہ سے کبھی ایک جگہ چین سے رہنا نصیب نہیں ہوا تھا۔
خون ریز یون سے جان او مال کے لالے ہیں، جو ان اور قابل بیٹا کیسی اور غربت کی
مین مرچکا ہے، یہ سب کچھ ہے، لیکن سلف کی یادگار پہلو میں ایک دل ہے، جو ان تمام
قیامت انگیز مصائب پر بھی نہیں دبتا، جو ان اور لائق بیٹے کی لاش سامنے ہے،
لیکن مضامین اسی روز اسی بلندی، اسی شان کے ساتھ قلم سے نکلتے آتے ہیں
کہ گویا آسمان سے ملکوتی فوجیں اتر رہی ہیں،

ذکرتک والخطی یحظم بیننا وقد فعلت منا المتقنة السمر

(میں تجھ کو یاد کر رہا تھا اور حالت یہ تھی کہ برچھیاں جسم سے پار ہو رہی تھیں اور نیزے میرا

خون پی کر سیراب ہو رہے تھے)

تصنیف کی روزانہ مقدار | تصنیف کی روزانہ مقدار بھی حیرت انگیز ہے، اکثر سو رتوں کے خاتمہ سے تصنیف
کی مدت کا پتہ لگتا ہے، مثلاً سورہ انفال کے اخیر میں لکھا ہے، کہ رمضان ۱۰۶۰ء میں تمام
ہوئی، اس کے بعد سورہ توبہ کی تفسیر شروع ہوتی ہے، اس کے خاتمہ میں لکھتے ہیں کہ ہم

امام کی عام عادت ہے کہ ہر سورہ کی تفسیر بعد اس کے ختم ہونے کے تاریخ لکھ دیتے ہیں، امام نے ۶۰۶ء میں وفات پائی، اس لئے ۶۰۳ء ان کی زندگی کا زمانہ ہے، اس سورہ کے بعد پھر کہیں اس قسم کی تصریح نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہیں سے تکمید نگار دن کا سلسلہ شروع ہوتا ہے،

غرض آٹھ جلدوں میں سات جلدیں خود امام کی تصنیف ہیں، اہل زمانہ تصنیف کم و بیش آٹھ برس ہے، تصنیف کا زمانہ جس پریشانی اور بے سرد سامانی کی حالت میں گزرا ہے، اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ مختلف حصے مختلف ممالک میں لکھے گئے ہیں، مثلاً سورہ ابراہیم کی تفسیر آخر شعبان ۶۰۶ء میں بغداد کے صحابہ میں تمام کی، سورہ نبی اسرائیل کی تفسیر ۶۰۸ء میں غزنین میں ختم ہوئی، ایک موقع پر لکھا ہے کہ سلطنت کی برہمی اور طوائف الملوک کی خایہ جنگیوں کی وجہ سے نہایت بے اطمینانی اور پریشانی ہے، ان سب سے بڑھ کر یہ کہ چوتھی جلد یعنی سورہ یونس کی تفسیر لکھنے کے زمانہ میں ۶۰۸ء میں ان کے سب سے عزیز فرزند محمد نے انتقال کیا، اس واقعہ نے ان کو سخت صدمہ پہنچایا، خود لکھتے ہیں:-

ختمت تفسیر هذا السورة يوم	میں نے اس سورہ کی تفسیر مفتہ کے دن
السبت من شهر الله الاحم وجبت	رجب ۶۰۸ء میں ختم کی، اور میں فرزند کا
احدى وستاية وكنت ضيق الصدر	محمد کی وفات کی وجہ سے سخت ٹھگین اور
كثير الحزن بسبب وفات الولد الصالح محمد	تنگدل تھا،

جو ان اور صاحب بیٹے کے مرنے کا یہ داغ تھا کہ متعدد سورتوں کے خاتمہ میں بار بار دوستی ہیں اور دوسرے کو رلاتے ہیں، یہاں تک کہ سورہ یوسف کی تفسیر کے خاتمہ میں ایک پرچہ

زمانہ تصنیف | تفسیر غالباً ۵۹۰ھ سے کچھ پہلے شروع ہوئی، امام رازی نے سورہ آل عمران کی تفسیر جہان ختم کی ہے، خاتمہ میں لکھتے ہیں کہ میں نے اس سورہ کی تفسیر جمہورات کے دن ربیع الثانی ۵۹۵ھ میں ختم کی۔

امام رازی اس کتاب کو پوری نہ کر سکے، اوں کے بعد ایک اور فاضل نے بقیہ عہدین تمام کیں، لیکن پوری تفسیر امام صاحب ہی کے نام سے مشہور ہے، یہاں تک کہ اکثر لوگوں کو اس واقعہ کا سرے سے علم ہی نہیں ہے، اور ہے تو یہ معلوم نہیں کہ تاملہ لکھنے والے کون بزرگ تھے، ابن خلکان نے اس قدر لکھ کر چھوڑ دیا کہ امام نے یہ کتاب پوری نہیں کی، کشف الظنون میں لکھا ہے کہ شیخ نجم الدین احمد بن القمونی المتوفی ۷۳۵ھ نے تاملہ لکھا، اور قاضی القضاۃ شہاب الدین بن خلیل الخوئی دمشقی المتوفی ۷۳۹ھ نے بھی تاملہ لکھا، اور اس کا نام واضح رکھا، اس التباس اور گمشدگی کی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ تاملہ لکھنے والوں نے امام رازی کے طرز کو اس قدر محفوظ رکھا کہ ذرہ برابر فرق نہیں نظر آتا، امام رازی کا یہ مخصوص وصف ہے، کہ وہ مشکل سے مشکل مطلب کو اس قدر آسان اور سہل کر کے لکھتے ہیں کہ بچہ تک سمجھ سکتا ہے، اور اس خصوصیت میں تمام علمائے اسلام میں کوئی شخص انکا ہمسر نہیں، موسکا، لیکن تفسیر کبیر کے تاملہ نگاروں نے اس طرز کو اس کمال تک پہنچا یا کہ خود کم ہو گئے، اور آج دنیا اوں کی تحریر کو بھی امام رازی کی تحریر سمجھ رہی ہے۔

یہ امر افسوسناک ہے کہ یہ محقق نہیں معلوم ہوتا کہ کہاں تک اصل تفسیر ہے، اور کہاں سے تاملہ شروع ہوا ہے، شہاب نے شفاے قاضی عیاض کی شرح میں لکھا ہے کہ امام نے صرف سورہ انبیاء تک تفسیر لکھی تھی، لیکن یہ صحیح نہیں، سورہ نسیج تک امام صاحب کی تفسیر کا لکھا جانا یقینی ہے، اس سورہ کی تفسیر کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ ۳۰۰ھ میں تمام ہوئی

تفسیر کبیر امام رازی

پر

یہ یو یو،

اسلامی علوم میں سب سے زیادہ تصنیفیں جس فن میں لکھی گئیں وہ تفسیر کا فن ہی، تاریخی حوالوں اور سندوں سے ثابت ہے کہ کئی ہزار مستقل کتابیں اس فن میں تصنیف ہوئیں لیکن آج تمام اور فنون کی بہ نسبت یہی فن سب سے زیادہ نادار ہے، قدما کی تصنیفیں تو سرے سے ناپید ہیں یہاں تک کہ چوتھی صدی کی کوئی تفسیر موجود نہیں، زمانہ نابالغ کا جو سرمایہ ہے، گو بظاہر بہت کچھ ہے، لیکن حقیقت ایک ہی فقرہ ہے جو مختلف سازوں سے ادا ہوتا ہے، اٹھ سو برس کی وسیعت میں ہزاروں لاکھوں اہل فن پیدا ہوئے، لیکن ان تمام قابولوں میں ایک ہی روح کام کر رہی ہے، عام طریقہ سے الگ کسی نے کچھ کہا تو اشاعرہ کے حسن ذوق پرائس کی قربانی چڑھا دی گئی، عرض آج جو کچھ موجود ہے، ادب اور لغت کی حیثیت سے نہ محشری اور عقلیات کی حیثیت سے امام رازی کے نتائج انکار ہیں، تفسیر کبیر جو ہمارے مضمون کا عنوان ہے، امام موصوف ہی کا کاغذ ہے، اور ان کا سب سے بڑا کارنامہ ہے، اس لئے چارناچار ہم اسی کو شوق کی آنکھوں سے لگاتے ہیں، اور جان کی طرح عزیز رکھتے ہیں،

ہنوز در کفم از عمر رفتہ تارے ہست بدتم از سر زلف تو یادگارے ہست

الطبيعة على انها لا استحیل ابدًا ولا
 کہ وہ کسی طرح بدل نہیں سکتی اور اس کا بدن
 یمن تبدلھا عند کل ذی عقل
 کسی عاقل کے نزدیک ممکن نہیں، مثلاً انسان
 کطبیعة الانسان بان یكون ممکنا
 کی فطرت ایسی بنائی ہے کہ اگر کوئی آفت نہ آئے
 له التصرف فی العلوم والصناعات
 تو وہ علوم اور ہنر سیکھ سکتا ہے، اور گدھے اور خچر
 ان لم یعترضه آفة وطبیعة الحمیر
 کی فطرت ایسی بنائی کہ ان سے یہ امور ممکن نہیں،
 والبغال بانہ غیر ممکن منھا ذالک
 اسی طرح گھوڑوں سے جو یا خرٹ نہیں پیدا ہو سکتا
 وکطبیعة الدواب لا ینبت شعیر ولا
 غرض دنیا میں جتنی چیزیں ہیں، ان میں غائبین
 جزا وکلذاکل ما فی العالم مقرون بصفاتھا
 پائی جاتی ہیں کہ وہی ان کی فطرت ہے،
 اس کتاب میں بعض خیالات بالکل جدید ہیں، مثلاً یہ بحث کہ عورتیں پیغمبر ہو سکتی ہیں، یا نہیں
 اس کے متعلق ہم کو جہان تک معلوم ہے، آج تک کسی نے اثبات کا پہلو نہیں لیا، لیکن علامہ ابن حزم
 کا دعویٰ ہے کہ عورتیں پیغمبر ہو سکتی ہیں، چنانچہ اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اور قرآن مجید
 کی متعدد آیتوں سے اس پر استدلال کیا ہے،
 عام خیال یہ ہے کہ عورتوں کا درجہ مردوں سے کم ہے، لیکن علامہ ابن حزم اس کے خلاف ہیں
 صحابہ کی فضیلت پر جہان بحث کی ہے، وہاں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے، اور قرآن مجید کی جن
 آیتوں سے مردوں کی فضیلت ثابت ہوتی ہے، ان کا جواب دیا ہے، (دیکھو جزو چہارم صفحہ ۱۳) علامہ
 موصوف کا یہ خیال صحیح ہو یا نہ ہو، لیکن اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے تعلیم یافتہ حضرات
 کے خیال پہلے بھی موجود تھے،

کا مسئلہ ہے، اور کچھ شبہ نہیں کہ اس سے زیادہ کوئی چیز قطعی اور یقینی نہیں لیکن عام خیال یہ پھیلا ہوا ہے کہ یہ مسئلہ زمانہ حال کی تحقیقات میں سے ہے، یا کم از کم یہ کہ پہلے اس مسئلہ کی طرف خیال رجوع نہیں ہوا تھا، اور اسی لئے قدیم لٹریچر میں یہ اصطلاح موجود نہیں، لیکن یہ خیال تاثر غلط ہے، فلاسفہ اسلام تو عموماً اس کے قائل تھے، فقہاء اور محدثین میں بھی اشاعہ کے سوا اس کا کوئی منکر نہیں، چنانچہ ابن تیمیہ نے اپنی تصنیفات میں نہایت تصریح سے اسکو لکھا ہے،

علامہ ابن حزم نے اس بحث پر ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: الکلام فی الطبائع اس بحث میں پہلے اشاعہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ طبائع کے قائل نہیں، پھر نہایت تفصیل سے اس کا رد دکھا ہے، ان کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ عرب میں متعدد الفاظ تھے جو اس معنی میں استعمال کئے جاتے تھے مثلاً طبیئۃ، خلقیۃ، غریزہ، سجیہ، جبلت، حمید بن ثور کا شعر ہے،

لکل امرء یا امرء طبعہ وقضی ما بین الرجال الطبائع

لے ام عمر! ہر شخص کی ایک فطرت ہوتی ہے اور آدمیوں میں جو فرق ہو وہ فطرت ہی کا ہے

یہ الفاظ، آنحضرتؐ اور صحابہ کے سامنے استعمال کئے گئے، اور کسی نے ان سے انکار نہیں کیا،

بلکہ آنحضرتؐ صلعم نے یہ الفاظ استعمال فرمائے صحابہ میں سے ایک بزرگ نے آنحضرتؐ صلعم سے پوچھا کہ مجھ میں جو حلم اور بردباری پائی جاتی ہے، وہ میری جبلت ہے، یا تربیت اور کسب سے حاصل ہوئی ہے، آپؐ نے فرمایا: "نہیں بلکہ خدا نے تم کو اس پر مجب کر دیا ہے۔"

اس استدلال کے بعد علامہ موصوف نے لکھے ہیں:-

وکل هذه الطبائع والعادات اور یہ تمام طبائع اور عادات خدا نے پیدا

مخلوقۃ خلقها اللہ عز وجل قریب کئے ہیں، اور طبائع کو اس طرح بنایا ہے

لے مثل و نخل جزو خاص صفوہم الملوہ مصر

تھی، وہ آئین یہ ہیں:-

يُجَيِّدُ إِلَيْكُمْ مِنْ سِحْرِهِمْ أَيْهَا
حضرت موسیٰ کو ان کے جادو کی وجہ سے خیال
ہوتا تھا کہ ان کی رسیاں اور لاثیمان ڈر رہی ہیں،
تَشْعَى،

إِنَّمَا صَفَعْتُ كَيْدَ سَاحِرٍ
ان لوگوں نے جادوگر کا کرتب کیا ہے،
پہلی آیت سے ثابت ہوا کہ وہ صرف تخیل تھا، کوئی واقعی چیز نہ تھی، دوسری آیت میں کید کا
لفظ ہے جس کے معنی فریب کے ہیں،

قرآن مجید میں ہاروت و ماروت کے متعلق مذکور ہے، کہ لوگ ان سے جادو سیکھتے ہیں، اور
اس کے ذریعہ سے میان اور بیوی میں جدائی کر دیتے ہیں، اس آیت سے بھی سحر کی واقعیت پر
استدلال کیا جاتا ہے، علامہ موصوف اس کے جواب میں لکھتے ہیں:-

فَإِذَا أَمْرٌ مِمَّنْ يَفْعَلُهُ نَامًا
یہ ممکن بات ہے جس کو چغڑ بھی کر سکتا ہو
ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کبیر ابن عامر نے جادو کر دیا تھا، جس کی وجہ سے آپ کی
یہ حالت ہو گئی تھی کہ جو کام آپ نے نہیں کیا ہوتا تھا، اسکی نسبت آپ کو خیال ہوتا تھا، کہ کر لیا ہے،
اس حدیث کے جواب میں علامہ موصوف لکھتے ہیں:-

فَلَيْسَ فِي هَذَا أَيْضًا أَحَالَةُ الطَّبِيعَةِ
اس میں بھی طبیعت کا بدلنا یا قلب نامیت نہیں ہے
وَلَا قَلْبٌ عَيْنٍ وَانَّمَا هُوَ تَأْثِيرٌ يَقْوَى
ہم دیکھتے ہیں کہ جب آدمی کو کوئی شخص گالی
تِلْكَ الصَّنَاعَةُ وَخَنَ... نَجْدُ
دیتا ہے، یا کوئی ایسی بات کرتا ہے جس سے
الْإِنْسَانُ لَيْسَ أَوْ يَقَابِلُ بِحَرَكَةٍ
اسکو غصہ آجائے، تو اس کا ظم غصہ سے اور
يَغْضِبُ مِنْهَا فَيَسْتَجِيلُ مِنَ الْحِلْمِ إِلَى الْبَطْشِ
سکون حرکت سے بدل جاتا ہے،

فلسفہ حال کے مسائل میں سب سے زیادہ جو مسئلہ مسلم الثبوت مانا جاتا ہے، قانونِ قدرت

مین آگیا ہے، اس لئے یہ ایک مذہبی مسئلہ بن گیا ہے، اس سے کسی کو انکار نہیں کہ سحر اور جادو کوئی چیز ہے لیکن بحث یہ ہے کہ سحر میں درحقیقت انقلابِ ماہیت ہوتا ہے، یا صرف شجرہ بازی، اور نیز نگ سازی کو سحر کہتے ہیں، اکثر مشاہدہ اس بات کے قائل ہیں کہ سحر کے ذریعہ سے تمام خرق عادات و جو دین آسکتے ہیں، اور افسوس ہو کہ عام طور پر یہی عقیدہ تمام مسلمانوں میں پھیلا ہوا ہے، اس جزم نے نہایت زور و شور سے سحر کا انکار کیا ہے، اور حسب ذیل دلیل پیش کی ہیں،

(۱) خدائے کائنات کی جو ترتیب قرار دی ہو، وہ بدل نہیں سکتی، جیسا کہ خود قرآن مجید میں ہے
لَا مَبْدَلُ لِمَا بَدَّ عِلْمُ مَوْصُوفٍ نَفْسُ الْقُرْآنِ مَجِيدٍ کی متعدد آیتوں سے استدلال کر کے لکھا ہے۔

فَصَحَّاحٌ كُلُّ مَا فِي الْعَالَمِ مَعْدُومٌ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ التَّوْبِيبُ الَّذِي لَا يَبْدُلُ
تَوَاتُبَاتِهَا كَمَا كَوْنُهَا فِي الْعَالَمِ مِنْ خَدَائِهِ تَرْتِيبًا
وہ بدل نہیں سکتا،

(۲) اگر سحر صحیح ہو تو معجزہ اور سحر میں کیا فرق ہوگا،

وَيَقَالُ لِمَنْ قَالَ إِنَّ السَّحْرَ بَحِيلُ الْأَعْيَانِ
وَيَقْلِبُ الطَّبَائِعَ، أَخْبَرُونَا إِذَا جَازَ
هَذَا فَايَ فَوْقَ بَيْنِ الْبَنِيِّ وَالسَّاحِرِ
وَلَعَلَّ جَمِيعَ الْأَنْبِيَاءِ كَانُوا مَعَهُ كَمَا
قَالَ فِرْعَوْنُ عَنْ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِنَّهُ لَكَبِيرُكَ الَّذِي عَلَّمَكُمُ
السَّحْرَ،
جو شخص یہ کہتا ہو کہ جادو قلبِ ماہیت کرتا ہے، اس سے کہنا چاہئے کہ اگر صحیح ہے تو
بیغیر اور جادو گر میں کیا فرق باقی رہے گا،
اس صورت میں یہ احتمال پیدا ہوگا کہ تمام
انبیاء و گروہ ہی تھے، جیسا کہ فرعون نے
حضرت موسیٰؑ کے نسبت کہا تھا کہ بڑا جادو
ہے، اور اسی نے تم کو جادو سکھایا ہے،

سحر کے ثبوت میں اکثر لوگ فرعون کے جادو گروں کا واقعہ پیش کرتے ہیں، جو قرآن مجید
مذکور ہے، علامہ موصوف نے قرآن مجید کی متعدد آیتوں سے ثابت کیا ہے، کہ وہ صرف شجرہ بازی

مما قاله المستهزون الكاذبون

المتعلقون بخرافات ولدها البصوح

وانما كان ذلك الخصم قوما من بني

ادم بلائش فخصمين في نجاج من

الغم على الحقيقة xxxxx ومن قال

انهم كانوا ملكتهم معرضين يا مملئنا

فقد كذب على الله عز وجل وقوله

ماله يقيل وساد في القرآن ما

ليس فيه وكذب الله عز وجل

اس کے بعد ابن حزم لکھتے ہیں کہ "اس قسم کی باتیں بد معاش اور پاجیون کی طرف منسوب

کیجا سکتی ہیں، نہ کہ دعویٰ باشد انبیاء کرام کی طرف" اسی طرح یہ واقعہ عام طور پر مشہور اور

کتب تفسیر میں منقول ہے کہ حضرت سلیمانؑ گھوڑوں کا جائزہ لے رہے تھے، اس میں اس قدر مشغول

ہوئے کہ عصر کی نماز جاتی رہی جب ان کو خیال آیا تو گھوڑوں کی نیپٹ لیاں کٹوا دالیں اور جب انکی

دیکھا آفتاب دوبارہ طلوع ہوا، تو نماز عصر ادا کی، ابن حزم اس روایت کی نسبت لکھتے ہیں:-

وهذا خرافة موضوعة ممكنة

سخریة باردة والظاهر انما من

اختراع زنديق بلا شك

ایک بڑا مہتمم بالشان مسئلہ جس پر ابن حزم نے نہایت تفصیل سے بحث کی ہے سحر اور جادو

کی حقیقت ہے، یہ بحث اگرچہ حقیقت، سائنس سے تعلق رکھتی ہو لیکن چونکہ سحر کا لفظ مذہبی کتابوں

در و بخ کو سحر سے جو بہرہ دیون کے خرافات

کی سند پکڑتے ہیں، ان کے اقوال کی طرف اس

آیت میں کچھ بھی اشارہ نہیں پایا جاتا، وہ دونوں

شخص واقعی آدمی تھے، اور ان میں درحقیقت بڑی

کے متعلق جھگڑا تھا xxx شخص یہ کہتا ہے کہ وہ فرشتے

تھے اور انھوں نے عورتوں کے قصہ کی طرف

اشارہ کیا تھا، تو وہ خدا کو جھوٹ لگا رہا ہے، اور

وہ بات کہتا ہے جو خدا نے نہیں کہی اور قرآن

پر حاشیہ چڑھاتا ہے، اور خدا کو جھوٹا بتاتا ہے،

اس کے بعد ابن حزم لکھتے ہیں کہ "اس قسم کی باتیں بد معاش اور پاجیون کی طرف منسوب

کیجا سکتی ہیں، نہ کہ دعویٰ باشد انبیاء کرام کی طرف" اسی طرح یہ واقعہ عام طور پر مشہور اور

کتب تفسیر میں منقول ہے کہ حضرت سلیمانؑ گھوڑوں کا جائزہ لے رہے تھے، اس میں اس قدر مشغول

ہوئے کہ عصر کی نماز جاتی رہی جب ان کو خیال آیا تو گھوڑوں کی نیپٹ لیاں کٹوا دالیں اور جب انکی

دیکھا آفتاب دوبارہ طلوع ہوا، تو نماز عصر ادا کی، ابن حزم اس روایت کی نسبت لکھتے ہیں:-

وهذا خرافة موضوعة ممكنة

سخریة باردة والظاهر انما من

اختراع زنديق بلا شك

ایک بڑا مہتمم بالشان مسئلہ جس پر ابن حزم نے نہایت تفصیل سے بحث کی ہے سحر اور جادو

کی حقیقت ہے، یہ بحث اگرچہ حقیقت، سائنس سے تعلق رکھتی ہو لیکن چونکہ سحر کا لفظ مذہبی کتابوں

ثابت ہوتا ہے کہ مصنف کو یہود و نصاریٰ کی کتابوں پر مجتہدانہ عبور تھا، غیر مذاہب کے ابطال کے بعد مصنف نے خود اسلامی عقائد سے بحث کی ہے، اور ہر فرقہ کے اُن مسائل کا رد کیا ہے، جو اُس کے نزدیک غلط اور باطل ہیں، ہر صورت اسی حصہ سے بحث ہے، سب سے پہلے انبیاء کے مسئلہ کو لکھا ہے، اور نہایت تفصیل سے لکھا ہے، عقائد کی موجودہ کتابوں میں اگرچہ عموماً یہ مسئلہ مسلم قرار پا گیا ہے، مگر انبیاء معصوم ہیں، لیکن اکثر تفسیر کی کتابوں میں جو روایتیں مذکور ہیں، اور وہی تمام مسلمانوں میں پھیل گئی ہیں، وہ بالکل اس کے خلاف ہیں، ابن حزم نے نہایت آزادی اور دلیری سے ان تمام روایتوں کی نفی ثابت کی ہے، حضرت داؤدؑ کی نسبت مشہور ہے، کہ انھوں نے ایک دن اتفاق سے افریقا کی بیوی کو نہاتے دیکھ لیا، چونکہ وہ نہایت حسین تھی، اس لئے اُس سے شادی کا ارادہ کیا، اور اسی غرض سے اُس کے شوہر کو لڑائی پر بھیجا، جب وہ لڑائی میں مارا گیا، تو اُسکی بیوی سے شادی کر لی، قرآن مجید میں ایک موقع پر یہ واقعہ مذکور ہے، کہ داؤد بھائی حضرت داؤدؑ کے پاس لڑتے ہوئے آئے کہ ہمارا مقدمہ فیصل کر دیجیے، جھگڑا یہ تھا کہ ایک بھائی کے پاس ۹۹ دنبے تھے، اور دوسرے کے پاس صرف ایک، وہ اس سے کہتا تھا کہ اپنا دنبہ بھی مجھ کو دے ڈال، حضرت داؤدؑ نے یہ سن کر کہا کہ یہ ظلم ہے، پھر اُن کو خیال ہوا کہ خدا نے میرا امتحان لیا، اکثر مفسرین لکھتے ہیں کہ یہ وہی حضرت داؤدؑ کا قصہ ہے، وہ دونوں آدمی نہ تھے، بلکہ فرشتے تھے، اور انھوں نے اس پر ایمان میں حضرت داؤدؑ کو متنبہ کیا کہ تمہارے ۹۹ بی بیان ہیں، اور اور یا کی صرف ایک، وہ بھی تم نے چھین لی،

ابن حزم لکھتے ہیں کہ وہ فرشتے نہ تھے، بلکہ واقعی دو آدمیوں میں نزاع تھی، اور وہ

در حقیقت انفصال مقدمہ کے لئے آئے تھے، ان کے الفاظ یہ ہیں :-

وهذا قول صادق حجة لا يدل على شيء قرآن مجید کا بیان بالکل صحیح اور سچ ہے

ناپید ہیں، اور ان کے اقوال بھی (بجز صفات باری کے) کسی مسئلہ کے متعلق نہیں پائے جاتے حالانکہ اصول عقائد کے متعلق سب سے زیادہ انھیں کی رائیں معتبر ہو سکتی ہیں، اب خوش قسمتی سے اس مقدس گروہ کی تصنیفات کی طرف توجہ مبذول ہوئی ہے، چنانچہ ابن تیمیہ کی کتاب العقل والنقل ومنہاج السنہ اور ابن حزم کی کتاب الملل والنحل حال میں چھپ کر شائع ہوئی ہے، ہم اس وقت اسی کتاب (الملل والنحل) پر تفریط لکھنی چاہتے ہیں، لیکن اصل بحث سے پہلے ہم نہایت اختصار کیا تھا ابن حزم کے حالات لکھتے ہیں، ان کا نام علی ابن احمد ابن سعید بن حزم ہے، خاندان بنو امیہ سے تھے قرطبہ میں ۳۸۴ھ میں پیدا ہوئے، اور ۴۵۶ھ میں وفات پائی ۷۴ھ میں حدیث کی تحصیل شروع کی، علوم دینیہ کے ساتھ منطق و فلسفہ میں بھی کمال پیدا کیا، پہلے شافعی تھے، پھر ظاہری ہو گئے، یعنی ظواہر قرآن و حدیث کے سوا قیاس کو نہیں مانتے تھے، بہت سی کتابیں تصنیف کیں، جن میں سے محلی بیٹے پایہ کی کتاب ہے، ان کی تصنیفات ۸۰۰ ہزار ورق میں ہیں، امام غزالی نے لکھا ہے کہ میں نے ان کی ایک تصنیف دیکھی ہے جس سے انکا کمال حفظ و ذہانت ثابت ہوتا ہے:

ابن صاعد اندلسی لکھتے ہیں کہ ابن حزم کو علوم اسلامیہ میں جو کمال تھا، تمام اندلس میں کسی کو نہ تھا، حمیدی کا بیان ہے کہ ہم نے ان کا نظیر نہیں دیکھا، یہ تمام واقعات علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھے ہیں، اور آخر میں لکھا ہے کہ ابن حزم، علمائے کبار میں ہیں، اور اجتہاد کے تمام شرائط ان میں پائے جاتے تھے،

کتاب الملل والنحل | اس کتاب میں مصنف نے فلاسفہ، ملاحدہ، مادیین، یہود، نصاریٰ، غرض اکثر اہل مذاہب کے عقائد و خیالات نقل کئے ہیں، اور ان کا رد لکھا ہے، غیر مذاہب کے رد میں علماء اسلام کی بہت سی تصنیفات ہیں، لیکن اس کتاب میں یہ خصوصیت ہے کہ دوسروں کے عقائد و خیالات کو نہایت تحقیق سے لکھا ہے، توراۃ اور انجیل کے محرف ہونے پر جو بحث کی ہے، اس سے

لسل الخسل

اور

ابن حزم ظاہری

اسلام میں ایک مدت تک معقول و منقول، دونوں الگ الگ رہے، امام غزالی نے دونوں کی تعارف کرایا، اور رفتہ رفتہ اتحاد اس قدر بڑھا کہ آج دونوں کو الگ کرنا چاہیں تو نہیں کر سکتے، لیکن محدثین کا گروہ اخیر تک اپنے انداز پر قائم رہا، چنانچہ اس مقدس فرقے میں کوئی ایسا شخص نہیں پیدا ہوا جو فلسفی یا معقولی کے لقب سے ممتاز ہو، صرف دو شخص اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں، ابن تیمیہ اور ابن حزم، ان دونوں گروں کے معتقدات اور خیالات، اس امر کے اندازہ کرنے کے لئے نہایت نتیجہ خیز ہیں کہ حدیث کو فلسفہ سے کس حد تک ربط ہو سکتا ہے؟ یہ دونوں بزرگ، بہت بڑے محدث اور ٹیٹ مذہبی آدمی تھے، انھوں نے گو فلسفہ میں کمال پیدا کیا تھا، لیکن فلسفہ کو بالکل حقیر سمجھتے تھے اور اسی لئے فلسفہ کا ان پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا تھا، چنانچہ ابن تیمیہ نے فلسفہ کے رد میں ایک ضخیم کتاب چار جلدوں میں لکھی، ابن حزم نے بھی متعدد کتابوں میں فلسفہ کے مسائل رد کئے ہیں، اہل سنت و جماعت میں عقائد کے اعتبار سے تین شاخیں ہیں، اشاعہ، ماتریدیہ، محدثین، لیکن ایک مدت سے تمام اسلامی دنیا میں صرف اشاعہ کی کتابیں متداول اور زیر درس ہیں، ماتریدیہ کے اقوال کہیں کہیں انھیں کتابوں میں آجاتے ہیں، لیکن محدثین کی تصنیفات سے

رہ جائے،

دوبارہ ہم پاول مارن صاحب کا شکریہ ادا کرتے ہیں جن کی بدولت ایک
ایسی نایاب اور گم شدہ کتاب ہم پہونچی، اور شائع ہوئی،
نام نیکب رفتگان ضائع کن
تباہانہ نام نیست یادگار

(الندوة ج ۸ نمبر ۳، ریح الاول سنہ ۱۳۲۹ء)

— ۶۰ —

۳۔ عام طور پر مشہور ہے کہ فردوسی نے یہ التزام کیا تھا کہ عربی الفاظ نہ آئیں، لیکن اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ تک عربی الفاظ، فارسی مثنوی میں یوں بھی کم برتے جاتے تھے حضرت رودکی، ابوشکور غنوی کی مثنویوں کے اشعار کثرت سے نقل کئے ہیں، ان میں بھی عربی الفاظ بہت ہی خال خال ہیں،

۴۔ ہمارا خیال تھا کہ ہزلی اور فحش گوئی، اس زمانہ تک مطلق پیدا نہیں ہوئی تھی، فردوسی نے جو کچھ تو اس قدر مہذب اور شایستہ لکھی کہ مسنورات کو اس کے پڑھنے میں تامل نہیں ہو سکتا لیکن اس کتاب سے معلوم ہوا کہ یہ بلا اسی زمانہ میں پیدا ہو چکی تھی، ایسی ہی جو اس زمانہ کا ممتاز شاعر ہے جعفر زمل سے ذرہ بھر کم نہیں، ابوشکور اور سنجیک بھی بالکثر فحش کہتے ہیں، فردوسی اول فرخی وغیرہ اس زمانہ کے عام شاعر نہیں بلکہ مہذب شاعر ہیں، اگرچہ یقینی ہے کہ یہ کتاب اسدی طوسی کی تصنیف ہے مصنف نے خود ایک لفظ کی سند میں اپنا نام لکھا ہے، اور اس کے ساتھ مصنف کا لفظ اضافہ کیا ہے، لیکن یہ سخت تعجب ہو کہ کتاب میں جاہلی معری کے اشعار ہیں حالانکہ معری سب کے زمانہ کا شاعر ہے، ہمارا خیال ہے کہ یہ احاطی اشعار ہیں یعنی کسی نے بطور حاشیہ کے لکھے تھے جو کتاب میں شامل ہو گئے،

اڈیر نے دیباچہ میں کسی کتاب کی عبارت نقل کی ہے جس کے یہ الفاظ ہیں :-

تصنیف حکیم اسدی خواہر زادہ حکیم ابوالقاسم منصور فردوسی رحمۃ اللہ علیہ،

اگر یہ نقل صحیح ہو تو اسدی کی فہرستِ مفاخر میں یہ اضافہ ہو جاتا ہے کہ فردوسی

کا بھانجا تھا،

یہ بھی کچھ تعجب کی بات نہیں، کہ ایک ہی شہر اور ایک ہی خاندان میں دو

شاعر اس ترتیب کے پیدا ہوں، کہ اقلیم سخن انھیں دونوں میں تقسیم ہو کر

شاگرد بخاری، قریع الدہر، پوشکوری، ابوالفتح لبی، معرونی، بلوآئل، عمارہ مردزی، مثنوی، انشائی
مشہور ہے کہ مثنوی سب سے پہلے رودکی نے لکھی، یعنی کلیدہ و منہ کو مثنوی کی بحرین نظم کیا، فردوسی
نے شاہ نامہ میں اس مثنوی کا ذکر کیا ہے لیکن آج یہ مثنوی بالکل نایاب ہو کہ اس کے دو چار شعر بھی
ہاتھ نہیں آتے، اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی مولینا روم کے وزن پر ہے، اس کے چند
اشعار یہ ہیں :-

دمنہ را گفتا کہ تا این بانگ چیست	یا نہیب و سہم این آوازے کیست
دمنہ گفت اور اجزین آواز دیگر	کار تو نہ؟ ہست و سہمے بیشتر
آب ہرچہ بیشتر نیر و کند	بند روغ بست بودہ بفکند
دل گستہ داری از بانگ بلند	رنجکے با شدت و آواز گزند

اس کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رودکی نے شاہ نامہ کی بحرین بھی ایک مثنوی لکھی
تھی، اس کا ایک شعر یہ ہے :-

نگو گفت مزدور با آن خدیش مکن بد کہ کس گر نخواہی بہ خوش
عنصری کے تذکرہ میں اسکی مثنویوں کا بھی ذکر کرتے ہیں، مگر لکھتے ہیں کہ اب ناپید ہیں،
اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ عنصری نے مختلف بحروں میں مثنویاں لکھی تھیں شاہ نامہ کی بحرین
یہ اشعار ہیں :-

(بہاریہ) چو سرگشتہ غنچہ سرخ گل	بہان جامہ پوشید ہمزنگ مل
(دزمیہ) اگر بر سر مزدور نبرد،	سرقا متش باز میں پست کرد

ہفت پیکر کی بحرین جو مثنوی ہے، زیادہ صاف اور شستہ ہے، نہونہ یہ ہے،
گفت کین مردمان بے باک اند ہمہ ہموارہ دزد و چالاک اند

میں آج تمام مستشرقین کا استاد اکل تسلیم کیا جاتا ہے، چونکہ اوڈیٹر کو پروفیسر موصوف کی شاگردی کی عزت حاصل ہو، چند فارسی اشعار لکھ کر شامل کئے ہیں، جن میں اس اقتساب کو ظاہر کیا ہے و اشعار یہ ہیں:-

چنین بود آئین ایران	چو پیش آمدند سے بہ گاہ کیان
تو در دولت علم داری وحشیم	شہنشاہ عالی و مابندہ ایم
ولیکن جہنم کے تو ہم مردی	کہ مرہتری را ہر زبید ہی
بدین ہشت سال اندرین شہر تو	طلب کردہ ام علم با جستجو
کنون این کتاب تشکر شعار	ترا باشد از من کیے یادگار

اب ہم اصل کتاب پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالتے ہیں،

مصنف نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں اسمین بلخ، ماوراء النہر اور خراسان وغیرہ کے لغات لکھتا ہوں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں انہی ملکوں کے لوگ شاعر اور ناثر تھے اور انہی کا کلام مستند سمجھا جاتا تھا، اس سے یہ عقدہ بھی حل ہوتا ہے کہ قدما کی زبان جو بالکل ناواقف معلوم ہوتی ہو، اسکی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ افغانستان اور ترکستان کے بہت سے الفاظ ان کے کلام میں آئے تھے جو اس وقت بالکل متروک ہو گئے جب شاعری منتقل ہو کر فارس کے صدر مقام میں آگئی،

(۲) مصنف نے التزام کیا ہے کہ ہر لغت میں شعری مسئلہ لائے، اس سے یہ فائدہ ہوا کہ چونکہ مصنف خود قدیم زمانہ کا شاعر ہے، اس لئے ایسے بہت سے قدما کا کلام اس ذریعہ سے محفوظ رہ گیا جو آج بالکل معدوم ہیں مثلاً لیتی، ابوطاہر خسروانی، منجیک، طینان، کسائی، آغا جی،

۱۔ شاید دہیم کی تحفیت ہو

لغتِ فرس

از

اسدی طوسی

ہم یورپ کی علمی فیاضیوں کا شکر یہ ادا کرتے کرتے تھک جاتے ہیں، لیکن یورپ اپنی فیاضیوں سے نہیں تھکتا، عربی قدیم نادر تصنیفات کے ڈھونڈ ڈھونڈ کر پیدا کرنے اور ان کے شائع کرنے کا ذکر اندوہ میں بار بار آچکا ہے، اب موقع ہے کہ فارسی سرمایہ کے مہیا کرنے کے متعلق جو کچھ یورپ کر رہا ہے کبھی کبھی اسکے حالات بھی اس علمی پرچم کے ذریعہ سے شائع کئے جائیں،

اسدی کی نسبت عام تذکروں میں تذکور ہے کہ فردوسی کا استاد تھا، اگرچہ یہ محض غلط ہے، لیکن بہر حال وہ اسی زمانہ کا نہایت مشہور شاعر ہے، اور مثنوی میں نظامی کی طرز کی بنیاد اس نے قائم کی، اسدی کو تمام دنیا صرف شاعر کی حیثیت سے جانتی ہے، یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ صرف شاعر نہیں بلکہ فارسی لغت کا سب سے پہلا مدون ہے، اس نے اپنی کتاب کا نام لغتِ فرس رکھا ہے، اور صرف نادر اور غریب الفاظ جمع کئے ہیں،

یورپ کے ایک مشہور مستشرق پاول ہارن نے آٹھ برس کتاب کی تصحیح و تنقیح میں صرف کئے اور ۱۸۹۷ء میں اسکو شائع کیا، اس کے پاس جو قلمی نسخہ تھا وہ محرم ۱۳۳۳ھ کا لکھا ہوا تھا، تصحیح و تنقیح کے علاوہ اس نے ایک مطول دیباچہ بھی لکھا ہے، لیکن چونکہ وہ جرمن زبان میں ہے، اسلئے ہم اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکے، اڈیٹر موصوف نے یہ کتاب پروفیسر نوئل کی کے نام مہنوں کی جو یورپ

لیکن یہ کس قدر غلط خیال ہے، اے شہدہ عہد نبوت اور خلافت کے واقعات تائید الہی ہیں، لیکن یہ کون کر سکتا ہے کہ سلسلہ اسباب سے الگ ہیں، جو سچائی، جو خلوص، جو جوش، جو راست کرداری، جو عدل و انصاف، جو حق پرستی، ان معرکوں میں صرف کی گئی، جب کبھی صرف کیائیگی بعینہ ہی نتیجے ظاہر ہون گے، اگر ان لڑائیوں میں اسباب و علل کو دخل نہ ہوتا، تو جنگِ احد میں شکست کیوں ہوتی؟ حسنین میں اکثر لوگوں کے پاؤں کیوں اکھڑ جاتے؟ واقعہ جسر بن ہزاروں مسلمان کیوں شہید ہوئے؟ واقعہ یرموک میں مسلمانوں کو مفتوحہ مقامات سے ہٹانا کیوں پڑتا، خدا نے فرمایا اور سچ فرمایا، انا کمل شئی خلقناہ بقدر،

(۲ جون ۱۹۰۹ء کلکتہ)

(الندوہ ج ۷ نمبر ۵ - جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ)

کاسرے سے ذکر نہیں کیا ہے جو شاہ نامہ کے مشہور معرکے ہیں مثلاً رستم و سہراب کی داستان، رستم
 و اسفندیار کی جنگ، ہمنیزہ و بیزن کا واقعہ، شاہ نامہ میں لکھا ہے کہ گیکاؤس کو شاہ بازندران نے
 گرفتار کر لیا تھا لیکن ابن مسکویہ نے اس واقعہ کے بجائے لکھا ہے کہ گیکاؤس جب یمن پر حملہ آور ہوا
 تو ذوالاہ غار بادشاہ یمن نے اسکو شکست دی اور ایک کنوئین میں قید کر دیا، بالآخر رستم گیا اور اسکی
 چھڑا لایا،

ان واقعات کے متعلق فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ ابن مسکویہ اور فردوسی دونوں میں سے کس کا
 بیان صحیح ہے لیکن مجھ سے پوچھا جائے تو میں فردوسی کو ایران کی تاریخ کا زیادہ حق دار سمجھتا ہوں
 (۵) ابن مسکویہ کی کتاب میں بڑا نقص یہ ہے کہ آنحضرت صلعم اور خلفائے راشدین کے حالات
 نہایت نامتو اور حبتہ جنتہ لکھے ہیں، اور اسکی معذرت یہ کی ہے کہ میری کتاب کا مقصد ایسے حالات
 کا بیان کرنا ہے جو ظاہری اسباب سے تعلق رکھتے ہوں، اور جن سے قواعد کلیہ قائم ہو سکیں، لیکن
 خلفائے فوختات محض تائید الہی ہیں، ان کو سلسلہ علت و معلول سے تعلق نہیں، ابن مسکویہ کے
 خاص الفاظ یہ ہیں:-

ولم اجد فی تلك الحروب والوقعات
 مع عظمها وشدتها موضع حيلة
 ولا موقع تدبير يستفاد منه تجربة
 الا اليسير مما سئد ذكره وباقیه
 كله جهاد من القوم ونصر من الله
 واجتهاد من المسلمين، وكان
 شرطنا في اول الكتاب الا نثبت من الاجا
 میں نے ان لڑائیوں میں باوجود اسکے کہ وہ عظیم الشان
 اور سخت لڑائیاں ہیں کوئی حیلہ اور تدبیر کی بات نہیں پائی
 جس سے کوئی تجربہ پیدا ہو، بجز چند مختصر واقعات کے جنکو میں نے
 ذکر کرونگا ورنہ یہ تمام لڑائیاں لڑائیاں نہیں بلکہ قوم کا
 جہاد اور خدا کی تائید ہیں، اور ہم ابتدائے کتاب میں شرط
 کر چکے ہیں کہ صرف وہ واقعات لکھیں گے جن سے آئندہ
 واقعات میں کوئی تجربہ حاصل ہو،

دکان علی منکبہ سلعتان یخبر کھما
 اور اس کے شانوں پر دو غود تھے، جنکو
 اذا شاء کما یحکک ید یہ نادبی
 وہ جب چاہتا تھا، حرکت دے سکتا تھا، جس طرح
 انہما حیتان تھویلا علی ضعفاً
 اپنے ہاتھوں کو حرکت دے سکتا تھا، جیسا کہ
 الناس واعبیا تھو وکان
 یہ ظاہر کیا کہ یہ دونوں سانبین جس سے
 لیسترهما بتیابہ،
 اس کا مقصد عوام اور احمقوں کو مرعوب کرنا
 تھا، اور وہ ان کو لباس کے اندر پھپھارکھتا تھا،

ظہورِ ث کی نسبت عام طور پر مشہور ہے کہ شیطان اور جن اس کے مسخر تھے اور اسی کے یہاں
 عمارت وغیرہ کا کام کرتے تھے، ابن مسکویہ اس واقعہ کی حقیقت اس طرح ظاہر کرتا ہے:-

وطلب الدعار ونفی الشیاطین
 اس نے بدجلن لوگوں کو بلایا، اور شیاطین
 اعنی الاشرار والذہمن غلبہ
 یعنی بد معاشرین کو ملک سے نکال دیا، اور

من اهل الفساد والشیاطین الاعمال
 اس نے مفسدین اور شیطانوں کو سجن کا مون
 الصحبۃ واذلہ یقطع الحجارۃ والصخور
 پر مامور کیا، اور ان کو سنگتراشی کے کام پر لگایا

(۳) ایران کے لشکرِ بحرین بعض چیزیں ایسی تھیں جو دنیا کی بہترین یادگار سمجھی جاتی تھیں مثلاً
 نوشیروان کا کارنامہ جو خود اس نے لکھا تھا، یا اردشیر کا ہندنامہ جس کو مورخین عرب بمثل ان چار
 کتابوں کے شمار کرتے ہیں جو بنی تسلیم کی گئی ہیں، ابن مسکویہ نے ان چیزوں کی پوری قدردانی
 کی ہے، چنانچہ ان دونوں کا ایک ایک حرف (عربی ترجمہ کے ذریعہ سے) نقل کیا ہے، نوشیروان کا
 ایک لکچر جو اس نے تمام امرا اور خواص و عوام کے مجمع میں دیا تھا، اور حسین اتنطمارت ملکی کے تمام کتے
 بتائے ہیں اس کا بھی پورا ترجمہ کیا ہے،

(۴) ابن مسکویہ نے اکثر واقعات شاہ نامہ کے خلاف لکھے ہیں، اور اکثر ان واقعات

تعلق نہیں رکھتے، ان کو عموماً نظر انداز کرتا جاتا ہے،

اس مقصد کو اس نے اس قدر پیش نظر رکھا ہو کہ انبیاء کے حالات میں معجزات کا ذکر نہیں کرتا کیونکہ اس کے نزدیک معجزات، علت و معلول کے سلسلے سے الگ ہیں، چنانچہ لکھتا ہے،

ولهذا السبب بعينه لم يتحضر ض

لذا ذكر معجزات الانبياء صلوات الله

عليهم، لان اهل زماننا

لا يستفيدون منها تجربة فيما

يستقبلونه من امورهم

الا ما كان منها تدبيراً

بشرى لا يقترون بالاعيان

ہن جنہیں معجزہ کی آمیزش نہیں ہے،

(۲) ایران کی تاریخ میں، دور از کار واقعات کثرت سے ہیں، اور فرووسی کی شاعرانہ رنگ

آمیزی نے تو تاریخ کو ناول بنادیا، ابن مسکویہ ان وہی افسانوں کی نسبت ہر جگہ تصدیقات کرتا جاتا

ہے کہ ایرانیوں کی خرافات ہیں، اور بعض جگہ بتاتا ہے کہ اصل واقعہ کیا تھا، اور الفاظ کے غلط استعمال

اور لوگوں کی وہم پرستی سے اسکی صورت بدل گئی، مثلاً ایک موقع پر لکھتا ہے:-

فلفس همنا خرافات وتزعم

ان الشياطين كانت مسخرة

لكي قابوس،

کیا کابوس کے مسخر تھے،

ضحاک کی نسبت تمام ایرانی تاریخوں میں مذکور ہے کہ اس کے کاندھے پر دو سانپ تھے جنکی غذا

آدمی کا دماغ تھا، ابن مسکویہ اس واقعہ کی نسبت لکھتا ہے:-

الحرفات اللقی لاحافۃ فیہا اور خرافات کے کام کے ہیں، جن سے بچنا
غیر استجدیہ النعم بھا ولا متنع کوئی فائدہ نہیں کہ ان کے سننے سے نیند آتی ہو
بائنس المستطرف منها، یادوں کے انگریزا واقعات سے لطف آتا ہو
ابن مسکویہ نے اس کا سخت انسوس کیا ہے کہ تاریخ کا فن اپنے اصلی مرکز سے ہٹ گیا ہو،
اور لوگوں کی توجہ عموماً ان واقعات کی طرف ہے، جو علت و معلول کے سلسلہ قائم کرنے میں کچھ مدد
نہیں دیتے، اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ جو نتیجہ انگیز واقعات تھے ان کی طرف خاص نگاہ نہیں پڑتی اور
وہ بھی انھیں عام اور بے نتیجہ واقعات میں شامل ہو کر بیکار ہو جاتے ہیں، چنانچہ لکھتا ہے:-
حتى ضاع بینہا وبتد فی یہاں تک کہ یہ اصلی واقعات، ان لغو واقعات
اشتاتھا فبطل الاستفاد بھا و لم میں رل مل کر برباد ہو گئے، اور اسلئے ان
یتصل لسا معہ وقایہ الصلا فائدہ اٹھانا نہ ہو سکا، اور پڑھنے اور سننے
یربط بعضہ بعضا، والے کو ان واقعات میں ایسا سلسلہ نہیں
ملتا، جس سے تمام واقعات ایک دوسرے
سے مربوط ہو جائیں،

اس کے بعد لکھتا ہے،

فلذلک جمعت ہذا الکتاب اس لئے میں نے یہ کتاب تدوین کی، اور اس
والکثر الناس انتفاعا بہ والکبرہم کتاب سے زیادہ تر فائدہ وہ لوگ اٹھا سکتے ہیں
خطامہ واوفرہم قسطا، جسکو دنیوی معاملات سے زیادہ تر تعلق ہو، مثلاً
من الدنیا کالوزراء واصحاب الجیش وزیر اور فوجی افسر اور مدبرین ملک،
مصنف نے تمام کتاب میں اس مقصد کو پیش نظر رکھا ہے، اور جو واقعات اس مقصد سے

کے ساتھ اس قدر اعتنا کیا جاتا ہو کہ ایک ایک جزئی واقعہ اور ہر واقعہ کی ہر قسم کی جزئی خصوصیات کا استقرا کیا جاتا ہو لیکن اہل فلسفہ کے نزدیک یہ ایک علمی بے اعتدالی ہے، تاریخ کا مقصد ان واقعات کا پتہ لگانا ہو جن سے خاص نتائج پیدا ہوتے ہیں، اور جن سے علت و معلول کا اس طرح سلسلہ قائم ہوتا ہو کہ جب اسی قسم کے واقعات پیش آئیں تو فوراً پیشین گوئی کی جاسکے کہ اسی قسم کے نتائج پیش آئیں گے، اس سے زیادہ جو کچھ ہے وہ یا قصہ ہے، یا بیکار واقعات ہیں، چنانچہ ہر برٹ اسپنسر نے تفصیل کے ساتھ اس نکتہ کو لکھا ہے،

ہمارا فلسفی مورخ (ابن مسکویہ) بھی تاریخ کو اسی نظر سے دیکھتا ہو، وہ دیاچہ میں لکھتا ہو

انی لما تصفحت اخبار الامم و	میں نے جب قوموں کے حالات اور سلاطین
وسید الملوک و قوۃ اخبار	کے تذکرے بغور دیکھے اور شہروں کے حالات اور
البلدان و کتب التواریخ وجدت	تاریخ کی کتابیں پڑھیں تو میں نے ان میں وہ
فیہا ما يستفاد منه تجربه فی	باتیں پائیں جن سے ان امور کے متعلق تجربہ حاصل
امور لا تزال تتکرر مثلها وینتظر	ہوتا ہے جن کے عموماً مشکل واقعات عموماً پیش آیا
حدوث مثلها، فان امور	کرتے ہیں، اور ان کے پیش آنے کی توقع
الدنیا متشابهة واحوالها	ہوتی ہو، کیونکہ دنیا کے واقعات ایک دوسرے
متناسبة،	سے ملتے جلتے ہیں، اور اس کے واقعات میں
	باہم تناسب ہو،

اس کے بعد لکھتا ہو :-

ووجدت هذا النمط من الاخبار معمولا	اور میں نے دیکھا کہ اس قسم کے واقعات ان
بالاخبار التي تجری مجری الاسمارو	باتوں کے ساتھ رل مل گئے ہیں جو محض قصہ

(۱) ہمارے یہاں علوم کی جو دو قسمیں معقول و منقول قرار دی گئیں اس کے متعلق ایک سخت غلطی یہ ہوئی کہ بعض علوم جنہیں دونوں حیثیتیں جمع تھیں، صرف ان میں ایک حیثیت کا لحاظ ہوا، مثلاً تاریخ و روایت کا فن محض منقولات میں شمار کیا گیا، جس سے تاریخ ذیل پیدا ہوئے، (۱) جو لوگ صرف معقول کو اپنا مایہ ناز سمجھتے تھے، یعنی حکما اور فلاسفر انھوں نے اس فن کی طرف مطلق توجہ نہیں کی، اس لئے یہ فن فلسفیانہ نکتہ آفرینوں سے محروم رہ گیا، یہی وجہ ہے کہ بعض سنی فارابی محقق طوسی، امام رازی، قطب الدین شیرازی، جلال الدین دوانی کی کوئی تصنیف اس فن میں موجود نہیں،

(۲) چونکہ اس فن کی نسبت عام خیال پیدا ہو گیا، کہ اس کو عقل و درایت سے تعلق نہیں اس لئے مورخین اور اہل روایت نے خود بھی عقل اور درایت سے کام نہیں لیا، ان کو صرف اس سے غرض تھی کہ واقعہ کا بیان کرنے والا ثقہ ہے، یا نہیں؟ اگر ثقہ ہے، تو وہ جو واقعہ بیان کرتا ان کے نزدیک قابل اعتبار ہے، حالانکہ یہ بالکل ممکن ہے کہ رومی ثقہ ہو، اور واقعہ کے بیان میں اس سے غلطیان وقوع میں آئیں، غرض اس خیال کی وجہ سے تاریخ کا فن اس رتبہ پر نہ پہنچا، جس پر اس کو پہنچنا چاہئے تھا،

اس عالم میں ابن مسکویہ یہ مستثنی شخص نظر آتا ہے جس نے فلسفی اور حکیم ہونے کے ساتھ فن تاریخ پر بھی توجہ کی، ابن مسکویہ کے نام سے ہر شخص کو امید پیدا ہو سکتی ہے کہ اس کی تاریخ عام شہرہ سے الگ ہوگی، اور ہم خوش ہیں کہ یہ امید نا کامیاب نہیں ہوئی، ابن مسکویہ نے کتاب کے دیباچہ میں تاریخ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ اس فن کو کس نظر سے دیکھتا ہے اور اس کو کس انداز سے لکھنا چاہتا ہے،

یورپ میں آج کل فن تاریخ کو اس قدر ترقی ہوئی ہے کہ کبھی نہ ہوئی ہوگی، تاریخی واقعات

تاریخ مصر از کندی نہایت قدیم تاریخ ہے،

قابوس نامہ،

انساب سمعانی، نہایت مستند اور نادر کتاب ہے،

کتاب الرد علی اہل البدع والاہواء للہنفی،

ان کے علاوہ اور چند کتابیں ہیں جن کا ذکر حیدان ضروری نہیں،

اس سلسلہ کا نام کب مہوریل سیریر ہے، اور اس میں سے ہم اس وقت تجارتی لائحہ عمل سے

بحث کرنی چاہتے ہیں جو ہمارے مضمون کا پہلا عنوان ہے،

اس کتاب کا مصنف علامہ ابن مسکویہ ہے، جو مشہور حکیم اور فلاسفر تھا اس کی کتاب الطہارۃ

جس سے امام غزالی نے احیاء العلوم میں اکثر موقعوں پر فائدہ اٹھایا ہے، چھپ کر شائع ہو چکی ہو لیکن

میں اس کی کتاب فوز الاصفی نہایت اعلیٰ درجہ کی تصنیف ہے، اور جس قدر اسلامی تصنیفات اس

موضوع پر ہماری نظر سے گذر چکی ہیں ان میں سے ایک بھی اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی،

ابن مسکویہ عضد الدولہ اور اس کے جانشینوں کے دربار میں نہایت معزز منصب پر ممتاز تھا

اس نے ۵۲۱ھ میں وفات پائی،

اس کتاب کا نسخہ جو یورپ نے ہم پہنچایا ۵۵۰ھ کا لکھا ہوا ہے، مزید اعتبار کے لئے یورپ

نے اصل نسخہ کو فوٹو کے ذریعہ سے شائع کیا، لیکن اس سے یہ نقصان ہوا کہ چونکہ قدیم زمانے کا خط

ہے، اس لئے کہیں کہیں پڑھا نہیں جاتا، جا بجا حرف بھی اڑ گئے ہیں، اور سیاہی مسٹ چلی ہوئی نظر

مختصر سا دیباچہ انگریزی میں لکھا ہے، اور ایک نہایت مفصل فہرست اسما اور مقامات کی شامل کی ہوئی

کتاب یہ مقام لیڈن ۱۹۰۹ء میں چھاپی گئی ہے،

اس کتاب پریم مختلف حیثیتوں سے ریویو کرنا چاہتے ہیں،

دو پیمبر اسلئے وقت کر دیا کہ اس سے عربی اور فارسی زبان کی نایاب تصنیفات ڈھونڈ کر شائع
کی جائیں، چنانچہ اس وقت تک جو کتابیں اس سلسلہ میں شائع ہوئیں وہ حسب ذیل ہیں،
بابر نامہ یعنی ترک بابر جہین بابر شاہ نے خود اپنے حالات لکھے ہیں،

ترجمہ تالیخ طبرستان، از اسفندیار

تالیخ خاندان رسولیہ یعنی از خروزمی،

سفر نامہ ابن حبیہ اندلسی،

معجم الادب اور یا قوت جموی، نہایت نایاب تھی، قسطنطنیہ میں ایک نامہ نامہ نسخہ تھا، اب یہ اس
کتاب کی دو جلدیں چھپ چکی ہیں،

تجارب الامم ابن مسکویہ، اس کی مفصل کیفیت آگے آتی ہے،

یہ وہ کتابیں ہیں جو شائع ہو چکیں، اور جو کتابیں اس سلسلہ میں زیر طبع ہیں، یا جن کا
چھاپنا مقصود ہے، وہ حسب ذیل ہیں،

معجم فی معیار اشعار العجم، فن عروض میں ہے، اس کا مصنف شیخ سعدی کا معاصر تھا،
کاسرہ تصنیف ۱۱۷۷ھ، اس کا قلمی نسخہ ہمارے کتب خانہ میں موجود ہے،

تالیخ منقول از رشید الدین فضل اللہ،

ترجمہ تالیخ سیستان،

حصہ جغرافیہ از کتاب زمزمۃ القلوب حمد اللہ المستوفی،

چهار مقولہ عروضی سمرقندی،

مرزبان نامہ

فتوح مصر والمغرب والانڈس، از ابوالقاسم عبدالرحمن،

تجارب لام ابن مسکویہ

گب موریل سیریتز

یورپ کی علمی فیاضیوں کا ذکر ہم نے اس قدر بار بار کیا ہے کہ اس عنوان پر ہم اگر کچھ اور کہنا چاہیں تو لوگ فوراً بول اٹھیں گے کہ ع

این آن فسانہ ایست کہ صد بار گفتہ

لیکن اگر ہر نئے احسان کا نیا شکر واجب ہے تو یہ ذکر کرنا پڑے گا، اور بار بار کرنا پڑے گا، انصاف کرو مسلمان، دنیا کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں، ان کی بڑی بڑی سلطنتیں قائم ہیں اپنے علوم و فنون کی قدردانی کا جس قدر ان کو دعویٰ ہے شاید کسی قوم کو نہ ہوگا، لیکن کیا یورپ نے عربی زبان کی جو خدمت کی ہے، اس کا ہزار دان حصہ بھی آج اسلام کی وسیع دنیا کر سکتی ہے، یورپ نے جس قسم کی نادر اور نایاب عربی کتابیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر پیدا کیں، کیا ایک بھی اس قسم کی کتاب مسلمانوں نے شائع کی؟ معجم البلدان بلاذری، طبری، یعقوبی، ابن بدیع، ہمدانی، تاریخ الکمل، قفطی، طبقات ابن سعد، الانساب، الاشراف، معارف (اور اس قسم کی سینکڑوں کتابوں) کو کس نے دنیا روشن کیا؟ اور سچ تو یہ ہے کہ اب بھی کتنے مسلمان ان کتابوں سے واقف ہیں،

یورپ کی علمی فیاضی کی داستان نہایت طویل ہے، یہاں ہکوا اسمین سے صرف گب سیریتز کا تذکرہ کرنا ہے، جو ہمارے معنوں کی دوسری سرخی ہے، گب ایک دولت مند انگریز تھا، جس نے کئی لاکھ

(۲) وہ کعب اور عدد جو جہز کے معادل ہو،

(۳) وہ عدد اور جہز جو کعب کے معادل ہو،

(۴) وہ کعب اور مال جو عدد کے معادل ہو،

(۵) وہ کعب اور عدد جو مال کے معادل ہو

(۶) وہ عدد اور مال جو کعب کے معادل ہو

ان سب کو خیام نے قطوع مخروطی کے خواص سے ثابت کیا ہے،

افسوس ہے کہ مجھ کو فن جبر و مقابلہ میں دخل نہیں ہے کہ میں اس کتاب پر ریویو کر سکوں، فریچ
میں اس کتاب کا جو ترجمہ ہے اس کے دیباچہ میں تفصیلی ریویو لکھا ہے، لیکن ہمارے ملک میں
فریچ کتنے آدمی جانتے ہیں،

(الذو ج ۲، نمبر ۸۔ شعبان ۱۳۲۴ھ)

اما المتقدمون فلم يصل اليها منهم
 باقی قدما تو ان کا کوئی کلام ہم تک نہیں پہنچا،
 کلام لعالمهم لم يتقنوا اهل الجدل
 شاید ان کا ذہن باوجود غور و فکر کے اس میں کامیاب
 الطلب والنظر ولم يضطر البحث
 نہیں ہوا، یا ان کو اس کی ضرورت پیش نہیں آئی
 ايا هم ا ولم ينقل الى لساننا
 یا انکی تصنیفات کا ترجمہ ہماری زبان میں
 کلام مہتمم فیہا،
 نہیں ہوا،

ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہو،
 وللمهند طرق في استخراج اضلاع
 اور ہندیوں کے بیان مربعات اور مکعبات
 المربعات والمكعبات مبنية
 کے اضلاع کے نکالنے کے طریقے ہیں، جو تھوڑے
 علی استقرار قليل؛
 سے استقرار پر مبنی ہیں،

خیام نے ہندی قواعد کے اثبات پر ایک مستقل کتاب لکھی جس کا حوالہ اس کتاب میں دیا ہے
 خیام اس فن کی ترقی کی جو تالیف بیان کرتا ہے وہ یہ ہے کہ سب سے پہلے ماہانی نے اس اصول
 کی تحلیل تجربہ و مقابلہ کے ذریعہ سے کی جس کو ارسطیدس نے کتاب الکثرة والاسطوانة کے مقالہ ثانیہ کی
 شکل رابع میں استعمال کیا ہو، اس سے کعب، مال، اعداد متعادلہ پیدا ہوئے، لیکن وہ ان کو حل نہ
 کر سکا، اور بالآخر اس نے فیصلہ کیا کہ یہ ناممکن ہے، لیکن ابو جعفر خازن نے قطوع مخروطی کے ذریعہ
 سے اسکو حل کیا، اس کے بعد اور ہندسہ دانوں نے اس پر توجہ کی اور بعض بعض مسائل حل کئے،
 خیام نے اس فن میں جو اضافہ کیا اسکی تفصیل دیا چہ میں کی ہے، اور بتایا ہے کہ فلان فلان
 قاعدے میں میں نے یہ اضافہ کیا، اس کے ساتھ چھ اصول کی نسبت لکھا ہو کہ وہ سرے سے کسی
 قدیم تصنیف میں موجود ہی نہ تھے، وہ یہ ہیں،
 (۱) وہ کعب اور جذر جو عدد کے معادل ہو،

یورپ کا ایک اور علمی احسان

عمر خیام کا جبر و مقابلہ

عمر خیام کو ہم جس حیثیت سے جانتے اور پہچانتے تھے، وہ یہ تھی کہ وہ شاعر ہے، ارباب غزل گو ہے، اور زیادہ سے زیادہ یہ کہ آج کل کے مذاق کے موافق آزاد خیال ہے، تاریکوں اور تندرکوں میں ایسی ریاضی دانی کا ذکر ضرور ہے، لیکن ہمارے خیال میں وہ اسی قسم کی بات تھی کہ علامہ ابن الہمام شاعر ہدایہ موسیقی بھی جانتے تھے لیکن یورپ کی بدولت آج ہمارے خیام کی وہ کتاب ہاتھ آئی جس سے اسکے ریاضی دان اعظم ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

مسلمانوں نے خود کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ وہ علم حیر و مقابلہ کے موجد ہیں، لیکن اس فن میں ان کی اس قدر اکتشافات (ڈسکوریز) ہیں کہ اس نام سے ان کی عام شہرت ہو گئی ہو، اس فن میں سب سے پہلے ابو موسیٰ خوارزمی نے ایک کتاب لکھی، عربی دان تو اس سے آج بھی ناواقف ہیں، لیکن انگریزی میں مدت ہوئی اس کا ترجمہ ہو گیا، اور اصل عربی کے ساتھ چھپ کر شائع ہوا، چنانچہ ہماری نظر سے بھی گزر چکا ہے، ابو موسیٰ کے بعد اور لوگوں نے بھی اس فن میں کتابیں لکھیں اور غالباً سب سے اخیر ہندوستان کا عمر خیام کا جبر و مقابلہ ہے، جو اس وقت ہمارے سامنے ہی، عمر خیام کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ قدما کی کوئی تصنیف اسکو نہیں ملی تھی، ہندوستان کے ریاضی دانوں نے البتہ کچھ قاعدے لکھے تھے، لیکن وہ محض ابتدائی باتیں تھیں، چنانچہ دیباچہ میں لکھتا ہے:-

اسی کتاب فرانس کے دارالسلطنت پیرس میں مع فریخ ترجمہ کے چھاپی گئی ہو، اور پھر روپے قیمت ہو،

خطبے قتل کے ہیں، جو حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ کے معرکوں میں شریک تھیں، ان خطبوں کے ساتھ ان کے متعلق مزید حالات بھی بیان کئے ہیں، جنکو ہم دہی کے محاط سے نقل کرتے ہیں،

زرقا ایک عورت تھی جو معرکہ صفین میں شریک تھی، ایک دن امیر معاویہؓ نے قصہ خوانی کے وقت مصاحبین سے کہا کہ کسی کو زرقا کا لکچر (خطبہ) بھی یاد ہے، حاضرین نے کہا ہم سب کو یاد ہے امیر معاویہؓ نے کہا اسکی نسبت تم لوگوں کی کیا رہے ہے، سب نے کہا قتل، امیر معاویہؓ نے کہا کیا یہ مناسب ہے کہ ایک عورت کو قتل کر ڈالوں، یہ لکچر کو فہ کے عامل کو لکھا کہ زرقا کو اس کے عزیزوں کے ساتھ بھجودے چند سوار بھی اس کے جلو میں ساتھ ساتھ آئیں، عامل نے حکم کی تعمیل کی، اور امیر معاویہؓ کا خط زرقا کو دیا، زرقا نے کہا اگر میری مرضی پر ٹھکڑا چھوڑ دیا جائے تو مجھ کو جانا منظور نہیں، لیکن حکم ہے تو چلتی ہوں، عامل نے ایک اونٹ سوار کے لئے پیش کیا جس کا نجل مہنی چادر سے منڈھا ہوا تھا، زرقا بڑی عزت اور احترام سے دربار میں آئی، امیر معاویہؓ نے مزاج پرسی کے بعد کہا کیوں وہ موقع یاد ہے؟ جب تو سرخ رنگ اونٹ پر چڑھ کر لوگوں کو لڑائی پر آمادہ کرتی پھرتی تھی، زرقا نے کہا، امیر المومنینؑ اگلی گزری بات ہوئی، یہ زمانہ کا رنگ ہے، آج یہ حالت ہے، کل خدا جانے کیا ہوگا۔

امیر معاویہؓ نے کہا اپنا وہ خطبہ بھی یاد ہے، زرقا نے کہا نہیں، امیر معاویہؓ نے کہا لیکن مجھ کو یاد ہے اور وہ یہ ہے۔

اس کے بعد مصنف نے پورا خطبہ نقل کیا ہے، لیکن ہم نے اس محاط سے نقل نہیں کیا کہ افسوس یہ ہے کہ ترجمہ میں زور نہیں قائم رہتا، اور بیچ بیچ میں سے اکثر جملے چھوڑ دیئے ہیں، کہ ناظرین عربی دان کہتے ہیں، اور ترجمہ میں خطبہ کا لطف نہیں قائم رہ سکتا،

جو ۲۰۴ء میں پیدا ہوا اور جس نے سب سے پہلے بغداد کی تاریخ لکھی یہ کتاب مصر میں چھپ کر شائع ہوئی ہے، ضخامت ۲۰۰ صفحوں کی ہے اور چونکہ عبارت بہت مشکل ہے، اسلئے ہر جگہ کثرت سے حاشے چڑھائے ہیں،

فتدما کا طرز تھا کہ واقعہ کو مسلسل اور متصل روایت کے ذریعہ سے بیان کرتے تھے، اور یہ طرز حدیث کے ساتھ مخصوص نہ تھا یہ کتاب بھی اس التزام سے لکھی گئی ہے، اس سے یہ فائدہ ہے کہ کبھی روایت میں شک ہو تو اس کی کافی تحقیق ہو سکتی ہو، سب سے پہلے اس کتاب میں حضرت عائشہؓ کا وہ خطبہ (لکچر نقل کیا ہو، جو انھوں نے حضرت ابوبکرؓ کے فضائل میں دیا تھا، پھر حضرت فاطمہؓ زہراءؓ اور حضرت حفصہؓ کے خطبے ہیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ خطبے اعتبار کے قابل نہیں، خطبوں میں وہ الفاظ اور وہ خیالات اور وہ طرز ادا پایا جاتا ہے، جو اس زمانہ میں سرے سے پیدا نہیں ہوا تھا، مثلاً حضرت فاطمہؓ کے خطبہ میں خدا کی نسبت یہ الفاظ ہیں،

المتع من الابصار و روية ابتدع اس کانھوں سے دیکھا جانا متنع ہے،

الاشياء لا من شئ قبلہ اسے تمام چیزوں کو عدم محض سے پیدا کیا،

یہ ظاہر ہے کہ یہ معتزلہ اور اہل فلسفہ کے قناع فیہ مسائل ہیں، معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا کا دیکھا جانا محال ہے، برخلاف اس کے اہل سنت و جماعت اس کے جواز کے قائل ہیں، اہل فلسفہ اس بات کے قائل ہیں کہ خدا نے عالم کو مادہ سے پیدا کیا، لیکن مسلمانوں کا عموماً یہ مذہب ہے کہ خدا نے دنیا کو بغیر کسی سابق مادہ کے پیدا کیا،

عجیب بات یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے اس قسم کے خطبے جو میں یہودی تک کا لفظ موجود ہے شیعہ علماء کی تمام مستند کتابوں میں منقول ہیں،

حضرت فاطمہؓ و زینبؓ، اور ام کلثومؓ کے خطبہ کے بعد مصنف نے ان عورتوں کے

بلاغات النساء

تیسری صدی ہجری کی ایک تصنیف ہے جس میں عورتوں کی تقریریں اور خطبے جمع کیے ہیں،
 قدما کی تصنیفات کی گمشدگی کی وجہ سے اسلامی تمدن اسلامی اخلاق بلکہ خود شریعت اسلام
 کی جو تصویر ہمارے پیش نظر ہے، اس قدر اصلیت سے دور ہے کہ صحیح حد و خال کا تصور کرنا بھی
 آج مشکل ہے فرض کرو جو کتا میں ہمارے پیش نظر ہیں جو روایتیں تم سنتے آئے ہو جو حالات آج
 کے سامنے ہیں، ان سے یہ پتہ لگاؤ کہ اسلام میں جنسِ اناث کا کیا درجہ تھا، تو یہ جواب نظر آئے گا کہ
 ملکی معاملات میں نظم و نسق میں شاہی درباروں میں، مناظرہ کے معرکوں میں، اس جنسِ لطیف
 کا گزرتا تھا نہیں، اگر تم سے یہ کہا جائے کہ حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ میں جو قیامت انگیز معرکہ ہوئے،
 ان میں خاندانی عورتیں اونٹوں پر سوار میدانِ جنگ میں پر جوش لکڑ دیتی پھرتی تھیں اور انکی
 پر اثر تقریریں دونوں میں آگ لگا دیتی تھیں، تو کس کو یقین آئے گا؟ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس معرکہ میں
 متعدد عورتیں تھیں جو رجز خوانوں، مقررون اور کرکیتوں کا کام دیتی تھیں اور جن کی وجہ سے
 معرکہ جنگ سرد ہو ہو کر گرم ہو ہو جاتا تھا،

کس کو خیال تھا کہ عورتیں بھی کسی زمانہ میں پوزیشن (درجہ) رکھتی تھیں، کہ انکی تقریریں او
 گفتگو میں قلببند اور مدون کیجائیں، لیکن اسوقت ہمارے سامنے جو کتاب ہے، اور جو ہمارے مضمون
 کا عنوان ہے، وہ اسی خاص موضوع پر ہے،

یہ کتاب قریباً گیارہ سو برس کی تصنیف ہے مصنف کا نام احمد بن ابی طاہر بغدادی ہے،

وصیت کیجئے، فرمایا کہ اس سے لایہ بہتر ہے کہ یہ رقم جن لوگوں سے وصول کی ہو، انکو واپس دیدیو سلسلہ
یہ نکر بے اختیار رو پڑے،

اس سلسلہ میں یہ امر بیان کرنے کے قابل ہے، کہ خلفائے نبی امیہ کی دولت مندی کا یہ حال
تھا کہ جب ہشام بن عبدالملک نے وفات کی تو اس کے ترکہ میں سے صرف ولادہ ذکر کو جس قدر نقدی
رقم وراثت میں ملی، اسکی تعداد ایک کروڑ دس لاکھ تھی لیکن عمر بن عبدالعزیز نے جب وفات پائی تو
کل، ادینار چھوڑے حسین سے تہنیز و تکفین کے مصارف ادا کرنے کے بعد دس دینار بچے جو ورثہ
پر تقسیم ہوئے، غرض عمر بن عبدالعزیز کی خلافت اور سلطنت ٹھیک اسی اصول کا نمونہ تھی جو اسلام نے
قائم کیا تھا، اور جس کو سلاطین بنی امیہ و عباسیہ میں تلاش کرنا بالکل بے فائدہ ہے، یہ لوگ حقیقت
خلیفہ نہ تھے، بلکہ کسریٰ و قیصر تھے،

(الندوہ ج ۱ نمبر ۱ ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ)



بلکہ معاشرت اور ذاتی زندگی میں بھی وہ اسکا لحاظ رکھتے تھے، اون کے کھانے کا یہ طریقہ تھا کہ عام مسلمانوں کے لئے جو لنگر خانہ تھا، اس میں ایک درہم (۵) روز بھیج دیا کرتے تھے، اور وہیں جا کر عام مسلمانوں کے ساتھ کھا لیتے تھے،

ایک دفعہ رات کے وقت مسجد میں گئے ایک شخص مسجد کے صحن میں لیٹا ہوا تھا اتفاق سے عمر بن عبد العزیز کے پاؤں کی ٹھوکر اسکو لگی، اس نے جھلا کر کہا کیا تو پاگل ہے؟ عمر بن عبد العزیز نے کہا کہ نہیں، پولیس کے آدمی موجود تھے، انھوں نے اس شخص کو گستاخی کی سزا دینی چاہی، عمر بن عبد العزیز نے کہا کیوں، اس نے کیا گناہ کیا ہے، اس نے تو صرف استغفار کیا تھا، کہ کیا تم پاگل ہو؟ میں نے کہہ دیا نہیں عمر بن عبد العزیز کے صاحبزادوں میں سے عبد الملک بالکل اپنے باپ کا نمونہ تھے، اور اس نیا پر یہ ان سے نہایت محبت رکھتے تھے، ایک دن عمر بن عبد العزیز نے میمون بن مہران کو بلا کر کہا کہ میں عبد الملک کو بہت اچھا سمجھتا ہوں، لیکن غالباً یہ ہر پیری کا اثر ہے، ذرا تم جا کر آؤ تمھاری کیا رائے قائم ہوتی ہو، وہ عبد الملک کے پاس گئے بائیں ہو رہی تھیں کہ عبد الملک کے غلام نے آکر کہا کہ میں نے انتظام کر دیا، میمون نے پوچھا کیا؟ عبد الملک نے کہا میں نے اسکو حکم دیا تھا کہ حمام میرے نہانے کے لئے خالی کرادو، میمون نے کہا اللہ اکبر! میرا خیال تمھاری نسبت بہت اچھا تھا، لیکن اب میرے خیال میں فرق آگیا، تمکو اس کا کیا حق حاصل ہے کہ حمام کو اپنے لئے خاص کر لو، اور عام لوگوں کو نہانے سے روک دو، عبد الملک نے کہا میں نے تمام دن کا کرایہ ادا کر دیا ہے، میمون نے کہا تو یہ مشیت بنا ہی اور فضول خرچی ہے، تم عام مسلمانوں کے برابر ہو، انھوں نے کہا کیا کر دن لوگ حمام میں ننگے نہاتے ہیں، اس لئے میں ان کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا، میمون نے کہا تو رات کو نہایا کرو، عبد الملک نے کہا آئندہ ایسا ہی کروں گا،

عمر بن عبد العزیز جب مرنے لگے تو مسلمہ بن عبد الملک نے کہا کہ وصیت کر جائیے، کہا میرے پاس کیا ہے جس کی وصیت کروں، مسلمہ نے کہا میں ابھی لاکھ روپیے بھیج دیتا ہوں، جس کو چاہئے اس میں سے

مٹادیا، دو نہایت متدین اور راستباز شخص اس کام پر مقرر کئے کہ عدالت کے وقت اُن کے پاس موجود رہیں، اور ان سے جو غلطی سرزد ہو فوراً ٹوک دین، ان کے اس طرز عمل سے لوگوں کو عام طور پر جرات ہو گئی تھی، اور لوگ نہایت بے باکی سے اُن کے افعال و اقوال پر نکتہ چینی کرتے تھے،

آج کل مذہبی جوش اور مذہبی عصییت کی یہ علامت خیال کی جاتی ہے کہ غیر مذہب کے لوگوں سے نفرت ظاہر کی جائے، اور جہان یک ممکن جو ان کی تحقیر اور تذلیل کیجائے یہاں تک کہ اکثر نفی کنابوں میں لکھا ہے کہ عیسائیوں کو گھوڑے کی سواری کی اجازت نہ دینی چاہئے، لیکن لوگوں کو حیرت ہو گئی کہ عمر بن عبدالعزیز جو ہمہ تن مذہب تھے ان کا طرز عمل اس کے خلاف تھا، محدث ابن جوزی نے اسی کتاب میں ہر سند یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ مسلمہ بن عبدالملک جو خاندان بنی امیہ کا دست و بازو تھا، اُس نے ایک گرجا کے متولیوں کے مقابلہ میں دعویٰ دائر کیا، فریقِ مقدسہ جو عیسائی تھے اجلاس میں حسبِ قاعدہ کھڑے تھے، لیکن مسلمہ کو چونکہ خاندانی زعم تھا اس لئے میٹر گفنگو کرتا تھا، عمر بن عبدالعزیز نے کہا تمہارا فریق مقدسہ کھڑا ہے اس لئے تم میٹر نہیں سکتے، تم بھی اس کے برابر کھڑے ہو جاؤ، یا کسی اور کو مقرر کرو، جو تمہاری طرف سے مقدمہ کی پیروی کرے،

مقدمہ کا فیصلہ بھی مسلمہ کے خلاف کیا، یعنی زمین متنازعہ گرجا کے متولیوں کو دلا دی، عمر بن عبدالعزیز عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاں جہان ہوتے تھے، لیکن ان کے کھانے کی قیمت دینا کرتے تھے، وفات کے وقت، اپنے مقبرہ کے لئے جو زمین پسند کی وہ ایک عیسائی کی تھی، اسکو بلاخر خریدنا چاہا، اس نے کہا امیر المؤمنین، قیمت کی ضرورت نہیں، ہمارے لئے تو یہ امر برکت کا باعث ہوگا، لیکن انھوں نے نہ مانا، اور تیس دینار دیکر وہ زمین خرید لی،

عمر بن عبدالعزیز کی حکومت و سلطنت کا اصلی اصول مساوات اور جمہوریت تھی، یعنی یہ کہ تمام لوگ یکساں حقوق رکھتے ہیں، اور بادشاہ کو کوئی خصوصی قسم کی ترجیح حاصل نہیں، صرف ملکی امور میں نہیں

شرع کیا، یہ جاگیر میں کچھ زمین تھیں جن کا نام مکیدس حبسل اور درس تھا، کچھ پامہ میں تھیں، چنانچہ سب سے پہلے ان زمینوں سے دست برداری ظاہر کی،

بنو امیہ نے یہ غضب کیا تھا کہ باغ فدک کو جس کو حضرت فاطمہ زہرا کے تقاضے پر بھی حضرت ابو بکرؓ نے اس بنا پر نہیں دیا کہ وہ عام مسلمانوں کا حق ہے، اپنا خالصہ بنالیا تھا، عمر بن عبدالعزیز نے اسکو خاندانِ سمالت میں منتقل کر دیا، خاندانِ بنو امیہ میں ان کا ردائون سے سخت برہمی پیدا ہوئی، سب نے متفق ہو کر ہشام بن عبدالملک کو عمر بن عبدالعزیز کے پاس بھیجا کہ اس فیصلہ پر نظر ثانی کریں اور قدامت جو فیصلہ کر گئے اسکو بحال رکھیں، عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ اگر میرے سامنے ایک فرمانِ امیر معاویہ کا پیش کیا جائے، اور ایک عبدالملک کا تو مجھ کو کس پر عمل کرنا چاہئے، ہشام نے کہا جو مقدم ہو، عمر بن عبدالعزیز نے کہا تو خدا کا فرمان (قرآن) سب پر مقدم ہو،

عمر بن عبدالعزیز کو تمام خاندان میں ابن سلیمان سے بہت محبت تھی، وہ اپنی جاگیر کی سند لے کر آئے کہ میری زمین آپ کیوں پھینکتے ہیں، فرمایا کہ پہلے یہ زمین کس کے قبضے میں تھی، بولے کہ حجاج کے فرمایا تو حجاج کی اولاد کا حق ہے، تم کون ہوتے ہو، ابن سلیمان نے کہا اصل میں یہ زمین عام مسلمانوں کی تھی، عمر بن عبدالعزیز نے کہا تو عام مسلمانوں کو ملنی چاہئے، ابن سلیمان رونے لگے، مزاحم نے کہا امیر المؤمنین! آپ ابن سلیمان کے ساتھ یہ برتاؤ کرتے ہیں، فرمایا ہاں میں ابن سلیمان کو اپنے بیٹے کے برابر چاہتا ہوں، لیکن میں خود اپنے نفس کے ساتھ یہی برتاؤ کرتا ہوں،

بنو امیہ کے دفترِ اعمال میں سب سے زیادہ قوم کا برباد کرنے والا یہ واقعہ ہے، کہ انھوں نے آزادی اور حق گوئی کا استیصال کر دیا تھا، عبدالملک نے تخت پر بیٹھ کر حکم دیا تھا کہ کوئی شخص میری کسی بات پر روک ٹوک نہ کرنے پائے اور جو شخص ایسا کریگا سزا پائیگا، اگرچہ اس پر بھی آزادی پسند عرب کی زبانیں بند نہ ہوئیں، تاہم بہت کچھ فرق آگیا تھا، عمر بن عبدالعزیز نے اس بدعت کو بالکل

اپنے صاحبزادہ عبدالملک کو بلا لیجئے، وہ آئے تو عمر بن عبدالعزیز نے کہا کیوں عبدالملک! اس معاملہ میں تمہاری کیا رائے ہے، انھوں نے کہا سب واپس کر دینی چاہئیں ورنہ آپ کا شمار بھی انہیں میں اور غاصبون میں ہوگا،

عمر بن عبدالعزیز نے اپنے غلام سے جن کا نام مزاحم تھا اور جن کو وہ بہت مانتے تھے، کہا کہ لوگو! نے جو زمینیں ہو کر دین نہ وہ اس کے دینے کے مجاز تھے، نہ ہم کو ان کے لینے کا حق تھا، تمہاری کیا رائے ہے، مزاحم نے کہا امیر المومنین! آپ کریہ بھی معلوم ہے کہ آپ کے بال بچے کتنے ہیں، یعنی ان کا گزر کیونکر ہوگا، عمر بن عبدالعزیز نے آنسو نکل آئے اور کہا ان کا خدا مالک ہی یہ کہہ کر گھر میں چلے گئے، مزاحم وہاں سے اٹھ کر عبدالملک (فرزند عمر بن عبدالعزیز) کے پاس گئے اور کہا بڑا غضب ہوا چاہتا ہے، عمر بن عبدالعزیز تمام خاندانی جاگیروں سے دست بردار ہونا چاہتے ہیں، لیکن میں نے ان سے کہا کہ اپنی اولاد کا محاط کر لیجئے، عبدالملک نے کہا استغفر اللہ تم نے بہت بری رائے دی، یہ کہہ کر عبدالملک عمر بن عبدالعزیز کے پاس گئے، وہ اس وقت خواب راحت میں تھے، پہرہ والے نے کہا کہ تم لوگ امیر المومنین پر رحم نہیں کرتے، دن بھر میں ایک کھنٹہ تو ان کو آرام لینے دو، عبدالملک نے کہا تیری ماں مرے تو جا کر ان سے کہہ تو مہی، عمر بن عبدالعزیز کے قانون میں یہ آواز پڑی، عبدالملک کو اندر بلا لیا، اور کہا جان پدرا یہ کون سا ملاقات کا وقت ہے، انھوں نے واقعہ بیان کیا، عمر بن عبدالعزیز نے کہا میں نماز پڑھ کر کے بعد منبر پر چڑھ کر اس کا اعلان کروں گا، عبدالملک نے کہا اس کا کون ذمہ دار ہے کہ آپ اس وقت تک زندہ رہیں گے، غرض اسی وقت عمر بن عبدالعزیز باہر آئے شہر میں منادی کرا دی گئی، کہ لوگ مسجد میں جمع ہوں، عمر بن عبدالعزیز نے منبر پر چڑھ کر کہا صاحبو! میں ان تمام زمینوں کو جو لوگوں نے ہمارے خاندان کو دی تھیں واپس کرتا ہوں، کیونکہ دینے والوں کو نہ دینے کا حق تھا نہ ہکو لینے کا، یہ کہہ کر جاگیرت کی جو سندیں تھیں صندوق سے نکلاؤ، میں اور چینی سے کتر کتر کر ان کو بھینک

زبردستی قبضہ کر لیا ہے، عمر بن عبدالعزیز نے عباس کی طرف دیکھا، عباس نے کہا یہ زمین مجھ کو خلیفہ ولید نے بطور جاگیر کے عنایت کی تھی چنانچہ اس کی تحریری سند میرے پاس موجود ہے، عمر بن عبدالعزیز نے عیسائی کی طرف مخاطب ہو کر کہا، تم کیا جواب دیتے ہو اس نے کہا امیر المؤمنین! میں خدا کی تحریر (قرآن مجید) کے مطابق فیصلہ چاہتا ہوں، عمر بن عبدالعزیز نے عباس کی طرف مخاطب ہو کر کہا عباس خدا کی تحریر تیرے باپ (ولید بن عبدالملک) کی تحریر پر مقدم ہے، یہ لکھو وہ زمین عباس کے قبضہ سے نکال کر عیسائی کو دلا دو،

اُن کا ایک اور کارنامہ نہایت قابلِ قدر ہو، سلاطین بنی امیہ کی ناجائز کارروائیوں کو مٹانا تھا سلاطین بنی امیہ نے ملک کا بڑا حصہ جو زمینداری کی حیثیت سے رعایا کے قبضہ میں تھا، اپنے خاندان کے ممبروں کو جاگیر میں دیدیا تھا جس طرح سلاطین تیموریہ کے زمانہ میں بڑے بڑے صوبے شہزادوں کی جاگیر میں دیدیے جاتے تھے، عمر بن عبدالعزیز تختِ خلافت پر بیٹھے تو سب سے پہلے ان کو اسکا خیال ہوا، لیکن ایسا کرنا تمام خاندانِ خلافت کو دشمن بنالینا تھا، تاہم انھوں نے اسکی کچھ پروا نہ کی، اول اول جب انھوں نے یہ ارادہ کیا تو تمام خاندان نے ام عمر کو جو عمر بن عبدالعزیز کی بھینجی تھیں سفیر مقرر کر کے بھیجا، انھوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے پاس جا کر کہا کہ تمام خاندان برہم ہے، اور مجھ کو ڈر ہے کہ عام بغاوت نہ ہو جائے اور لوگ ہنگامہ نہ کر دیں، عمر بن عبدالعزیز نے کہا میں قیامت کے سوا اور کسی دن سے نہیں ڈرتا، وہ مایوس ہو کر چلی آئیں،

خود عمر بن عبدالعزیز کے قبضہ میں بھی اسی قسم کی جاگیریں تھیں، جو ان کے خاندان کو بنی امیہ کی طرف سے عنایت ہوئی تھیں، عمر بن عبدالعزیز نے جب ان جاگیروں کا فیصلہ کرنا چاہا تو بڑے بڑے بڑے علمائے کمال یعنی کمال مہمون بن ہرمان اور ابو قتلاہ کو بلایا اور کہا کہ ان جاگیروں کی نسبت آپ لوگوں کی کیا رائے ہے، کمال نے دب کر جواب دیا، عمر بن عبدالعزیز نے مہمون کی طرف رخ کیا کہ تم خدا لکھی کہ انھوں نے کہا

صرف سکوت کا مجرم تھا لیکن موجودہ طریقہ حقیقت خیانت اور خدا ہی ہے، جو واقعہ نگاری سے بہر اصل دور ہے،

یہ ایک ضمنی بحث آگئی تھی، اب ہم اصل کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں،

اس کتاب میں ایک بڑا عجیب یہ بھی ہے، کہ صحیح اور ثابت شدہ واقعات کے ساتھ بعض لغو اور دور از کار قصے بھی نقل کئے ہیں، مثلاً یہ کہ عمر بن عبد العزیز کی خلافت کی پیشین گوئی خضر علیہ السلام نے کی تھی، اور ہاتھ لے کر ان کی خلافت کی خوش خبری دی، اور ان کا نام اگلی آسمانی کتابوں میں مذکور ہے یہ امر اسلئے زیادہ تعجب انگیز ہے کہ مصنف یعنی علامہ ابن جوزی ان محدثین میں ہیں جو حدیث اور روایت کے بارہ میں آزاد خیال اور محتاط تھے، انھوں نے سیکڑوں حدیثوں کو جنکو لوگ مانتے چلے آتے تھے ضعیف اور موضوع ثابت کیا، اور ہزاروں حدیثوں کی صحت سے انکار کیا، چنانچہ ان کا شمار مسند دین میں کیا جاتا ہے، علامہ موصوف نے اس کتاب میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے ان حالات کو جو خاص سلطنت سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً ملکی لڑائیاں، فتوحات، بغاوتیں، عزل و نصب بالکل قلم انداز کر دیا ہے، صرف ان باتوں کو لیا ہے جو زیادہ تر اذن کے اخلاق، اور عدل و انصاف سے واسطہ رکھتی ہیں، چنانچہ ہم چند واقعات کو اس موقع پر نقل کرتے ہیں، ان میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے واقعات اور حالات میں سب سے زیادہ جو چیز قابلِ بحث ہے وہ غیر مذہب والوں کے ساتھ انکا طرزِ عمل ہے، عمر بن عبد العزیز مذہب کی مجسم تصویر تھے، مذہبی حیثیت سے ان کو عمر ثانی کا لقب دیا گیا ہے، اس لئے غیر مذہب والوں کے ساتھ ان کا جو طرزِ عمل تھا وہ ان کی شخصی حالت نہیں بلکہ گویا مذہب اسلام کا اصلی طرزِ عمل ہے، ان واقعات میں سے ہم ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں،

لیکن عمر بن عبد العزیز مسندِ خلافت پر متمکن تھے، ایک عیسائی نے جو محض کارہنہ والا تھا، دربار میں آکر یہ شرکایت کی کہ خلیفہ ولید بن عبد الملک کے بیٹے عباس نے میری زمین

۱۳۔ خطبے اور وعظ،

۱۴۔ مسائل علمی کے متعلق انکی رائیں،

غرض اسی طرح اور بقیہ ابواب دیکھیں اور ضروری ہیں،

سوانح نویسی کے فرائض میں سے جو بڑا فرض مصنف سے رہ گیا ہو، وہ تنقید ہے، یعنی مصنف نے اپنی ہیر و کی صرف خوبیاں دکھائی ہیں، انکی کسی قول فعل پر کسی قسم کی نکتہ چینی نہیں کی ہے، لیکن یہ اس زمانہ کے تمام سوانح نگاروں کا انداز ہے، موزین اسلام نے جو کتا میں عام فن تاریخ یا رجال پر لکھی ہیں، ان میں محاسن و معائب میں سے ہر واقعہ کا استقصا کیا ہے، لیکن خاص خاص اشخاص اور خصوصاً مقتدایان مذہب کے حالات میں جو کتا میں لکھی ہیں، ان میں معائب کو قلم انداز کر دیا ہو، امام رازی نے امام شافعی کی جو سوانح لکھی ہو، اس میں البتہ امام شافعی پر ہر قسم کے اعتراضات بھی نقل کئے ہیں، لیکن بیان واقعہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ جواب دینے کی غرض سے،

تاہم مصنفین اسلام آج کل کے فریب دہ طریقہ سے بالکل آشنا نہ تھے، آج کل کی سوانح نگاری کا یہ انداز ہے کہ حقیقت نگاری کے ظاہر کرنے کے لئے ہیر و پر نکتہ چینی کی جاتی ہے، لیکن اس طرح کہ محاسن کو نہایت وسعت اور عمومیت کے ساتھ ہر پہلو سے دکھایا جاتا ہو، پھر نہایت کمزور اور ضعیف الفاظ میں ایک آدھ اعتراض بھی بیان کر دیئے جاتے ہیں جس سے دراصل مداحی کو اور قوت دینی مقصود ہوتی ہے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا ہوتا ہے کہ مصنف نے واقعہ نگاری کے محاط سے کسی واقعہ کو چھپانا نہیں چاہا ہے اور اس سے مدوح کی چھوٹی سی چھوٹی برائی کا بھی ذکر کر دیا ہے، ورنہ ایسے محاسن اور خوبیوں کے مقابلہ میں ایک ذرا سی برائی بالکل نظر انداز کرنے کے قابل تھی، یہ طریقہ ہماری زبان کے سوانح نگاروں نے یورپ سے سیکھا ہے، اردو کی اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح نویں کا یہی انداز ہے، لیکن یہ طریقہ قدیم طریقہ سے بہت زیادہ قابل اعتراض بلکہ خطرناک ہے، قدیم طریقہ

اس کتاب کو یورپ کے ایک فاضل نے جس کا نام ہنری بیکر ہے، سنہ ۱۹۱۰ء میں چھاپ کر شائع کیا، چونکہ یہ کتاب نہایت نایاب اور نہایت دھچپ مغلوں پر مشتمل ہے، اسلئے ہم اس پر ایک مختصر ساریو کرنا مناسب سمجھتے ہیں،

سوانح عمری اور بیاوگرافی کا فن آج کل ترقی کی جس حد تک پہنچا ہے اسکی نظیر اگلے زمانہ میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے لیکن یہ امر عجیب سے دیکھا جاسکتا ہے، کہ جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی اسوقت مسلمانوں نے اس فن کو اس حد تک پہنچا دیا تھا، کہ اس کتاب میں جواب اب قائم کئے گئے ہیں، اولیٰ کی تعداد ۴۴ تک پہنچی ہے، ان میں سے بعض حسب ذیل ہیں،

۱۔ عمر بن عبدالعزیز کی ولادت،

۲۔ نسب،

۳۔ طلب علم،

۴۔ حالات قبل خلافت،

۵۔ خلفائے نبویہ کے سامنے ان کی حق گوئی،

۶۔ خلافت،

۷۔ اخلاق و آداب،

۸۔ عقائد و مذہب،

۹۔ عدل و انصاف،

۱۰۔ عمال کی نگرانی،

۱۱۔ نبویہ کا ادب کے طریق عمل سے ناراض ہونا،

۱۲۔ لباس،

مناقب عمر بن عبد العزیز

(از ابن جوزی)

علامہ ابن جوزی نے جو مشہور محدث گذرے ہیں، حضرت عمر فاروق اور عمر بن عبد العزیز کے حالات میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام **سیرۃ العزیز** رکھا تھا، ہم نے یہ کتاب مصر میں کتابخانہ حدیویہ میں دیکھی تھی جس سے الفاروق کے لئے بہت سے مفید معلومات انتخاب کئے تھے، لیکن چونکہ اس وقت عمر بن عبد العزیز کے متعلق کوئی خاص ضرورت پیش نہ تھی، ہم نے دوسرے حصہ کو نظر انداز کر دیا تھا، اب تک یہ معلوم ہے ہندوستان میں اس کتاب کا کوئی نسخہ موجود نہیں، اس لحاظ سے بار بار افسوس آتا تھا کہ اب اس گنجینہ سے تمتع اٹھانے کی کوئی امید نہیں رہی، لیکن ہم یورپ کے فضلاء کے ممنون ہیں کہ ان کی بدولت اس نادر اور دھچپ کتاب کو گواہی صورت میں ہمیں، لیکن اس کے قریب قریب ایک دوسرے قالب میں دیکھ سکے،

سلطان صلاح الدین کے زمانہ میں اسامہ بن منقذ ایک عرب سپہ سالار تھا، جو فوجی قابلیت کے ساتھ علمی مذاق بھی رکھتا تھا، اس نے متعدد دھچپ کتابیں تصنیف کیں جن میں سے کتاب **العصا** اور ایک اور کتاب **حسین مصنف** نے اپنے زمانہ کے دھچپ اور نادر چشم دید واقعات قلمبند کئے ہیں، یورپ میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے، اسی مصنف نے علامہ ابن جوزی کی کتاب مذکورہ بالا میں سے دو نمونے عمر بن عبد العزیز کے متعلق تھاجد کر کے ایک علیحدہ کتاب کی شکل میں مرتب کیا، اس مصنف نے اصل کتاب میں جو کچھ تصرف کیا وہ صرف روایتوں کے اسناد کا حذف کرنا، اور مکرر طریق روایت میں سے ایک کو انتخاب کر لینا تھا،

اور اس کے نسخوں کے ہم پہنچانے کی فکر کی، شہنشاہِ جرمن کو جب یہ حال معلوم ہوا تو انھوں نے پورے ایک لاکھ روپے اس کتاب کے مصارف کے لئے شاہی خزانہ سے عطا کئے، پروفیسر موصوف نے کتاب کی تلاش میں مصر اور یورپ کے تمام کتب خانوں کو چھان ڈالا، چنانچہ بڑی جدوجہد سے اس نے متعدد نسخے پیدا کئے، اور نسخوں کی تصحیح اور مقابلہ شروع کیا، مدت کی محنت کے بعد اس نے ایک جلد چھاپ کر شائع کی جو اس وقت ہمارے سامنے ہے، باقی جلدیں وقتاً فوقتاً شائع ہونگی، یہ جلد تین سو صفحوں میں ہے اور ہر صفحہ میں ۲۸ سطروں میں اٹاٹپ میں نہایت درآور لیکن نہایت صاف اور پاکیزہ چھپی ہے، اس جلد میں فقط اُن صحابہ کے حالات ہیں جو جنگِ بدر میں شریک تھے،

ہمیں یہ دیکھ کر سخت حیرت ہوئی کہ صحابہؓ کے حالات میں متاخرین محدثین نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً استیعاب، اصحاب، اسد الغابہ لیکن ابن سعد کی کتاب میں جو تفصیل اور جامعیت ہے، ان کتابوں کو اس سے کچھ نسبت نہیں، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید متاخرین کو یہ کتاب ہاتھ نہیں آئی یا ان کا مذاق ایسا تھا، کہ اس قدر تفصیلی حالات کو وہ ضروری نہ سمجھے،

اس کتاب میں ایک ایک جزئی واقعہ کو بہ سنجیدگی لکھا ہے، اور چونکہ مصنف کا زمانہ عہد نبوت کے قریب ہے، اس لئے سلسلہ روایت میں تین چار راوی سے زیادہ نہیں ہوتے، یہ کتاب ہر ایک انگریز دوست نے تحفہ سمجھی ہے، اس لئے ہر کو اس کی قیمت معلوم نہیں البتہ اس قدر معلوم ہے کہ جرمن میں بمقام برلین چھپی ہے، اور یورپ کے تاجروں سے مل سکتی ہے،

(از الندوہ ص ۱۸ نمبر ۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

طبقات ابن سعد

ہم نہایت فیاض دلی سے اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ یورپ کو آج کل ہمارے علوم و فنون کے ساتھ جو اعتنا ہے، اور جس طرح وہ ہمارے قدیم خزانون کے بیش بہا نوادر، ڈھونڈ ڈھونڈ کر پیدا کر رہا ہے، ہم خود نہیں کرتے، بلکہ نہیں کر سکتے، مسلمانوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ آج تک یورپ نے عربی کی کون کون سی نایاب کتابیں نہایت اہتمام کے ساتھ چھاپ کر شائع کی ہیں، انشاء اللہ ہم کسی آئندہ پرچہ میں اس کے متعلق ایک مفصل مضمون لکھیں گے،

اس وقت ہم جس کتاب کا تذکرہ کرنا چاہتے ہیں، وہ طبقات ابن سعد ہے، جو ہمارے مضمون کا عنوان ہے، یہ کتاب مشہور محدث ابن سعد کی تصنیف ہے، ابن سعد اگرچہ واقفی کے شاگرد تھے لیکن تمام محدثین نے تصریح کی ہو کہ وہ اپنے استاد کے خلاف ثقہ اور صادق الروایہ تھے، اس کتاب میں انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر اپنے زمانہ تک کے لوگوں کے تراجم اور حالات لکھے ہیں، یہ کتاب ۱۲ ضخیم جلدوں میں ہے، لیکن قوم کی بد مذاقی سے اس کا کامل نسخہ کہیں کسی مقام پر پایا نہیں جاتا، ہم نے قسطنطنیہ اور مصر کے کتب خانے دیکھے ہیں، وہاں بھی اس کا پورا نسخہ موجود نہیں، جرمن کے ایک مشہور فاضل نے جس کا نام پروفیسر ساخو ہے، اس کتاب کے چھاپنے کا ارادہ کیا،

لے مولانا کا اس پر کوئی مضمون نہیں نکلا، لیکن الذرہ جلد ۲ نمبر ۶ میں مولانا ابوالکلام کا مضمون ”مسلمانوں کا تذکرہ علوم اور فنون“

اور اسی سال کی جلد ۹ میں میرے مسلسل مضامین ”مشرقین یورپ پر پچھلے مین جسے مولانا کو مضمون کی غرض پوری ہو گئی ہے“ ”سید سلیمان“

فہرست مضامین مقالات شبلی خاں (تنقیدی)

صفحہ	مضمون	شمار
۲ - ۱	طبقات ابن سعد	۱
۱۲ - ۳	مناقب عمر بن عبدالعزیز	۲
۱۵ - ۱۳	بلاغات النساء	۳
۱۸ - ۱۶	عمر خیام کا جبر و مقابلہ	۴
۲۸ - ۱۹	تجارب الامم ابن مسکویہ	۵
۳۳ - ۲۹	لغت فرس	۶
۴۱ - ۳۴	الفصل فی الملل والنحل ابن حزم	۷
۴۸ - ۴۲	تفسیر کبیر امام رازی	۸
۵۳ - ۴۹	کتاب الکافی فی الکحل	۹
۶۵ - ۵۴	ہمایون نامہ	۱۰
۸۱ - ۶۶	آثر رحیمی	۱۱
۱۱۴ - ۸۲	تزک جہانگیری	۱۲
۱۲۶ - ۱۱۵	النظر فی السفر الی الموتر	۱۳
۱۳۲ - ۱۲۷	تلیف النواخبار	۱۴
۱۶۶ - ۱۳۳	تمدن اسلام جرجی زیدان	۱۵
۱۸۶ - ۱۶۷	معرکہ مذہب و سائنس	۱۶
۱۸۹ - ۱۸۷	ہومر کے ایڈ کا عربی ترجمہ	۱۷

میر تقی میر کی کتابیں ملنے کا پتہ ہے
عالموی پبلی کیشنز
فتح محمد علی روڈ بمبئی ۴۰۰۰۱۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سِلْسِلَةُ دَارِ الْمُصَنِّفِينَ

(۴۵)

مَقَالَاتِ شَبَلِی

(تنقیدی)

جلد چہارم

مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے

تنقیدی مضامین کا مجموعہ جن کو انہوں نے ۱۹۰۵ء اور ۱۹۱۱ء میں لکھا گیا ہے۔
بہارِ شاہ مسعود علی زندگی

درمطالعہ معارف عظیم گڑھ طبع شد

